

തുവക്കുറിപ്പ്

5

വർഗ്ഗീയത: പുതിയ
സമീപനം വേണം
രാഷ്ട്രീയ ലേഖകൻ

റിപ്പോർട്ട്

14

ദ്രാവിഡന്റെ പേരിൽ രാഷ്ട്രീയക്കളി
മദ്രാസ് ലേഖകൻ

ഫീച്ചർ

17

ചൊല്ലും ചെയ്തിയും

ഇടതുമുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭരണം
പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ
ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അഭ്യൂതത്തിന്
എത്രമാത്രം സഹായകരമായി? ശ്രീ. വിജയ.
വി. നായർ തയ്യാറാക്കിയ ഫീച്ചർ.

കവിത

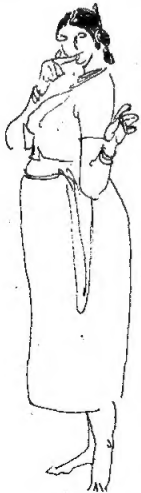
25

പാലപുത്തിരു പാഴായ്
ശ്രീമതി സുഗതകുമാരി

ലേഖനം

23

നീർമാതളം പൂത്തകാലം



മാധവിക്കുട്ടി



കവർസ്പറോറി

6

ദേശീയമുന്നണി

ചരിത്രത്തിന്റെ അനിവാര്യതയോ?
ആസന്നമായ ലോകസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ
ജനതാദളിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ദേശീയ
മുന്നണി തിരിച്ചുവരുമോ?
ദേശീയമുന്നണിയിലെ പ്രധാന നേതാക്കൾ
സംസാരിക്കുന്നു. ഡൽഹിയിൽ നിന്നും ശ്രീ.
റോയ് മാത്യു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു.

26

ജന്മാന്തരം

ശ്രീ. ടി.ടി. ശ്രീകുമാർ

49

അരവിന്ദൻ

ശ്രീ. തകഴി ശങ്കരനാരായണൻ

ലേഖനം

13

ഭ്രാന്തുപിടിച്ച ചങ്ങല

ശ്രീ. കെ.വി. രാമകൃഷ്ണൻ

16

മലയാള ചെറുകഥയ്ക്ക്

നൂറുവയസ്സ്

ശ്രീ. കെ.എസ്. രവീകുമാർ

31

കാലത്തിന്റെ അനുരണനവും

ദുഃഖത്തിന്റെ നെടുവീർപ്പും

ശ്രീ. പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള

26

യുക്തിവാദത്തെപ്പറ്റി

ശ്രീ. നിത്യചൈതന്യയതി

കഥ

30

വാമനൻ ചുവട്

ശ്രീ. പി. സുരേഷ്

32

തായ്വേരുകൾ

ശ്രീ. എം.ജി. രാധാകൃഷ്ണൻ

നോവൽ

34

എന്റെയും നിന്റെയും കഥ,

അവന്റെയും

ശ്രീ. യശ് പാൽ

യാത്രാവിവരണം

37

ഒരുനാടും ഇനതയും

ശ്രീമതി ഇലജ ബി. പിള്ള

ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ

40

നിയമസഭയിൽ നിശബ്ദനായി

ഡോ. ആർ. പ്രസന്നൻ

44

സാഹിത്യവാദപഥം

ശ്രീ. എം. കൃഷ്ണൻനായർ

49

പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ

കാർട്ടൂൺ

50

ബോബനും മോളിയും

ശ്രീ. ടോംസ്

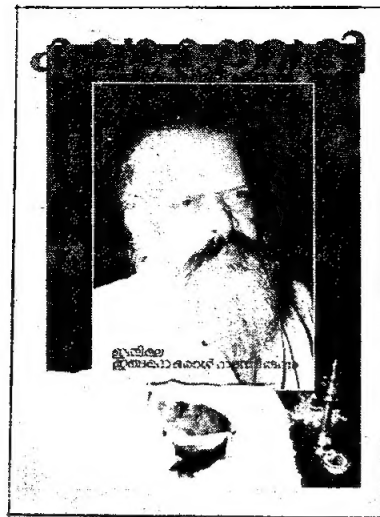
മുഖചിത്രം: ഡിസൈൻ: ശ്രീ. ഭട്ടതിരി

നീർമാതളം പുത്തകാലം

അനേകശതം അമ്മമാരുടെ തണുത്ത സ്തനങ്ങൾ ചുരത്തിയ ദുർഗ്ഗതയിലൂടെ, അനേകശതം പിതാമഹന്മാർ അരക്കെട്ടിൽ വഹിച്ച വിര്യത്തിലൂടെ പുണ്യതീർത്ഥത്തിൽ നിന്നും പുണ്യതീർത്ഥത്തിലേക്കായി അവ സാനം കാണാത്ത എന്റെ തീർത്ഥാടനം തുടരുകയാണ്...

നീർമാതളപ്പള്ളിയിലെ സുഗന്ധം വഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആ തീർത്ഥയാത്ര ഒരിക്കലും അവസാനിക്കരുതേയെന്ന് കൊതിച്ചുപോകുന്നു. കേരളത്തിലെ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന 'ജീനിയസ്സായ' എഴുത്തുകാരിക്ക് എന്റെ ഹൃദയംനിറഞ്ഞ ആശംസകൾ!

കെ.പി. സജിത്ത്
മഹാത്മാകോളേജ്
തലശ്ശേരി.



ലഭിക്കത്തക്കവിധം താഴെ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കേണ്ടതാണ്. കഴിഞ്ഞ തവണ ഇതേ അവാർഡിന് സമർപ്പിച്ച കൃതികൾ പരിഗണിക്കുന്നതല്ല. അയച്ചുകിട്ടിയ കൃതികൾ തിരിച്ചയയ്ക്കുന്നതല്ല. കൈയെഴുത്തു പ്രതികൾ അയയ്ക്കുന്നവർ സ്വന്തം ആവശ്യത്തിന് കോപ്പി എടുത്തുവെച്ചിരിക്കണം.

കൺവീനർ
ഉറുബ് അവാർഡ് കമ്മിറ്റി
C/o പൂർണ്ണ പബ്ലിക്കേഷൻസ്
ടി.ബി.എസ്. ബിൽഡിംഗ്
ജി.എച്ച്. റോഡ്
കോഴിക്കോട്.

ബീം സാഹിത്യ മത്സരങ്ങൾ—1991

എറണാകുളത്തെ ബാങ്ക് ജീവനക്കാരുടെ കലാസാംസ്കാരിക സംഘടനയായ 'ബീം' അവരുടെ നൂറാമത് പരിപാടിയോടനുബന്ധിച്ച് ചെറുകഥ, കവിത, ലേഖനം, ഫോട്ടോഗ്രാഫി (കളറും ബ്ലാക്ക് ആൻഡ് വൈറ്റും പ്രത്യേകം) എന്ന ഇനങ്ങളിൽ മത്സരം സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. ചെറുകഥ, കവിത, ഫോട്ടോഗ്രാഫി എന്നിവയ്ക്ക് റിഷയനബന്ധനയില്ല. ലേഖനത്തിന് 'ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയവും വർഗ്ഗീയതയും' എന്നതാണ് വിഷയം. ചെറുകഥ ആറ് ഫുൾസ്കാപ്പ് പേജും ലേഖനം 2500 വാക്കുകളും കവിത നാല്പതു വരിയിലും കവിതയ്ക്ക്. ഫോട്ടോഗ്രാഫുകൾ 12" x 8" എന്ന അളവിൽ നെഗറ്റീവ് സഹിതം അയച്ചിരിക്കണം. രചനകൾ തികച്ചും മൗലികമായിരിക്കണം. മത്സരത്തിനു ലഭിക്കുന്ന എല്ലാ രചനകളും ബീമിന്റെ സ്വന്തമായിത്തീരും. ഒന്നാംസ്ഥാനം 301 രൂപയും രണ്ടാം സ്ഥാനം 201 രൂപയും ആയിരിക്കും. രചനകൾ 91 ഏപ്രിൽ 20-നു മുമ്പായി, സെക്രട്ടറി, ബീം, 41/167, അമ്മൻ കോവിൽ റോഡ്, എറണാകുളം-682035 എന്ന വിലാസത്തിൽ കിട്ടുന്നവിധം അയച്ചിരിക്കണം.

മണ്ണിന്റെ ശക്തി നഷ്ടപ്പെടുന്നു
ചെല്ലും പൊന്തിയും എന്ന പറമ്പരയിൽ കൃഷിവകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ഇൻറർവ്യൂ വായിച്ചു. മലകളും പുഴകളും സമൃദ്ധമായ വർഷവും

കൊണ്ട് അനുഗൃഹീതമായ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് മണ്ണിനെക്കുറിച്ചും മണ്ണൊലിപ്പിനെക്കുറിച്ചും ശാസ്ത്രീയമായ ഗവേഷണങ്ങളും പഠനങ്ങളും ഇനിയും നടത്തേണ്ടതായിട്ടാണിരിക്കുന്നത്. മേൽമണ്ണെന്ന നേർത്ത പാടയാണ് ജീവനാധാരം. മണ്ണിന് വരാവുന്ന, വന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, വന്നുകഴിഞ്ഞ രോഗങ്ങളെപ്പറ്റി നാം ചിന്തിക്കാനുണ്ടോ? കേരളത്തിൽ 15 ലക്ഷം ഹെക്ടർ സ്ഥലം രൂക്ഷമായ മണ്ണൊലിപ്പിന് വിധേയമാണെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതിൽ ഒരുലക്ഷം ഹെക്ടർ സ്ഥലത്തു മാത്രമേ നാളിതുവരെ മണ്ണുസംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളൂവെന്നതുതന്നെ മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ ദാഷഘടങ്ങളെപ്പറ്റി നാം വേണ്ടത്ര ബോധവാന്മാരല്ലെന്നതിന് മകുടോദാഹരണമാണ്.

കൃഷിഭൂമിയുടെ വിസ്താരം, വിളവ് എന്നിവ കുറയുക, ജലസംരംഭനികളിലേയും കുളങ്ങളിലേയും ജലസംരംഭനശേഷി കുറയുക, വലിയ നദികൾ ഗതാഗതയോഗ്യമല്ലാതായിത്തീരുക, ഉള്ള മണ്ണിന് വെള്ളം സംഭരിച്ചു നിർത്താനുള്ള കഴിവ് നഷ്ടപ്പെടുക എന്നിവയെല്ലാം മണ്ണൊലിപ്പുമൂലമുണ്ടാകുന്ന ദാഷഘടങ്ങളാണ്. മുൻപ് തീരുവന്നതപുരത്തു നിന്നും പ്രസിദ്ധമായ വർലൈത്തുരപ്പുവഴി കൊല്ലം, കായംകുളം, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ പട്ടണങ്ങളിൽ ജലമാർഗ്ഗം കുറഞ്ഞ ചെലവിൽ സഞ്ചരിക്കാനും, ചരക്കുകൾ കടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാനും കഴിയുമായിരുന്നുവെന്നത് ദുഃഖത്തോടുകൂടി മാത്രമേ പഴയ തലമുറയിൽപ്പെട്ടവർക്ക് ഇന്ന് ഓർക്കാൻ കഴിയൂ. മണ്ണിനെക്കുറിച്ചും മണ്ണൊലിപ്പിന്റെ ദാഷഘടങ്ങളെക്കുറിച്ചും വേണ്ടത്ര ഉൾക്കാഴ്ച നമുക്കില്ലാതെ പോയതുകൊണ്ടാണ് തീരുവന്നതപുരം, ആലപ്പുഴ ജലഗതാഗതമാർഗ്ഗത്തിന് ഇന്ന് ഈ ദുസ്ഥിതിയുണ്ടായത്.

ആർ.പ്രകാശൻ,
ലീലാ സാധു, ചിറയിൻകീഴ്.

ചെറുകഥാ മത്സരം

ഒമാനിലെ പ്രമുഖ മലയാളി സംഘടനയായ കേരള കൾച്ചറൽ സെന്റർ യുവ എഴുത്തുകാർക്കായി, അഖിലേന്ത്യാടിസ്ഥാനത്തിലും ഗൾഫ് മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിലും ചെറുകഥാ മത്സരം നടത്തുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു.

രചനകൾ മൗലികവും മുൻപ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തതും, കടലാസിന്റെ ഒരു വശത്ത് മാത്രം എഴുതിയതുമായിരിക്കണം. പേര്, വയസ്സ്, വിലാസം തുടങ്ങിയ വിവരങ്ങൾ പ്രത്യേകം കടലാസിൽ എഴുതി, ഫോട്ടോ സഹിതം, 1991 ഏപ്രിൽ 30-ാം തീയതിക്കകം ലഭിക്കത്തക്കവിധം ശ്രീ. കെ. കാളിദാസ്, കൺവീനർ-സാഹിത്യ വിഭാഗം, കേരള കൾച്ചറൽ സെന്റർ (ഒമാൻ), പി.ബി. നമ്പർ 43005, WADI KABIR, സുൽത്താനേറ്റ് ഓഫ് ഒമാൻ എന്ന വിലാസത്തിൽ അയച്ചിരിക്കണം. കഥയിൽ ഒരു ഭാഗത്തും മറ്റ് വിവരങ്ങളൊന്നും എഴുതാൻ പാടില്ല.

വർഗീയത: പുതിയസമീപനം

വർഗീയതയെ സംബന്ധിച്ച നമ്മുടെ കാഴ്ചപ്പാടും സമീപനവും രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെ ഭാഗ്യനിർഭാഗ്യങ്ങളുമായി കെട്ടിപ്പിണഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. തൊട്ടു കൂടാത്തവരും തീണ്ടിക്കൂടാത്തവരുമായി ഒരു വിളിപ്പാടകലെ നിറുത്തിയിരുന്നവർ ഒരു കൊച്ചുവെള്ളപ്പാൻകാലത്ത് ആത്മമിത്രങ്ങളായി മാറുന്നതും, ആ മിത്രങ്ങൾ പൊട്ടുന്നവീടും അസ്വസ്ഥ്യരായിത്തീരുന്നതും കേരളത്തിൽ മാത്രമുള്ള പ്രതിഭാസമാണെന്നു തോന്നുന്നു.

മുസ്ലീംലീഗിന്റെ കാര്യത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള മലക്കം മറിച്ചിലുകൾ നടക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഇതിന് ഇടമില്ലെന്ന് പറയുന്നവരാണ് എല്ലാ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും. പക്ഷേ, പറയുന്നതിൽ മാത്രം അവസാനിക്കുന്നതാണ് അക്കാര്യം. സ്ഥാനാർത്ഥി നിർണ്ണയംതൊട്ട് മന്ത്രിമാരെ നിശ്ചയിക്കുന്നതിൽവരെ ഇതിനും മതവും പ്രദേശവുമെല്ലാം അതിന്റേതായ സ്വാധീനം ചെലുത്തുന്നത് പട്ടാപ്പകൽപോലെ പരസ്യമാണ്. എങ്കിലും രാഷ്ട്ര വ്യവഹാരത്തിൽ ഇതിന് പാടില്ല എന്ന് പറയാനുള്ള "സൗമനസ്യം" മെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ കാണിക്കുന്നുണ്ട്! അത്രയും നന്ന്.

മുസ്ലീം ലീഗ് ഒരു വർഗീയ കക്ഷിയല്ലെന്ന് നേരം നെറിയുമുള്ളവർ പറയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കേരള കോൺഗ്രസ്സിനെപ്പോലെ, എൻ.ഡി.പി.യെപ്പോലെ, എസ്.ആർ.പി.യെപ്പോലെ ഒരു വർഗീയ കക്ഷി. എന്നാൽ ഈ കക്ഷികളെയെല്ലാം വർഗീയതയുടെ തുലാസിൽ ഒരുമിച്ചിടുമ്പോഴാണ്, സമീപനത്തിലും കാഴ്ചപ്പാടിലും തകരാറു വരുന്നത്. കേരളത്തിലെ ഇരുപതു ശതമാനം വരുന്ന മുസ്ലീം ജനസാമാന്യത്തിന്റെ പ്രാതിനിധ്യമാണ് ലീഗ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. അതേ സമയം ആ അവകാശത്തെ, ആ സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വിഭാഗം അംഗീകരിക്കുന്നുമില്ല. ഇമാഅത്തി ഇസ്ലാമി, സിമി, കാന്തപുരം ഗ്രൂപ്പുകൾ. അവരുടെ നോട്ടത്തിൽ മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ ആത്മീയ നേതൃത്വം ലീഗിന് അവകാശപ്പെട്ടതല്ലത്രെ. "ഫണ്ടമെൻറലിസ്"ത്തിൽ നിന്നും ലീഗ് അകന്നു നിൽക്കുന്നു എന്ന് അവർ പറയുന്നില്ല എന്ന ഒരു വ്യത്യാസമേയുള്ളൂ. ഈ അകന്നു നിൽക്കലാണ് മുസ്ലീം സമുദായത്തിന് പ്രയോജനകരമായിത്തീർന്നതെന്ന്, കേരളത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ ചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. മലപ്പുറം ഇല്ല കിട്ടിയതും, ദീർഘകാലം വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പിന്റെ ഭരണം കൈയാളാൻ

കഴിഞ്ഞതും, മുളളമാർക്കും മുക്രിമാർക്കും പെൻഷൻ നേടിക്കൊടുത്തതും പ്രത്യക്ഷ നേട്ടങ്ങളായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ടവയായിരുന്നു. കാലത്തിനൊരേ മുഖംതിരിച്ചു നിൽക്കുന്നതിൽ നിന്നും മുസ്ലീം സമൂഹത്തെ മാറ്റിയെടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. "ഗൾഫ്ബൂം" ഇക്കാര്യത്തിൽ ആ സമുദായത്തെ വളരെയേറെ സഹായിച്ചിരുന്നു. സാമ്പത്തികമായ സുരക്ഷിതത്വം അതുമൂലം കൈവരിക്കാൻ സാധിച്ചതോടെ, ലീഗിന്റെ രാഷ്ട്രീയ സാന്നിദ്ധ്യം മുസ്ലീം സമുദായത്തിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് പ്രേരകമായി. വിദ്യാഭ്യാസ പരമായും സാംസ്കാരികമായും മറ്റു സമുദായങ്ങൾ മുന്നിട്ടു നിൽക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഐഡൻറിറ്റി ക്രൈസിസിൽപ്പെട്ട മുസ്ലീംസമുദായത്തെ പിന്നോക്കം നോക്കുന്നതിൽ നിന്നും രക്ഷിച്ചത് ലീഗായിരുന്നുവെന്ന്, വർഗീയതയോ, രാഷ്ട്രീയം അല്ലെങ്കിൽ ഇല്ലാത്ത ഏതൊരു നിഷ്പക്ഷമതിയും സമ്മതിക്കും. ഒരു വിഷയം ഇക്കൂട്ടത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷി എന്ന നിലയിൽ, അവസരത്തിനൊരു ലീഗ് വളർന്നില്ല. ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ കക്ഷിയുടെയും ശക്തിയും ചെറുപ്പവും അതിന്റെ ഇന്നർ ഡെമോക്രസിയാണെന്നിരിക്കെ, ലീഗ് ആ യാഥാർത്ഥ്യം ഉൾക്കൊണ്ടില്ലെന്നു തന്നെയല്ല, രാഷ്ട്രീയത്തെ കച്ചവടത്തിന്റെ മറ്റൊരു എക്സ്പ്ലോയർ ആയി മാത്രം കാണുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഭൂരിപക്ഷ വർഗീയത കടുപ്പം കുടിയത്, ന്യൂനപക്ഷ വർഗീയത കടുപ്പം കുറഞ്ഞത് എന്നൊക്കെയുള്ള നിർവചനങ്ങൾക്ക് കേരളത്തിന്റെ ഭൂമിശാസ്ത്രത്തിൽ വലിയ പ്രസക്തിയൊന്നുമില്ല. പിന്നോക്കക്കാരായ യാദവ സമുദായത്തിലെ മുകൾ തട്ടിലുള്ള ധനിക ഭൂവുടമയായ യാദവനും, അയാളുടെ കൃഷിപ്പാടത്തിൽ അടിമപ്പണി നടത്തുന്ന യാദവനും, ധനിക വ്യാപാരിയായ സേട്ടുവും അയാളുടെ പാണ്ടികശാലയിൽ ചുമട്ടു ചുമക്കുന്ന മുസ്ലീമും അതുപോലുള്ള ധനിക-ദരിദ്ര വ്യത്യാസങ്ങളാണ്. വർഗീയതയുടെ ആണിക്കല്ലെന്നിരിക്കെ, ആ അന്തരത്തിനൊരെയുള്ള നിശിതമായ സമരമാണ് വർഗീയത തകർക്കാനുള്ള ആയുധമെന്നിരിക്കെ, "ഡ്രെയിംഗ് വുച്ച്" കളിലിരുന്ന് ആരൊക്കെയാണ് വർഗീയവാദി എന്ന് തീരുമാനിക്കുന്നതിലൊന്നും യാതൊരുർത്ഥവുമില്ല.



റോയി മാത്യു

ദേശീയ മുന്നണി ചരിത്രത്തിന്റെ അനിവാര്യതയോ?

തിരഞ്ഞെടുപ്പ് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ സാധാരണ കൂട്ടലും കിഴിക്കലും അനുസരിച്ച് നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയ വിലയിരുത്തലിൽ ദേശീയ മുന്നണി ഒരു ശക്തിയല്ലെന്ന് ഒന്നിടവിട്ടതല്ലെന്ന് രാഷ്ട്രീയ നിരീക്ഷകർക്ക് തോന്നിയേക്കാം. 1952-ലെ ആദ്യത്തെ പൊതു തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മുതലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുഗണി

ത ശാസ്ത്രം വ്യക്തമാക്കുന്നത് കോൺഗ്രസ് വോട്ടുകളും കോൺഗ്രസ് വിരുദ്ധ വോട്ടുകളും തമ്മിലുള്ള അനുപാതത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യമാണ് ഓരോ കക്ഷിയെയും അധികാരത്തിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതെന്നാണ്. പരസ്പരം ഏറ്റുമുട്ടി അകന്നു നിന്നിരുന്ന പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികളാണ് ഇക്കാലമത്രയും കോൺഗ്രസ്സിനെ അധികാരത്തിലെത്തിച്ചത്. ഇതിനു വ്യതിയാനം സംഭവിച്ച രണ്ട് സന്ദർഭങ്ങളിലും കോൺഗ്രസ് അധികാരത്തിന് പുറത്താവുകയും ചെയ്തു. എഴുപത്തിയേഴിലും എൺപത്തിയൊമ്പതിലും വികാരത്തളിച്ചയുടെ പേരിൽ മാത്രം ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്ന ഈ കോൺഗ്രസ് വിരുദ്ധ രാഷ്ട്രീയ പ്രതിഭാസം ഇന്ന് വൈകാരികതയുടെ ദുർബല പരിവേഷം ഉപേക്ഷിച്ച് രാഷ്ട്രീയമായൊരു യഥാർത്ഥ്യമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവിടെയാണ് രാഷ്ട്രീയ കൈനോട്ടക്കാർക്കും പ്രൊഫഷണൽ അഭിപ്രായ വോട്ടെടുപ്പ് കാർക്കും ഗണിതം പിഴയ്ക്കുന്നത്.



വി.പി. സിംഗ്

പോയകാലതിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ ഇന്നുസംഭവിച്ച മുതൽ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതിപക്ഷങ്ങൾ വരെ കോൺഗ്രസ് വിരോധത്തിന്റെ പേരിലായിരുന്നല്ലോ വേട്ട തേടിയിരുന്നത്. ഒടുവിലത് ചുരുങ്ങിച്ചുരുങ്ങി ഇന്ദിരാഗാന്ധി വിരോധമായി സമീപകാല തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ പ്രതിഫലിച്ചിരുന്നത്. 'കോൺഗ്രസ് ഹാവാവോ ദേശ് ബച്ചാവോ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം 'ഇന്ദിരാ ഹാവാവോ ദേശ് ബച്ചാവോ' ആയി വഴി മാറിപ്പോകാൻ കാരണം പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളെ വേട്ടയാടിയിരുന്ന നിഷേധാത്മകമായ നിലപാടായിരുന്നു.

വ്യക്തിപരമായ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചുള്ള വികലമായ ഈ രാഷ്ട്രീയം തൊള്ളായിരത്തി എൺപത്തിയൊന്നിലെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിനു ശേഷം ഗുണപരമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ വളർച്ചയ്ക്ക് ഗതിമാറിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗതിമാറ്റത്തിനു തുടക്കം കുറിച്ചത് വളരെ പതുക്കെയാണെന്ന് മാത്രം. ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇനി "ആന്റി കോൺഗ്രസ്സിനു പ്രസക്തിയില്ലെന്നും, ആ മുദ്രാവാക്യം കാലഹരണപ്പെട്ടുവെന്നും" ബി.ജെ.പിയുടെയുള്ള കക്ഷികൾ സമ്മതിക്കുന്നു. പ്രചരണങ്ങളിൽ വ്യക്തികളെ പരാമർശിക്കേണ്ടെന്നുള്ള രാജീവ് ഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസിന്റെ തീരുമാനം പോലും ഗുണപരമായ ഈ വളർച്ചയുടെ സൂചനയാണല്ലോ.

എഴുപത്തിയേഴിലെ ഇനതാ പരീക്ഷണത്തിൽനിന്നും തൊണ്ണൂറിലെ ദേശീയ മുന്നണിയെ ഗുണപരമായി ബഹുദൂരം മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകുന്നതും ഈ മാറ്റമാണ്.



"തൊള്ളായിരത്തി എഴുപത്തിയേഴിലെ മുന്നിസഭ വിജയത്തിന്റെ അതിലെ അംഗങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള കിടമത്സരം കൊണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ മുന്നിസഭ ആദർശങ്ങൾക്കും തത്വങ്ങൾക്കും വേണ്ടി കൈക്കൊണ്ട നിലപാട് മൂലമാണ് അധികാരത്തിൽ നിന്ന് പുറത്തായത്. ചില പാർട്ടികളും വ്യക്തികളും നിർദ്ദേശിക്കുന്നപോലെ ഒരു സർക്കാരിന് മുന്നോട്ടു പോകാനാവില്ല. കസേര നിലനിർത്താൻ വേണ്ടി കേവലമായ ഒത്തുതീർപ്പിന് എന്റെ സർക്കാർ ഒരുക്കമല്ലായിരുന്നു. മതേതരത്വത്തിനും സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിലക്കുന്നവർക്കു വേണ്ടിയും ഉറപ്പു നിന്നതിന്റെ പേരിലാണ് ദേശീയ മുന്നണി സർക്കാരിന് അധികാരം നഷ്ടമായത്. കസേരയെക്കാൾ വലുതായി രാജ്യതാൽപ്പര്യത്തിനാണ് ഞങ്ങൾ മുൻതൂക്കം നൽകിയത്." വി.പി. സിംഗ് പറയുന്നത് ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം പ്രാധാന്യം അർഹിക്കുന്നു.

(കഴിഞ്ഞ നവംബറിൽ അധികാരം വിട്ടൊഴിഞ്ഞതിന്റെ മൂന്നാംപക്കം കലാകൗമുദിക്കു നൽകിയ അഭിമുഖത്തിലാണ് വി.പി. സിംഗ് ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയത്.)

രാഷ്ട്രീയത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു വിലയിരുത്തലായിരുന്നു വി.പി. സിംഗിന്റെ ഈ നിരീക്ഷണമെന്ന് ഇന്നു മനസ്സിലാക്കാനാവും.

ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ സെൻസിറ്റീവ് ശക്തിയെന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ കൃത്യമായാണ് ദേശീയ മുന്നണിയിലേക്ക് വഴുതിമാറാൻ ഒരുമ്പെടുന്നത്. ഈ രാഷ്ട്രീയ ശ്രേണിയുടെ വലരത്ത അററത് ഇന്നുസംഭവിച്ചു, ഇടത്തേ അററത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകൾക്കും, നടുവിലായി യു.പി.യിലെ ഇടത്തരം കക്ഷികളുടെ പാർട്ടിയായ ചരൺസിംഗിന്റെ ഭാരതീയ ക്രാന്തിദൾ, ലോഹ്യസോഷ്യലിസ്റ്റുകൾ എന്നിവരുൾപ്പെട്ടതായിരുന്നു തൊള്ളായിരത്തി എഴുപത്തിയേഴിലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയ പശ്ചാത്തലം. ഈ രാഷ്ട്രീയ അസംബന്ധങ്ങൾക്കിടയിലാണ് സെൻസിറ്റീവ് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ കൃത്യമായ കോൺഗ്രസ്സിൽ മാത്രമായി ഒരുങ്ങിയത്.

അടിയന്തരാവസ്ഥയെത്തുടർന്നുള്ള പ്രതിപക്ഷങ്ങളുടെ ഏകീകരണമായിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സിനെതിരായുള്ള സുപ്രധാനമായ ആദ്യത്തെ ചുവടുവെയ്പ്. ഈ കുടിച്ചേരലിൽ മതമൗലിക വാദികളും ഇടതുപക്ഷങ്ങളും കാലുമാറിക്കൊരുമൊക്കെ ഇന്ദിരാ വിരോധമെന്ന ഫോർമുലയിൽ യോജിപ്പുകയുണ്ടായി. അനിവാര്യമായ ഈ പരിമിതികൊണ്ടുതന്നെ യോജിപ്പിലെത്തിയ അതേ വേഗത്തിൽ അത് ശിഥിലമാവുകയും ചെയ്തു. പിന്നീടുള്ള ഒരു വ്യാഴവട്ടക്കാലത്തെ രാഷ്ട്രീയ ഏകീകരണങ്ങളും പിളർപ്പുകളും ഈ കക്ഷികളെ കൊണ്ടെത്തിച്ചതാകട്ടെ രാജീവ് വിരോധത്തിന്റെ പേരിലാണ്. ഈ കുടിച്ചേരലിന്റെ പ്രതിഫലനമായിരുന്നല്ലോ ബി.ജെ.പിയും ഇടതുപക്ഷവും പിന്തുണ നൽകിയ വി.പി. സിംഗ് മുന്നിസഭ.

ഉപരി വിപ്ലവമായ ഈ സഖ്യത്തിന്റെ

ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയാണ് സിംഗ് മുന്നിസഭയുടെ പതനത്തിനു വഴിതെളിച്ചതും.

എന്നാൽ ഈ പ്രക്രിയകൾക്കെല്ലാം സമാന്തരമായി സംഭവിച്ചത് വർഷങ്ങളായുള്ള കോൺഗ്രസിന്റെ സാമൂഹ്യാടിത്തറയുടെ ലിച്ഛിപ്പോക്കായിരുന്നു. ന്യൂന പക്ഷങ്ങളും പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങളും ദളിതുകളും ചേർന്നുള്ള വോട്ടു ബാങ്കായിരുന്നു കോൺഗ്രസിന്റെ സാമൂഹികാടിത്തറയെ നിലനിർത്തിയിരുന്നത്.

ഈ യഥാർത്ഥ്യം തങ്ങളിൽനിന്ന് കൈവിട്ടുപോയെന്ന് കോൺഗ്രസ്സുകാരൻപോലും വൈമനസ്യത്തോടെ അംഗീകരിക്കുന്നുണ്ട്. പിന്നോക്ക-ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ താൽപ്പര്യത്തിനുവേണ്ടി എന്തുവിട്ടുവിഴ്ചയ്ക്കും തയാറാണെന്ന് എ.കെ. ആന്റണിക്ക് ആവർത്തിച്ചു പറയേണ്ടിവരുമ്പോൾ കോൺഗ്രസിന്റെ ദുരന്തത്തെയാണ് പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്.

മണ്ഡൽ-മണ്ഡൽ പ്രശ്നങ്ങളിൽ വി.പി.സിംഗും ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികളും ചേർന്നവിലിബിപ്പു സമീപനമുമാ രാജ്ഞിതിയുടെ പിന്നാമ്പുറത്തു മാത്രമായി നിന്നിരുന്ന ഈ ശാക്തീക ചേരി തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ നിയാമക ശക്തിയാക്കി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. തൊണ്ണൂറി ഒന്നിലെ രാഷ്ട്രീയത്തെയും നടക്കാതിരിക്കുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിനേയും വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നതും ഇതുതന്നെ.

ഡെൽഹിയിലെ അധികാരത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾ നിർണ്ണായക പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിൽ ഏറ്റുമുട്ടുന്നതും ഇതാദ്യമായാണ്. സാമൂഹ്യ നീതി, മതേതരത്വം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം എന്നീ മൂന്നു പ്രശ്നങ്ങളിൽ ദേശീയ മുന്നണി കൈക്കൊണ്ട നിലപാടിനെ കോൺഗ്രസ്സിനും ഭാരതീയ ഇനതാ പാർട്ടിക്കും അവഗണിക്കാനോ, കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനോ കഴിയില്ല. സ്റ്റേബിലിറ്റിയെന്ന കോൺഗ്രസിന്റെ മുദ്രാവാക്യവും ബി.ജെ.പിയുടെ രാമനും ഒരർത്ഥത്തിൽ ഈ യഥാർത്ഥ്യത്തിനു മുന്നിൽ പകച്ചു നില്ക്കുകയാണ്.

താൽക്കാലിക മുദ്രാവാക്യങ്ങളിലും മാന്ത്രിക ഫോർമുലകളിലുംമാത്രം അഭയം തേടിയിരുന്ന ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളെ പ്രശ്നാധിഷ്ഠിത ഏറ്റുമുട്ടലിലേക്ക് നയിക്കാൻ കഴിഞ്ഞത് ദേശീയ മുന്നണിയുടെ ഒരു നേട്ടമാണ്. പക്ഷേ, രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ അടിത്തട്ടിൽ നടക്കുന്ന വൈരുദ്ധ്യങ്ങളുടെ ഏറ്റുമുട്ടലുകളെത്തുടർന്നുള്ള ധ്രുവീകരണം ഇനിയും അതിന്റെ പൂർണ്ണതയിലെത്തിയിട്ടില്ല. അങ്ങനെ കരുതാൻ നേരവുമായിട്ടില്ല.

ദേശീയ മുന്നണിയിലെ എട്ടുകക്ഷികളും നേതാക്കളും തമ്മിലുള്ള വ്യക്തിനിഷ്ടമായ ചാതുര്യ വ്യക്തമാക്കുന്നത് ഇനിയും പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്ത ധ്രുവീകരണത്തെത്തന്നെയാണ്. മുന്നണിയിലെ പ്രധാന എട്ടുകക്ഷിയായ ഇനതാദളിലെ കുടിച്ചേരലുകളെ നിസാരമായി തള്ളിക്കളയാവുന്നതല്ല. വി.പി.സിംഗിന്റെ പ്രഭാവലയത്തിൽ മാത്രമേ, എല്ലാവർക്കും എം.പി.യാകാനാവൂ എന്ന യഥാർത്ഥ്യം പാർട്ടിക്കുള്ളിലെ ശത്രുക്കൾ പോലും അംഗീകരിക്കുന്നതിനിടയിലും, അദ്ദേഹത്തെ നിഷ്പ്രഭനാക്കാനുള്ള അങ്കം

വെട്ടലും അരങ്ങേറുന്നുണ്ട്.

ചരൺസിംഗ് രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പൈതൃകം പേരുന്ന അജിത് സിംഗും, അരുൺനെഹ്രു വിനെപ്പോലുള്ള രാഷ്ട്രീയ ശക്തികളും എയർ കണ്ടിഷന്റെ ശീതളതയിലിരുന്ന് സോഷ്യലിസ്റ്റ് മോഹങ്ങൾ നെയ്തുകുട്ടുന്ന ജോർജ്ജ് ഫെർണാണ്ടസുമൊക്കെ ചേർന്നുള്ള സഖ്യം ചേരലാണ് ഇനതാ ദളിൽ വി.പി.യ്ക്കെതിരെ കലാപക്കൊടി ഉയർത്തുന്നത്. ഇവർക്കു തുണയായി ഒരീസയിലെ ബിജു പട്നായിക്കിലെ പ്രായാധിക്യത്തിന്റെ ചപലതകളുമുണ്ട്. ദേശീയ മുന്നണിയിലെ പ്രധാന കക്ഷിയായി നിലകൊള്ളുന്ന ഇനതാദളിന് ഒരു എട്ടനാലുപാതനെ മെന്തെത്തുക്കാനാവാത്തതും ഇതൊക്കെക്കൊണ്ടാണ്.

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയെപ്പോലുള്ള പാർട്ടിക്കുള്ളിൽ സെച്ഛാധിപതിയായിട്ടാണ് വി.പി.സിംഗ് പെരുമാറുന്നുവെന്ന ആരീഹിന്ദിയും അജിത്തിന്ദിയുമൊക്കെ പരാതികൾക്കു വിരാമമിട്ടത് പെട്ടെന്നുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രഖ്യാപനമാണ്. വിഭാഗപരി മറുക്കണം ചാടാനുള്ള കരുത്ത് തങ്ങൾക്കില്ലെന്ന് അറിയാവുന്നതു കൊണ്ട് മാത്രം അവർ ഒരുങ്ങിക്കൂടി നില്ക്കയാണിപ്പോൾ.

ദേശീയ മുന്നണി രാഷ്ട്രീയത്തിലെ സജീവ എട്ടകങ്ങളായ വിവിധ പ്രദേശിക പാർട്ടികളും ഇനതാ ദളം തമ്മിൽ പല കാര്യങ്ങളിലും അഭിപ്രായവൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. തെലുങ്കുദേശം, ഡി.എം.കെ, ആസാം ഗണ പരിഷത്ത് എന്നീ പ്രാദേശിക പാർട്ടികൾ അതത് പ്രദേശങ്ങളിൽ കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമീപനങ്ങളിൽ രൂക്ഷമായ വിരോധിച്ച് ദേശീയ മുന്നണിയെ എവിടെ കൊണ്ടെത്തിക്കുമെന്ന് അറിഞ്ഞുകൂട.

സിനിമ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ വിഭ്രാന്തികളിൽനിന്നു മോചനം നേടിയിട്ടില്ലാത്ത രാമനാവുവിന്റെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ, ദേവിലാലിന്റെ മലക്കം മരിച്ചിലുകൾ പോലെ ഭാവിയിൽ ദേശീയ മുന്നണിക്ക് വിനയാകുമോ എന്ന ആശങ്കയും നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഡെൽഹിയിലെ അധികാരത്തിനെതിരായുള്ള ഡി.എം.കെയുടെയും ആസ്സാം ഗണപരിഷത്തിന്റേയും അയവില്ലാത്ത സമീപനങ്ങൾ ഇനിയും ബാക്കി നില്ക്കുകയാണ്.

രാഷ്ട്രപതിയെ ഇമ്പിച്ച് ചെയ്യണമെന്ന് കരുണാനിധി പറഞ്ഞതും, ആസാമിന് സ്വയം നിർണ്ണായകവാക്യം വേണമെന്ന തരത്തിലുള്ള എ.ജി.പിയുടെ പ്രമേയവും മുന്നണിക്കു തലവേദനയുണ്ടാക്കുന്നതാണ്.

മുന്നണിയുടെ പ്രധാന സഖ്യകക്ഷികളായ ഇടതുപക്ഷങ്ങൾ തമ്മിൽ, വിശേഷിച്ച് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി ചില പ്രധാന പ്രശ്നങ്ങളിൽ രൂക്ഷമായി വിരോധിച്ച് നില്ക്കുകയാണ്. പഞ്ചാബിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വേണമെന്ന് ദേശീയ മുന്നണി പറയുമ്പോൾ സി.പി.എം നവശിഖാന്തം ഇതിനെ എതിർക്കുകയാണ്. മണ്ഡൽ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ വി.പി.യുടെ നിലപാടിനോട് സി.പി.എമ്മിന് ഇനിയും പൂർണ്ണമായ യോജിപ്പില്ല.

എന്നാൽ മണ്ഡലിന്റെ കാര്യത്തിൽ



സി.പി.ഐ.യുടെ സമീപനം കുറയ്ക്കുകയും യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടെയുള്ളതാണെന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്.

വിവിധ കോണുകളിൽനിന്നുള്ള സമ്മർദ്ദങ്ങളെയും പ്രതി സമ്മർദ്ദങ്ങളെയും ദേശീയ മുന്നണി എങ്ങനെ അതിജീവിക്കുമെന്നതിനെ ആശയിച്ചാണ് അനിവാര്യമായ ധ്വനികരണം ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാകുന്നത്. വി.പി. സിംഗിന്റെ ജയാപജയങ്ങളെ നിർണ്ണയിക്കുന്ന സുപ്രധാന ഘടകങ്ങളും ഇതാണ്.

രാഷ്ട്രീയ അടിത്തറയുള്ള ധ്വനികരണം ചരിത്രപരമായ അനിവാര്യതയാണെന്ന് വി.പി. സിംഗിന്റെ ആവർത്തിച്ചുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തെ മറുതള്ളവരിൽ നിന്ന് വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നത്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തിന്റെ തനിമയാണ് പോരാട്ടങ്ങളെ ചുമലിലേറാനുള്ള ത്രാണി വി.പി. സിംഗിന് നൽകുന്നതും. അതിലൂടെ ദേശീയ മുന്നണിയും ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ നിർണ്ണായക ശക്തിയായി ഉരുത്തിരിയുന്നു.

മധു ദത്താവതെ

ഒരു രാഷ്ട്രീയ സ്വതന്ത്രവേണ്ടിയുള്ള രാഷ്ട്രത്തിന്റെ അന്വേഷണം ഇന്ന് എത്തിനില്ക്കുന്നത് ദേശീയ മുന്നണി ഇടതുപക്ഷ സഖ്യത്തിലാണെന്ന് ഇനതാ ദളിലെ പ്രമുഖ നേതാവായ മധു ദത്താവതെ പറയുന്നു. അദ്ദേഹം തുടർന്ന് സാമൂഹ്യ നീതിയെന്ന ആശയത്തെ കേന്ദ്രസ്ഥാനത്ത് എത്തിച്ചു വരി തികച്ചും വ്യത്യസ്തമായ രാഷ്ട്രീയ നയരീക്ഷ്മയാണ് ദേശീയ മുന്നണി ഇനതാദളിൽ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

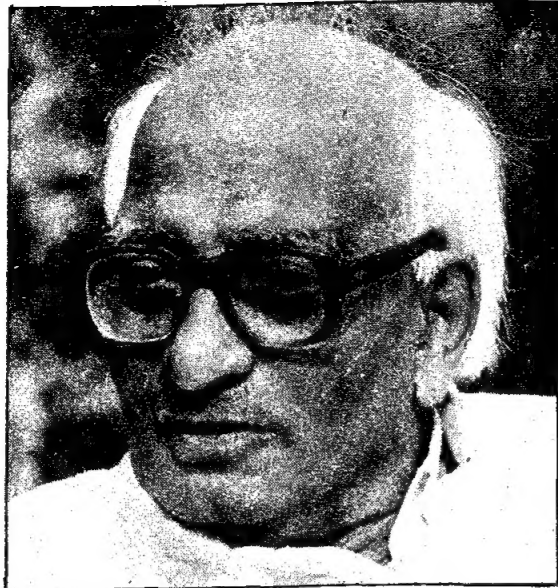
സാമ്പത്തികമായി പിന്നോക്കം നില്ക്കുന്ന വർക്ക് കൂടുതൽ അവസരങ്ങൾ നൽകാനും സാമൂഹ്യമായി പിന്നോക്കാവസ്ഥ നേരിട്ടു വന്നവർക്ക് മുൻഗണന നൽകാനുമുള്ള സന്ദേശമാണ് ദേശീയ മുന്നണി മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണത്തിലൂടെ ഇനാധിപത്യത്തിനു പുതിയ രൂപഭാവം നൽകാനുള്ള ഈ കാർഡ് പ് ഇന്ത്യയുടെ മുഖപ്തമായതെന്ന മറുതന്നെ കാര്യത്തിൽ തർക്കം വേണ്ട. കേവലമായ ഒരു ഇനാധിപത്യ മുദ്രാവാക്യമല്ലിത്.

ദത്താവതെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞുവെന്നുള്ളതിന്റെ ചുണ്ടുപലകയാണല്ലോ കേരളത്തിലെ ജില്ലാ കൗൺസിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ ഇടതുപക്ഷ ദേശീയ മുന്നണി സഖ്യത്തിന്റെ വിജയം. സാമൂഹ്യ നീതിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ വെളിപാടുകൾ വോട്ടുതോടാനുള്ള ഒരു മാത്രീക മുദ്രാവാക്യം മാത്രമല്ല എന്ന ചോദ്യത്തിനുത്തരമായാണ് ദത്താവതെ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചത്.

സാമ്പത്തിക സാമൂഹ്യ രംഗങ്ങളിൽ നില നിന്നിരുന്ന നെഹ്രുവിന്മേൽ മാതൃകയുടെ നിരാകരണമാണോ ഈ മാറ്റത്തിലൂടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്?

മാതൃകകളെ സ്വീകരിക്കുകയോ നിരാകരിക്കുകയോ എന്നതല്ല പ്രശ്നം. ഈ രീതികളിൽ

ഏറെ കാലത്തിനുശേഷം ആദ്യമായാണ് ഇന്ത്യയിലെ വോട്ടൻമാർ നിഷേധാത്മകമായി വോട്ട് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത്. മാറ്റത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പോസിറ്റീവ് വോട്ടാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുക—മധു ദത്താവതെ.



മധു ദത്താവതെ

എനിക്ക് താല്പര്യമില്ല. ഇന്ത്യവരെ ഇല്ലാത്ത ഒരു പുതിയ സ്ഥിതിവിശേഷം ഉരുത്തിരിയുന്നു എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. അതിനെ മനസ്സിലാക്കുകയും പരിഹരിക്കുകയുമാണ് വേണ്ടത്. ഒരുപക്ഷേ, നെഹ്രുവിന്റെ കാലത്തു സാമൂഹ്യമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇത്രകണ്ട് രൂപംകൊണ്ടിരുന്നിരിക്കാം.

അതിന്റെ അർത്ഥം നെഹ്രുവിന് തെറ്റു പറിയെന്നോ, നെഹ്രുവിനെ നിരാകരിക്കണമെന്നോ അല്ല. മറ്റൊരു ഉദാഹരണം പറഞ്ഞാൽ ചേരിചേരയ്ക്കുമായ നെഹ്രുവിനെയെന്ന നെഹ്രുവിന്റെ റോളിന് ഇന്നും വിദേശ ബന്ധങ്ങളിൽ അങ്ങേയറ്റം പ്രസക്തിയുണ്ട്.

ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ മാതൃകയാണ് വി.പി. സിംഗും പിന്തുടരുന്നതെന്ന ഇനതാദളിലെ ഒരു പറ്റം ആൾക്കാരുടെ വിമർശനത്തെക്കുറിച്ച്.....

ഈ ആരോപണത്തിന് പ്രസക്തിയില്ല. വി.പി. സിംഗ് പഴയൊരു കോൺഗ്രസ്സുകാരനായതുകൊണ്ട് ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ രാഷ്ട്രീയ പൈതൃകം പേറുന്നവെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിയടത്താളും അദ്ദേഹം തികഞ്ഞ ഒരു ഇനാധിപത്യ വാദിയാണ്.

വരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ദേശീയ മുന്നണി സഖ്യം അധികാരത്തിലേറുമെന്ന അത്മവിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണ്?

ഔപചാരികമായ വിദ്യാഭ്യാസമില്ലെങ്കിലും ഇന്ത്യയിലെ വോട്ടൻമാർ അങ്ങേയറ്റം രാഷ്ട്രീയ വിവേകമുള്ളവരാണ്.

ഇന്ത്യൻ ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും ഭീകരമായ വർഗ്ഗീയ അസംസ്ഥിതത്വം തൊട്ടുപിന്നാലെയാണ് 1952-ലെ പൊതുതിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്. അന്ന് അഖിലേന്ത്യാ വ്യാപകമായി സംഘട്ടനാശേഷിയുണ്ടായിരുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് അധികാരത്തിൽ വന്നു.

1971-ൽ ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ പുരോഗമന സമീപനത്തിനും 77-ൽ അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കെതിരെയും, 89-ൽ ഉന്നതങ്ങളിലെ

അഴിമതിക്കെതിരെയും അവർ കൃത്യമായി വിധി പറഞ്ഞു. '89-ൽ അവർ കാണിച്ച ഏകതെന്ന് കൃത്യമായ ഭൂരിപക്ഷം ആർക്കും നൽകിയില്ലെന്നതാണ്. ഇത്തവണ അതാവർത്തിക്കുന്നില്ല.

ബി.ജെ.പി.കോൺഗ്രസ് കക്ഷികളെക്കാൾ ദേശീയ മുന്നണി വ്യക്തമായ രാഷ്ട്രീയ മുൻതൂക്കമുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന് കഴിഞ്ഞതവണ ലഭിച്ച 194 സീറുകളിൽ 110 സീറുകൾ ദക്ഷിണേന്ത്യയിൽനിന്നാണ്. ഇത്തവണ കോൺഗ്രസ്സിന് അവിടെ നിന്ന് കനത്ത തിരിച്ചടി ഉണ്ടാകും. യു.പി. ബിഹാർ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ നിന്ന് ദേശീയ മുന്നണി സഖ്യം ഇപ്പോൾത്തന്നെ മറ്റ് പാർട്ടികളെ അപേക്ഷിച്ച് ബഹുദൂരം മുന്നിലാണ്.

ഏകകാലത്തിനുശേഷം ഇതാദ്യമായിട്ടാവും ഇന്ത്യയിലെ വോട്ടൻമാർ നിഷേധാത്മകമായി വോട്ട് ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത്. മാറ്റത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള പോസിറ്റീവ് വോട്ടാണ് ഞങ്ങൾക്ക് ലഭിക്കുക. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

സുരേന്ദ്രമോഹൻ

ഇനതാ ദളിന്റെ ആശയാടിത്തറയ്ക്ക് രൂപം നല്കിയവരിൽ പ്രമുഖനായ സുരേന്ദ്രമോഹൻ, ബിഹാറിൽ നിന്നുള്ള പഴയകാല സോഷ്യലിസ്റ്റ് നേതാവാണ്. സെൻട്രിസ്റ്റ് കക്ഷിയെന്ന നിലയിലുള്ള ഇനതാദളിന്റേയും ദേശീയ മുന്നണിയുടേയും വളർച്ചയെക്കുറിച്ചാണ് സുരേന്ദ്രമോഹൻ വിലയിരുത്തുന്നത്.

കഴിഞ്ഞ പതിനഞ്ചുവർഷങ്ങളായി, പ്രത്യേകിച്ചും എൻപതുകൾക്കുശേഷം കോൺഗ്രസ് അതിന്റെ പരമ്പരാഗതമായ രീതിയിൽ നിന്നുമാറി ഹിന്ദുമതപ്രീണത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. രാജീവ്ഗാന്ധി ഇതിൽനിന്ന് ഒരുപടികൂടി മുന്നോട്ടുപോയി. അതായത് സ്വതന്ത്ര പാർട്ടിയുടെ സാമ്പത്തിക നയ



ങ്ങൾകൂടി ഏറ്റെടുത്തു. സ്വകാര്യ വൽക്കരണം, സമത്വത്തിനു പകരമായി കാര്യക്ഷമത എന്നിവയായി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുഖമുദ്ര. ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടേയും രാജീവ് ഗാന്ധിയുടേയും ഈ തന്ത്രം പഴയ ഇനസംഘത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ രൂപമായ ബി.ജെ.പിയെ കൂടുതൽ കർക്കശമായ ഒരുനിലപാടിലേക്ക് തിരിച്ചു.

കഴിഞ്ഞ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് അയോദ്യയിൽ വച്ച് രാമരാജ്യം സ്ഥാപിക്കുമെന്ന രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ പ്രസംഗം കോൺഗ്രസിൽ വന്നുമാറുന്നതിന്റെ പ്രകടിതരൂപമായിരുന്നു.

ദേശീയ മുന്നണിയുടെ ഭരണകാലത്ത്, കോൺഗ്രസ് പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്ന് വഴുതിമാറി കൈമാറുന്നത് അവർ മണ്ഡൽ നിപ്പോർട്ടിനെ എതിർത്തത്.

സംവരണം സാമ്പത്തികാടിസ്ഥാനത്തിൽ വേണമെന്ന് ഒളിഞ്ഞും തെളിഞ്ഞും പറയുന്നത് ഭരണഘടനയിലെ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ ലംഘനമാണ്.

പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗങ്ങളെക്കൂടി കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നുമാറ്റാനാണ് ഈ സമീപനം ഇടയാക്കിയത്. സെൻട്രിസ്റ്റ് ശക്തിയെന്ന നിലയിലുള്ള കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഈ ശൂന്യതയിൽ നിന്നാണ് ദേശീയ മുന്നണി ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യം മദ്യവർത്തി രാഷ്ട്രീയത്തിനുതന്നെ ഒരു മാറ്റം ആവശ്യപ്പെടുന്നു. കോൺഗ്രസ് നിലനിർത്തിയിരുന്ന സ്റ്റാറ്റസ് കോമുലം രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹ്യ സാമ്പത്തിക മേഖലയിലുണ്ടാക്കിയ മുരടിപ്പിൽ ഒരു മാറ്റം അനിവാര്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു.

ഇനാധിപത്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഘടനയ്ക്കും രൂപത്തിനും വ്യതിയാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന അവസ്ഥയിലേക്കാണ്



സുരേന്ദ്ര മോഹൻ

ഇനതാദളിലെ ചേരിപ്പോരുകൾ ആശയപരം എന്നതിനുപരി വൈയക്തികമാണ്. 89-നേക്കാൾ ചേരിപ്പോരുകൾ വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ, അധികാരത്തിലെത്താൻ വേണ്ടി ബി.ജെ.പി.യുടെ ഭാരം കൂടി ചുമക്കേണ്ട ബാദ്യത ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കില്ല— സുരേന്ദ്ര മോഹൻ.

ഈ പ്രക്രിയ നീങ്ങുന്നത്. സെൻട്രിസ്റ്റ് ശക്തിയെന്ന നിലയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന് ചരിത്രപരമായ ഒരു പഴ്ചാത്തലമുണ്ട്. എന്നാൽ ദേശീയ മുന്നണി അധികാരത്തിലെത്താനുള്ള താല്ക്കാലിക ഒത്തുതീർപ്പാണിതെന്നുള്ള വാദത്തെ എങ്ങനെ നേരിടുന്നു?

ഒറ്റ നോട്ടത്തിൽ നിങ്ങളുടെ ഈ ചോദ്യത്തിനു പ്രസക്തിയുണ്ട്. ഞാനത് സമ്മതിക്കുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ മൂന്നു ദശകങ്ങളായി സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടികളുടെയും വിവിധ ഗാന്ധിയൻ ഗ്രൂപ്പുകളുടെയും സാമൂഹ്യ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ ചരിത്രം തീർച്ചയായും ഇതിന്റെ പിന്നിലുണ്ട്. വി.പി. സിംഗിനെത്തന്നെ എടുക്കുക. കോളേജ് വിദ്യാഭ്യാസ കാലത്ത് സോഷ്യലിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി ബന്ധമുണ്ടായിരുന്ന വ്യക്തിയാണദ്ദേഹം. സർവ്വോദയം പ്രവർത്തനമായിരുന്നല്ലോ.

കെ.പി. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ, എ.കെ. ഗുജ്റാൾ തുടങ്ങിയവരെക്കൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സിലെ റാഡിക്കൽധാരയെ പ്രതിനിധാനം ചെയ്തിരുന്നവരാണ്.

അജിത്സിംഗ്, ലാലു പ്രസാദ് യാദവ്, ശർത്യാദവ് എന്നിവരെല്ലാംതന്നെ അറുപതുകളിൽ ഉയർന്നുവന്ന കർഷക രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ വക്താക്കളാണ്.

ഇനതാദളിൽ ഇന്ന് നിലനില്ക്കുന്ന ചേരിപ്പോരുകൾ അത്രകണ്ട് രൂക്ഷമല്ല. ആശയപരമായ ഏറ്റുമുട്ടലെന്നതിനുപരി വൈയക്തികമായതാണ്. എന്തായാലും 1989-നേക്കാൾ ചേരിപ്പോരുകൾ വളരെ കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ, അധികാരത്തിലെത്താൻ വേണ്ടി ബി.ജെ.പിയുടെ ഭാരംകൂടി ചുമക്കേണ്ട ബാദ്യത ഇന്നു ഞങ്ങൾക്കില്ല.

ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിലനില്ക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയവും സാമൂഹികമായ അസംസ്ഥിതതകൾ ഏതു നിലിലുവെക്കാം? അതിലൂടെയും ദീർഘകാലാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ മാത്രമേ പഞ്ചാബ്, കാശ്മീർ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശമനമുണ്ടാകൂ. അതിലൂടെ മാത്രമേ സ്ഥിരതയും ഇന്ത്യയ്ക്ക് നേടാനാവുകയുള്ളൂ. 'സ്റ്റേബിലിറ്റി' ഈസ് നോട്ട് ലിമിറ്റഡ് ടു ദിസ് ഓർ ദാറ്റ് 'ഗവൺമെന്റ്' കോൺഗ്രസിന്റെ സ്റ്റേബിലിറ്റിവാദം പുറംപുറമാണ്. ഒരുതരം സ്റ്റാറ്റസ്കോ നിലനിർത്തലാണ്. നിരന്തരമായ സാമൂഹ്യ മാറ്റത്തിലൂടെ മാത്രമേ യഥാർത്ഥമായ ഭരണസ്ഥിരത കൈവരുത്താനാവൂ.

അധികാരമേന്മയും ദൽഹിയിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചത് കോൺഗ്രസാണ്. കോൺഗ്രസ് ഭരണകാലത്ത് 356-ാം വകുപ്പ് ഉപയോഗിച്ച് എഴുപത്തഞ്ചു തവണ വിവിധ സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് കേന്ദ്ര സംസ്ഥാനബന്ധങ്ങളിൽ മാറ്റം വേണമെന്ന് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. 356-ാം വകുപ്പിനെ കാലോചിതമായി പരിഷ്കരിക്കണമെന്ന് പറയാനുള്ള തന്റേടം കോൺഗ്രസ് ഇന്നുവരെ കാണിച്ചിട്ടില്ല.

എസ്.ആർ. ബൊമ്മെ

ദേശീയ മുന്നണി-ഇടതുപക്ഷ സഖ്യം തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വൻവിജയം നേടുമെന്ന ആത്മവിശ്വാസത്തിലാണ് ഇനതാദൾ അദ്യക്ഷനായ എസ്.ആർ. ബൊമ്മെ. പിറവി മുതൽ വേട്ടയാടിയിരുന്ന ഗ്രൂപ്പ് വഴക്കുകളിൽ നിന്ന് ഇനതാദൾ പൂർണ്ണമായും വിമുക്തമാണെന്നും അദ്ദേഹം അവകാശപ്പെടുന്നു. ബൊമ്മെയുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ നിന്ന്:

തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വിജയിക്കുകയെന്ന താങ്കളുടെ ആത്മവിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമെന്താണ്?

പ്രധാനമന്ത്രിപദത്തിൽ നിന്നുള്ള വി.പി. സിംഗിന്റെ രാജി ഇതുവരെയുണ്ടാവാത്ത ഒരു രാഷ്ട്രീയ ധ്വനികരണത്തിന് തുടക്കമിട്ടിട്ടുണ്ട്. അധികാരവികേന്ദ്രീകരണം, ഇനാധിപത്യ സംരക്ഷണം മതേതരത്വം, സാമൂഹ്യനീതി എന്നീ പ്രശ്നങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായി ഇതാദ്യമായാണ് ഒരു രാഷ്ട്രീയസഖ്യം ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്നിട്ടുള്ളത്. മറ്റേതാരുമേ കോൺഗ്രസ്സും, ബി.ജെ.പിയും മാറ്റത്തിന് എതിരായി നില്ക്കുന്നു. ഈ രണ്ടു കൂട്ടരും, വർഗ്ഗീയകക്ഷികളാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

ഭരണസ്ഥിരതയെന്ന കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുദ്രാവാക്യത്തെ എങ്ങനെ നേരിടും?

അതിനെ നേരിടേണ്ട ആവശ്യം തന്നെയല്ല. അത്ര ദുർബലമായിത്തീർന്ന ഒരു മുദ്രാവാക്യമാണത്. പഞ്ചാബ്, കാശ്മീർ എന്നീ സ്റ്റേറ്റുകളിലെ സ്ഥിതികൾക്കു മാത്രമല്ല, ഇന്നത്തെ വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റേയും ഉത്തരവാദിത്തം കോൺഗ്രസ്സിനു മാത്രമാണ്.



നെഹ്റു കുടുംബത്തിൽ മാത്രമായി അധികാരം നിലനിർത്തുന്നതിനുവേണ്ടി, ഇന്ദിരാഗാന്ധി സ്വന്തം പാർട്ടിയിലെ പ്രബലന്മാരെ ഒരുക്കുകയായിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ പതിനഞ്ചുവർഷത്തിനിടയിൽ അഞ്ചുകൊല്ലം തുടർച്ചയായി അധികാരത്തിലിരുന്ന എത്ര കോൺഗ്രസ്സ് മുഖ്യമന്ത്രിമാരുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഭരണസ്മിതയെന്ന മുദ്രാവാക്യം അവർക്കു തിരിച്ചടിയായി വുകയേയുള്ളൂ.

ഇന്നതാദൾ അധികാരത്തിലിരുന്ന കാലമത്രയും സുസ്ഥിരതയുള്ള ഭരണം കാഴ്ചവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. 77-ൽനിന്നും, വ്യത്യസ്തമായി, ഇത്തവണ, ഒറ്റയ്ക്ക് ഞങ്ങൾക്ക് ജരിപക്ഷമില്ലായിരുന്നു എന്ന വസ്തുതകൂടിക്കണക്കിലെടുക്കണം. പിന്നെ 77-ലേതുപോലെ പാർട്ടിക്കുള്ളിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടായി അധികാരത്തിൽനിന്നും പുറത്തുപോവുകയായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് വ്യക്തമായ ചില തത്വങ്ങളുടെ പേരിൽ ഒരു നിലപാടെടുത്ത് അധികാരം ഉപേക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു ഞങ്ങൾ.

ഇന്നതാദളിൽ ഇപ്പോഴും തുടരുന്ന, ഗ്രൂപ്പു വഴക്കുകൾ, ഈ പാർട്ടിയെപ്പറ്റി ഇപ്പോഴും, ആശങ്കയുണർത്തുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചും, പാർട്ടിയുടെ അറുപതുശതമാനം സ്ഥാനങ്ങൾ പിന്നോക്കക്കാർക്ക് നൽകണമെന്ന വി.പി.സിംഗിന്റെ പ്രഖ്യാപനം പാർട്ടിക്കുള്ളിൽ വിമർശനത്തിനിടയാക്കിയിട്ടുണ്ടല്ലോ?

നിങ്ങൾ പറയുന്ന രീതിയിലുള്ള ഗ്രൂപ്പുവഴക്കുകൾ ഇന്നതാദളിൽ ഇല്ല. ദേവിലാലും, കൂട്ടരും പോയയോടെ ഗ്രൂപ്പു വഴക്കുകളുടെ കാലം കഴിഞ്ഞു. പിന്നോക്കവിഭാഗങ്ങൾക്ക് അനുപാതശതമാനം സ്ഥാനങ്ങൾ നൽകുമെന്ന് പാർട്ടിയിരുമാനമാണ്. ആരുടെയും വ്യക്തിപരമായ അഭിപ്രായമല്ല. രാമകൃഷ്ണ ഹെഗ്ഡെയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള കമ്മിറ്റി നൽകിയ റിപ്പോർട്ട് അനുസരിച്ച് അത് നടപ്പിലാക്കും.

കെ.പി. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ

വി.പി.സിംഗ് ഉയർത്തിവിട്ട പ്രസക്തമായ ചില പ്രശ്നങ്ങളുടെ പേരിലാണ് ഇത്തവണ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ കേന്ദ്ര ബിന്ദു മറേറതു രാഷ്ട്രീയ നേതാവിനെക്കൊണ്ട് വിശ്വാസാർത്ഥ്യം പ്രതാപ് സിംഗാണെന്ന് ശ്രീ. കെ.പി. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ പറയുന്നു. ഉത്തർപ്രദേശ് ബിഹാറും അടങ്ങുന്ന ഗംഗാതടത്തിലെ വോട്ടർമാർ ആദ്യമായി വളരെ വ്യക്തമായ രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നത്തിന്റെ പേരിൽ വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്താൻ പോവുകയാണ്. സാമൂഹ്യ മാറ്റത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള തരംഗംതന്നെ ഈ പ്രദേശത്ത് ശക്തമായി വിളയുന്നുണ്ട്. ഈ മാറ്റത്തിന്റെ പ്രതീകമാണ് വിശ്വാസാർത്ഥ്യം പ്രതാപ് സിംഗ് എന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം തുടർന്നു:

ഇന്ത്യയിലെ പിന്നോക്കം നിലക്കുന്ന ഇനവിഭാഗത്തിന് ഇതാദ്യമായാണ് ദേശീയ മുഖ്യധാരയിലെക്ക് ഭാഗഭാക്കാനുള്ള അവസരം ലഭിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ നാല്പതു



എസ്.ആർ. ബൊമ്മെ

വർഷത്തിലധികമായി കോൺഗ്രസ്സിലെ തമ്പുരാക്കന്മാർ അവരെ മുഖ്യധാരയിൽ പങ്കാളിയാക്കാതെ മാറിനിൽക്കുന്നതിനായിരുന്നു. ഇന്നാധിപത്യത്തിന്റെ നിർണ്ണായകപദവികളിലും നയരൂപീകരണത്തിലും ഇക്കൂട്ടരെയും പങ്കെടുപ്പിക്കാനുള്ള വലിയൊരു ദൗത്യമാണ് വി.പി.സിംഗ് ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത്.

താൽക്കാലിക മുദ്രാവാക്യങ്ങളിലും മാന്ത്രിക ഫോർമുലകളിലും മാത്രം അഭയം തേടിയിരുന്ന ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയ ക്ഷീകളെ പ്രശ്നാധിഷ്ഠിത ഏറ്റുമുട്ടലിലേക്ക് നയിച്ചത് ദേശീയ മുന്നണിയാണ്. പക്ഷെ ആ ഏറ്റുമുട്ടൽ രാഷ്ട്രീയ ധ്രുവീകരണത്തിന് വഴിതെളിയിക്കുമെന്ന പ്രത്യാശ ഇനിയും സഫലമായിട്ടില്ല. ആസന്നമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് മത്സരം അതിന് അരങ്ങൊരുങ്ങുമോ?

പ്രധാനമന്ത്രിപദത്തിൽ നിന്നുള്ള വി.പി.സിംഗിന്റെ രാജി ഇതുവരെയുണ്ടാവാത്ത രാഷ്ട്രീയ ധ്രുവീകരണത്തിന് തുടക്കമിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം, ഇന്നാധിപത്യ സംരക്ഷണം, മതേതരത്വം, സാമൂഹ്യനീതി എന്നീ പ്രശ്നങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയ സഖ്യമാണ് ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വന്നിരിക്കുന്നത്— എസ്.ആർ. ബൊമ്മെ.

സുര്യവെളിച്ചത്തിൽനിന്നുപോലും അകറ്റിനിൽക്കുന്ന ഇനവിഭാഗത്തിനു പ്രലോഭനങ്ങൾ ക്ഷോഭത്തായി അവരുടെ അവകാശങ്ങൾ തിരിച്ചേല്പിക്കാനുള്ള കരുളുറപ്പാണ് വി.പി.സിംഗ് കാണിച്ചത്.

സിംഗ് കേവലം 27 ശതമാനം സംവരണം മാത്രമല്ല നൽകിയത്. വർഷങ്ങളായി കോൺഗ്രസ് ഹരിജനപ്രേമത്തിന്റെ മറവിൽ നടത്തിയിരുന്ന ചതിയുടെയും ആത്മാർത്ഥതയില്ലായ്മയുടെയും മുഖമുടിയാണ് അദ്ദേഹം പൊളിച്ചുമാറിയത്.

സ്റ്റൈലിഷ് ഓരിയിടുന്ന കോൺഗ്രസ്സ് (എ) ഈ രാജ്യത്തിന്റെ സ്ഥിരതയ്ക്ക് ഭംഗം വരുത്താനിടയാക്കിയ പ്രവൃത്തിക്കല്ലേ നേതൃത്വം നൽകിയത്. ഭരണസ്ഥിരതയ്ക്കാണ് കോൺഗ്രസ്സ് (എ) അർത്ഥമാക്കുന്നത് ഡെൽഹിയിലെ അധികാരത്തിലിരുന്ന് അഞ്ചുവർഷം സുഭിക്ഷമായി കൊള്ളനടത്താനും അഴിമതി കാണിക്കാനുമുള്ള ലൈസൻസാണ്. ഈ സ്റ്റൈലിഷ് റിക്കൊണ്ട് നേട്ടങ്ങൾ കൊയ്യുന്നത് അംബാനിയും ടാറ്റയും ബിർളയുമൊക്കെയാണ്. അഞ്ചുകൊല്ലം അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഈ കാട്ടുകള്ളന്മാരെക്കൊണ്ട് സാമാന്യജനത്തിന് എന്തു പ്രയോജനമുണ്ടായി എന്ന് നാം ആലോചിക്കണം.

1984 മുതൽ 1989 വരെ അധികാരത്തിലിരുന്ന രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ ഗവൺമെന്റ് സ്റ്റൈലിഷ് റിക്കൊണ്ട് കാണിച്ചുകൂട്ടിയ അഴിമതികളുടെ കഥകൾ ഇന്നും അവരെ വേട്ടയാടുകയല്ലേ?



ഇന്ത്യൻ ജനതയെ ഇതിയുടെ പേരിൽ ഭിന്നിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു തന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് വി.പി.സിംഗ് മണ്ഡൽ കാർഡ് ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്ന കോൺഗ്രസ്സ് (എ)യുടെ ആക്ഷേപത്തെക്കുറിച്ചു?

ഇന്ത്യൻ സമൂഹത്തിൽ ഉള്ളവരും ഇല്ലാത്തവരുമെന്ന വ്യക്തമായ ചേരിതിരിവ് നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. ഈ പ്രതിഭാസം ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിയോ പാർട്ടിയോ സൃഷ്ടിച്ചതല്ല. പക്ഷേ, ഈ അസമത്വങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ സൂചിപ്പിച്ചതായ കർമ്മപരിപാടിയും ആവശ്യമാണെന്നുള്ള വി.പി.സിംഗിന്റെ ഉൾക്കാഴ്ചയാണ് ഇന്നൊരു പുനർചിന്തയ്ക്കു വഴിതെളിച്ചത്. വിപ്ലവകരമായ ഇത്തരമൊരു ചുവടുവെയ്പിന് തുടക്കം കുറിച്ചതിന് വി.പി.സിംഗിനോട് അങ്ങേയറ്റം നന്ദിയുള്ളവരാണ് ഒന്നുമില്ലാത്ത ജനവിഭാഗം.

വരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ദേശീയമുന്നണി ഇടതുസഖ്യത്തിന്റെ പ്രധാന എതിരാളി ഏതു പാർട്ടിയാണ്?

ബി.ജെ.പിയും കോൺഗ്രസ്സും ഒന്നുപോലെ അപകടകാരികളാണ്. ഈ രണ്ടു ശക്തികളും തോല്പിക്കപ്പെടേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. കുടുംബവാഴ്ചയ്ക്കും, ഏകാധിപത്യഭരണത്തിനും നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന രാജീവ്ഗാന്ധിയുടെ കോൺഗ്രസ്സ് (എ)യുടെ കാപട്യങ്ങൾ തുറന്നു കാണിക്കുന്നതോടൊപ്പം ബി.ജെ.പി. ഉയർത്തുന്ന മതമൗലികവാദത്തെയും മുന്നണി എതിർക്കുന്നു. അപകടകരമായ

ഇത്തവണ ഞങ്ങൾക്കു നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വിഡ്ഢിത്തങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്കു ശരിക്കും പ്രയോജനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾ ആത്മാഭിമാനം ഇല്ലാത്തവരായിരിക്കുകയാണ്. ചെന്നൈഡ്ഡിയെ മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കിയത് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ്.

എൻ.ടി. രാമറാവു.



കെ.പി. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ

വിധത്തിൽ ഹിന്ദുമത മൗലികവാദിയർത്തുന്ന ബി.ജെ.പിയുടെ നിലപാടുതന്നെ നമ്മുടെ മതേതര സ്വഭാവത്തിനുള്ള കനത്ത തിരിച്ചടിയാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ജരിപക്ഷ സമുദായത്തിൽ സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യമായും മുന്നോക്കം നിലക്കുന്ന ഒരു കുടുംബക്കാരുടെ പാർട്ടിയാണ് ബി.ജെ.പി. മുതലാളിത്ത പിന്തിരിപ്പൻ സ്വഭാവം പേരുന്ന ഇക്കൂട്ടരുടെ തനിസ്വഭാവമാണല്ലോ മണ്ഡൽ



എൻ.ടി. രാമറാവു

ദേശീയ മുന്നണിയും ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ തിരഞ്ഞെടുപ്പു സഖ്യം ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങൾക്ക് തുടക്കം കുറിക്കുമെന്ന് കെ.പി. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

വിരുദ്ധ സംരംഭകത്വം പ്രകടമായത്. ഇന്നു സംഖ്യയിലെ ജരിപക്ഷം വരുന്ന പാവപ്പെട്ടവരെയും സാമൂഹികമായി പിന്നോക്കം നിലക്കുന്നവരെയും ഇതിയുടെ പേരിൽ അകറ്റിനിർത്തുന്ന ബി.ജെ.പിയെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ തോല്പിക്കാനുള്ള ബാധ്യതയും ദേശീയമുന്നണിക്കുണ്ട്.

ദേശീയമുന്നണിയിലെ ചില ഏക കക്ഷികൾ തമ്മിൽ നിലനില്ക്കുന്ന അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങൾ, പ്രത്യേകിച്ച് താങ്കളുടെ പാർട്ടിയും ആസാം ഗണപരിഷത്തും തമ്മിലുള്ള തർക്കങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയസാധ്യതയ്ക്കു ദോഷമായി ഭവിക്കില്ലേ?

ആസാമിന് സ്വയംനിർണ്ണയാവകാശം വേണമെന്ന ഗണപരിഷത്തിന്റെ പ്രമേയത്തോട് ഞങ്ങൾക്കും ഇന്നതാദളിനും കടുത്ത വിരോധിപ്പുണ്ട്. ഈ പ്രശ്നം പിൻവലിക്കണമെന്ന് ദേശീയമുന്നണി പ്രസിഡിയം അവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. പ്രശ്നം പിൻവലിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഒരുമിച്ചുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രചരണവും സഖ്യവും അസാധ്യമാകുമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ എ.ജി.പിയുടെ നിലപാട് മാറുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ കരുതുന്നത്.

ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും ദേശീയമുന്നണിയും തമ്മിലുണ്ടാക്കിയ സഖ്യത്തെപ്പറ്റി?

ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയരംഗത്തെ ഗുണകരമായ മാറ്റങ്ങൾക്കു തുടക്കം കുറിക്കുന്ന കൂട്ടുകെട്ടാണിത്. ഇടതുപക്ഷ കക്ഷികളും സെൻസിറ്റീവ് കക്ഷികളും ചേർന്നുള്ള കേന്ദ്രഭരണത്തിന് ഇന്ത്യയുടെ വികസനത്തിന് കാതലായ സുഭാവനകൾ നൽകാനാവും.

അരരാക്കെ ഏതൊക്കെ സ്ഥിരീകരണമുണ്ടെന്നു എന്നല്ല പ്രധാനം. ആരായിരിക്കണം ഈ കൂട്ടുമുന്നണിയുടെ നേതാവ് എന്നതുമല്ല ഈ സഖ്യത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനം. വർഗ്ഗീയ ഏകാധിപത്യപ്രവണതകൾ വച്ചുപുലർത്തുന്ന കക്ഷികൾക്കെതിരായുള്ള സാമൂഹ്യ രാഷ്ട്രീയ ശാക്തിക സഖ്യമാണിത്.



എൻ.ടി. രാമറാവു

ദേശീയ മുന്നണി-ഇടതുസഖ്യത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് പ്രചരണത്തിന് തുടക്കമിട്ടുകൊണ്ട് പാറന്തറയിൽനിന്ന് മടങ്ങി ദൽഹിയിലെത്തിയ ദേശീയ മുന്നണി ചെയർമാൻ എൻ.ടി. രാമറാവു ആവേശം കൊണ്ട് ഇളകിമറിയുകയായിരുന്നു.

“ഞങ്ങൾക്ക് നൂറുശതമാനം വിജയം ഉറപ്പാണ്”. സിനിമയിലെ ആ പഴംകാല നായകൻ പറഞ്ഞു. കാഷായവസ്ത്രധാരിയെങ്കിലും ലൗകികജീവിതത്തോട് ഇനിയും മുഖംതിരി ചിട്ടില്ലാത്ത അദ്ദേഹവുമായി നടത്തിയ കൂടിക്കാഴ്ചയിൽ നിന്ന്.

കെട്ടുറപ്പുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയ സഖ്യമെന്ന നിലയിൽ ദേശീയ മുന്നണി ഉരുത്തിരിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നാണല്ലോ രാഷ്ട്രീയ നിരക്ഷകർ വിലയിരുത്തുന്നത്. എന്താണ് താങ്കളുടെ അഭിപ്രായം.

ദേശീയതലത്തിൽ ഇത്തരത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ പരീക്ഷണമാണിത്. തെരുകുളം കുറവുകളും, ഉണ്ടായിരിക്കും. എന്നാൽ ഇത്രതന്നെ. കെട്ടുറപ്പില്ലാതിരുന്നിട്ടും കഴിഞ്ഞതവണ ഞങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ തവണയിൽനിന്നും, ഞങ്ങൾ വളരെയധികം, മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്.

എന്തായിരിക്കും തിരഞ്ഞെടുപ്പിലെ പ്രധാന മൂല്യദാഹക്യം.

ഇനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുമെന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രധാന മൂല്യദാഹക്യം.

തിരഞ്ഞെടുത്ത സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളെ പുറത്താക്കുന്നതിന് ഭരണഘടനയുടെ 356-ാം വകുപ്പ് ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെ മുന്നണി ശക്തമായി വിമർശിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? അധികാരത്തിൽവന്നാൽ ഈ വകുപ്പ് എടുത്തു കളയുമോ?

ഇക്കാര്യം ഞങ്ങൾ വിശദമായി വിലയിരുത്തും. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഗവൺമെന്റുകളെ, തോന്നിയ രീതിയിൽ പിരിച്ചുവിടാനുള്ള ഒരു ആയുധമായി ഭരണഘടനയിലെ ആ വകുപ്പിനെ ദുരുപയോഗിക്കുന്നതിനെ അംഗീകരിക്കാനാവില്ല. എഴുപത്തഞ്ചുപ്രാവശ്യം ഭരണഘടന ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ഥിതിക്ക് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് ഭേദഗതിവരുത്തിക്കൂട.

ആന്ധ്രാപ്രദേശിൽ തെലുഗു ദേശത്തിന് പഴയതുപോലെ തിരിച്ചുവരാനാകുമോ?

ഇത്തവണ ഞങ്ങൾക്ക് നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ വിഡ്ഢിത്തങ്ങൾ ഞങ്ങൾക്ക് ശരിക്കും പ്രയോജനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ കോൺഗ്രസ്സ് നേതാക്കൾ ആത്മാഭിമാനം ഇല്ലാത്തവരായിരിക്കുകയാണ്. ചെന്നൈഡിയിലെ മുഖ്യമന്ത്രി സ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കിയത് ഇതിന്റെ ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണമാണ്.

ദേശീയ മുന്നണി അധികാരത്തിൽ വരികയാണെങ്കിൽ താങ്കൾ ദൽഹിയിൽ വരുമോ?

എന്റെ സേവനം രാജ്യത്തിനു മൊത്തത്തിലുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഒരു പ്രത്യേക സ്ഥലത്തുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ വ്യാകുലപ്പെടുന്നില്ല.

ലോക്സഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പ്: 1952 മുതൽ 89 വരെ പാർട്ടികൾക്ക് ലഭിച്ച വോട്ടു ശതമാനവും സീറ്റ് ശതമാനവും

തിരഞ്ഞെടുപ്പ് വർഷം	പാർട്ടി	വോട്ടു ശതമാനം	സീറ്റ് ശതമാനം
1952	കോൺഗ്രസ്	45	74.4
	സോഷ്യലിസ്റ്റ് പാർട്ടി	10.6	2.45
	കിസാൻ മസ്ദൂർ പ്രജാ പാർട്ടി	5.8	1.84
	കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി	3.3	3.27
	മറ്റു പാർട്ടികളും സ്വതന്ത്രന്മാരും	35.3	17.99
1957	കോൺഗ്രസ്	47.8	75.8
	പി.എസ്.പി.	10.41	3.84
	കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി	8.9	5.46
	ഇന്ദ്രസംഘം	5.9	0.8
	മറ്റുള്ളവർ	27.0	14.77
1962	കോൺഗ്രസ്	44.77	73.07
	കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി	9.9	5.87
	സ്വതന്ത്ര പാർട്ടി	7.9	3.64
	പി.എസ്.പി.	6.8	2.42
	മറ്റുള്ളവർ	30.7	14.97
1967	കോൺഗ്രസ്	40.8	54.42
	ഇന്ദ്രസംഘം	9.4	6.72
	സ്വതന്ത്ര പാർട്ടി	8.7	8.46
	കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി	5.0	4.42
	മറ്റുള്ളവർ	36.1	25.96
1971	കോൺഗ്രസ് (ഇന്ദിരാഗാന്ധി)	43.7	66.02
	കോൺഗ്രസ് (സംഘടന)	10.4	2.95
	ഇന്ദ്രസംഘം	7.4	4.24
	മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ. പാർട്ടി	5.1	4.82
	മറ്റുള്ളവർ	33.4	21.81
1977	ഭാരതീയ ലോക്സഭ (ഇന്ദിരാഗാന്ധി)	41.3	54.42
	കോൺഗ്രസ്-എ	34.5	28.41
	മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ. പാർട്ടി	4.3	4.05
	കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി	2.8	1.29
	മറ്റുള്ളവർ	17.1	11.8
1980	കോൺഗ്രസ് (എ)	42.7	66.72
	ഇന്ദിരാ പാർട്ടി	19.0	5.86
	ഇന്ദിരാ പാർട്ടി (എസ്)	9.4	7.75
	മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ. പാർട്ടി	6.1	6.80
	മറ്റുള്ളവർ	22.8	12.85
1984	കോൺഗ്രസ് (എ)	48.1	76.56
	ബി.ജെ.പി.	7.4	0.36
	ഇന്ദിരാ പാർട്ടി	6.7	1.84
	മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ. പാർട്ടി	5.7	4.05
	മറ്റുള്ളവർ	32.1	17.15
1989	കോൺഗ്രസ് (എ)	39.33	37.02
	ഇന്ദിരാദൾ	17.73	27.1
	ബി.ജെ.പി.	11.56	16.4
	മാർക്സിസ്റ്റ് കമ്മ്യൂ. പാർട്ടി	6.32	6.1
	മറ്റുള്ളവർ		



കെ.വി. രാമകൃഷ്ണൻ



മനോരോഗ ബാധിച്ച അവാർഡ്-ഇവിടെയാണ് ആശുപത്രി

കോട്ടയ്ക്കൽ എന്ന സ്ഥലം അറിയപ്പെടുന്നത് ആയുർവൈദ്യശാലയുടെ പര്യായമായിട്ടാണ്. അത് ആ സ്ഥാപനത്തിന്റെ ആഗോളപ്രശസ്തി. പക്ഷേ, ആഗോളപ്രശസ്തമായ, എങ്കിലും അയൽപക്കത്തുള്ളവർപോലും വേണ്ടത്ര അറിയാത്ത, മറ്റൊരു സ്ഥാപനമുണ്ട്, അവിടെ. അതും ആയുർവേദ രംഗത്തുതന്നെ എന്നത് ഒരു വലിയ ഹേലിയോ! കേരള ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ആയുർവേദ മാനസികാശുപത്രി -- Kerala Govt Ayurvedic Mental Hospital.

ഗവൺമെന്റ് ഉടമയിൽ, 1974-ൽ ആരംഭിച്ച ഈ സ്ഥാപനത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞകാല ചരിത്രം, ഇതിനകം ആഗോളപ്രശസ്തമായ ഒരു മഹാസ്ഥാപനമായി വളർന്നുവീക്ഷിക്കേണ്ടിയിരുന്ന, ഐശ്വര്യകാക്ഷയുള്ള ഒരു വലിയ പദ്ധതി (ambitious project)ക്ക് ഏറ്റവും ശാപത്തിന്റേതാണ്, അവിടെ വന്നുപെട്ട പാവപ്പെട്ട രോഗികളുടെ ദുരന്തങ്ങളുടെ തുടർക്കഥയും.

ഇന്ന്, ഈ ആയുർവേദ മാനസികാശുപത്രിയുടെ നിലനില്പിനെക്കുറിച്ച് ബോധമുള്ളത്, അതിന്റെ മേൽവിലാസത്തിൽ മാസംതോറും ട്രഷറിയിൽനിന്ന് ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന ചുരുക്കം ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും, സെക്രട്ടറിയറിലെ ഏതോ വരാന്തയിൽ കിടക്കുന്ന ഒരു ഫയലിനും മാത്രമാവുക; പിന്നെ, അവിടെത്തന്നെ, മിണ്ടാപാണികളെപ്പോലെ പങ്കുവെച്ചുവേക്കുന്ന നിസ്സഹായരായ രോഗികൾക്കും, മുന്നാമതൊരു വിഭാഗമുള്ളത്. കേരളത്തിലെ ആയുർവേദ വിദ്യാർത്ഥികളാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നാല് ആയുർവേദ കോളേജുകളുണ്ട്. അവിടെ പഠനകാലം കഴിഞ്ഞ്, ഹൗസ് സർജൻസി ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടർമാർക്ക് മനോരോഗ ചികിത്സയിൽ പ്രായോഗിക പരിശീലനം നേടാനുള്ള ഏക ആശുപത്രിയാണ് ഇത്. ഇതിനൊക്കെപ്പുറമെ, മനോരോഗത്തിന് ഇപ്രകാരം സഹലമായ ഒരു ചികിത്സാപദ്ധതി, ഇവിടെത്തന്നെ ദുരിതപൂർണ്ണമായ ചുരുറ്റുപാടുകളിലും എങ്ങനെയോ നടന്നുപോകുന്നു എന്ന് എതുവഴിക്കോ കേട്ടറിഞ്ഞ് ഇടയ്ക്കെങ്കിലും എത്തിപ്പെടുന്ന ഇജ്ഞാസ്യക്കളായ വിദേശീയർക്കും കേരളത്തിനു പുറത്തുള്ളവർക്കും.

കേരളത്തിലെ ഒരേയൊരു ആയുർവേദ മനോരോഗചികിത്സാലയമാണിത്. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരിടത്തേങ്കിലും ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനമുള്ളതായി അറിവില്ല. ഒരുപക്ഷേ, ലോകത്തിൽത്തന്നെ ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനം ഇതുമാത്രമാവണം.

ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനം എന്തിനു നില നിർത്തിക്കൊണ്ടുപോവുന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറയേണ്ടത്, കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ ഇവിടെ വന്ന് അസുഖം ഭേദമായി തിരിച്ചുപോയിട്ടുള്ള വ്യക്തികളാണ്. 1974 മുതൽ 90 വരെ ഇവിടെ ചികിത്സിക്കപ്പെട്ട

രോഗികളുടെ വിശദവിവരം ഇപ്രകാരമാണ്. ആകെ ചികിത്സിക്കപ്പെട്ടവർ—2992 വളരെയേറെ സുഖം പ്രാപിച്ചവർ (Much improved)—1317—45.07% സുഖം പ്രാപിച്ചവർ (improved)—1032—35.32% ഒട്ടൊന്ന് സുഖപ്പെട്ടവർ (slightly improved)—317—10.85% ഭദ്രപ്പെടാത്തവർ (Not improved)—253—8.66% മരിച്ചുപോയവർ—3—0.10%

ഇപ്പോഴത്തെ ശോചനീയവും ദുരിതപൂർണ്ണവുമായ സാഹചര്യങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഇത്തരമൊരു സ്ഥാപനത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന സൗകര്യങ്ങളുടെ മറ്റു സാഹചര്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഈ കണക്കുകളുടെ സ്വഭാവം ഏതാവുമായിരുന്നു എന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

മനോരോഗത്തിന് ആയുർവേദ വിധിപ്രകാരം ഫലപ്രദമായ ചികിത്സ നൽകുന്നതിനും ഈ രംഗത്ത് ആവശ്യമായ ഗവേഷണങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനുമായാണ്, പതിനേഴു വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഈ സ്ഥാപനമാരംഭിച്ചത്. ഇത്രയും കാലംകൊണ്ട്, ഇതിന്റെ പുരോഗതി, തുടങ്ങിയേടത്തുനിന്ന് ഏതൊരു പിറകിലേക്ക് പോയിട്ടുണ്ട് എന്ന അന്വേഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. 50 കിടക്കകളുടെ സംവി

ധാനത്തോടെ ഒരു വാടകക്കെട്ടിടത്തിൽ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ, ആ കെട്ടിടത്തിലെ സൗകര്യക്കുറവുമൂലം ഇരുപത്തഞ്ചു കിടക്കകളെ ഏർപ്പെടുത്തിയുള്ളൂ. ഒടിഞ്ഞും തുങ്ങിയുമാണെങ്കിലും അന്നത്തെ ഇരുപത്തഞ്ചു കിടക്കകൾ ഇന്നും ഉണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. കാര്യം വെളിച്ചവും അകത്തുകയറാൻ മടിക്കുന്ന പഴയ വാടകക്കെട്ടിടം, പൗരസ്ത്യമുള്ള ഒരു കാലവർഷത്തെ അതിജീവിക്കുകയല്ല. നമ്മുടെ കാലവർഷത്തിന്റെ നട്ടെല്ല് എന്നെ ഒടിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട്, രോഗികൾ അവിടെ ഇടുങ്ങിയ വരാന്തകളിലും, ഇടനാഴികളിലും, നിലത്തും കട്ടിലിലുമായി ഇന്നും പൊറുത്തുപോവുന്നു. ആശുപത്രിക്ക് സ്വന്തമായ കെട്ടിടമുണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി, ലക്ഷങ്ങൾ മുടക്കി സ്ഥലമെടുത്തിട്ടുണ്ടെത്ര, വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ്. പക്ഷേ, പിന്നീടടുത്തുണ്ടായി എന്നന്വേഷിക്കാൻ മനസ്സിന്റെ സമനില തെറ്റിയ രോഗികൾക്കാവുകയില്ലല്ലോ. ഗവേഷണ സംരംഭങ്ങൾക്കാവശ്യമായ ചില യന്ത്രോപകരണങ്ങളും വാങ്ങുകയുണ്ടായെത്ര, ആരംഭകാലത്തുതന്നെ. അവ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു പറിയ സ്ഥലമോ, പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ആൾക്കാരോ, പൊടിപിടിപ്പിച്ചു ഏതെങ്കിലും ഫയലിന്റെ താളിൽ കണ്ടെക്കും.



കരുണാനിധി തിരിച്ചുവരാനുള്ള സാധ്യതയൊന്നും കാണുന്നില്ല. ഡി.എം.കെ തമിഴ് നഗരങ്ങളുടെ ഒരു പാർട്ടിയായി മാത്രം ചുരുങ്ങാനാണ് സാധ്യത. കരുണാനിധിക്കെതിരെ ഇയലളിതയും കോൺഗ്രസ്സും ചന്ദ്രശേഖറിന്റെ മുമ്പിലെത്തിച്ച ആരോപണങ്ങൾ തമിഴ് നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾക്കും കേന്ദ്രത്തിനും പൂർണ്ണമായി തള്ളിക്കളയാനാവുന്നതല്ല. കരുണാനിധിക്ക് തമിഴ് ദേശീയതാ ഇണന്നാര്യ സുഖകരമായ മറയാണ്. ഈ മറയ്ക്കലിൽനിന്നു കാണിച്ചതാകട്ടെ സജ്ജനപക്ഷപാതവും വായ്ത്താരികളാണ്. ഈ യാഥാർത്ഥ്യത്തിനു മുമ്പിലാണ് കരുണാനിധി വീഴാൻ പോകുന്നത്. വീഴാൻ പൂർണ്ണസാധ്യതയുള്ള കരുണാനിധിയെ വി.പി.സിംഗിനറിഞ്ഞുകൂടാ. ട്രാവിഡൻ എന്ന ലേഖകന്റെ ആവേശഭരിതനാകുന്ന കരുണാനിധി വി.പി.സിംഗിനെയും കരുണാനിധിയെത്തന്നെയും ദക്ഷിക്കാനും പോകുന്നില്ല.



വേങ്ങയിൽ കുഞ്ഞിരാമൻ നായനാർ

കെ.എസ്. രവീകുമാർ

മലയാള ചെറുകഥയുടെ നൂറുവയസ്സ്

നമ്മുടെ സാഹിത്യരംഗത്ത് ഇന്ന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച നടക്കുന്നത് ചെറുകഥയെക്കുറിച്ചാണ്. സമകാലീന മലയാള ചെറുകഥയുടെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി കഥാകൃത്തുക്കളും നിരൂപകരും മറിമാറി ആശങ്കയും പ്രതീക്ഷയുമാണുണ്ടാക്കി വീക്ഷിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ചുരുക്കം ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ താളുകളിലേക്കും സാഹിത്യചർച്ചാപരമ്പരകളിലേക്കും പടരുന്നു. ആ ആവേശത്തിന്റെ മലയാളത്തിലെ ചെറുകഥാസാഹിത്യത്തിന് നൂറു വയസ്സ് തികഞ്ഞു എന്ന ചരിത്രവസ്തുത ആദ്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടില്ല.

ഇന്ത്യയ്ക്ക് മികച്ച ഒരു കഥാപാത്രവുമുണ്ട്. ബൃഹദ് കഥയും കഥാസരസ്സാഗവും പഞ്ചതന്ത്രവും ഇതുകൊണ്ട് കഥകളെക്കുറിച്ചുള്ള ഇതിഹാസ കഥകളോടൊപ്പം നമ്മുടെ കഥാപാത്രവുമായി ഈടുവയ്ക്കുകയാണ്. പക്ഷേ, സാങ്കേതികമായ അർത്ഥത്തിൽ ആ കഥകളെ ചെറുകഥകൾ എന്നു പറയാനാവില്ല. നാടോടിക്കഥകളുടേയും നീതികഥകളുടേയും കെട്ടുകഥകളുടേയുമൊക്കെ വിഭാഗത്തിലാണ് അവ ഉൾപ്പെടുക. നമുക്ക് ഇന്ന് പരിചയമുള്ള തരത്തിലുള്ള ചെറുകഥകൾ ഇന്ത്യൻ ഭാഷകളിലെല്ലാമുണ്ടായത് പാശ്ചാത്യ സാഹിത്യ പരിചയത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്. ചെറുകഥ മാത്രമല്ല, നോവലും ഗദ്യനാടകവും ഉപന്യാസവും നിരൂപണവുമെല്ലാം അങ്ങനെ തന്നെ. ഇംഗ്ലീഷ് വിദ്യാഭ്യാസം വ്യാപകമാകാൻ തുടങ്ങിയ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാന പാദത്തിലാണ് ഈ പുതിയ സാഹിത്യപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ രൂപംകൊണ്ടത്. അച്ചടിയുടെ പ്രചാരവും പത്രമാസികകളുടെ ആവിർഭാവവും അവയുടെ വളർച്ചയ്ക്ക് പ്രചോദകമായി.

തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങിയ വിദ്യാവിലാസിനിയാണ് മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ സാഹിത്യമാസിക. പക്ഷേ, അതിൽ ചെറുകഥകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നില്ല. 1889-ൽ തൃശ്ശൂരിൽനിന്നും സി.പി. അച്യുതമേനോന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങിയ വിദ്യാവിനോദിനിയാണ് രണ്ടാമത്തെ സാഹിത്യ

മാസിക. അതിന്റെ 1066 കുംഭം (1891 ഫെബ്രുവരി-മാർച്ച്) ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'വാസനാവികൃതി' യാണ് മലയാളത്തിൽ ആദ്യം പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ചെറുകഥ. അതിനുശേഷം കേരളവർമ്മ വലിയകോയിത്തമ്പുരാൻ പാഠപുസ്തകങ്ങളിൽ ചേർത്തിരുന്ന ചില നീതികഥകളും നാടോടിക്കഥകളും പുറത്തുവന്നു. അക്കാലത്ത് മിഷനറിമാർ മതപ്രചരണത്തിനുള്ള ചില ലഘുലേഖകൾ കഥാപാത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ചെറുതരുന്നതായും കാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അവയെ ചെറുകഥകളായി പരിഗണിക്കാനാവില്ല.

മനുഷ്യാവസ്ഥയോടു ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു അനുഭവത്തെ, വികാരം ചോർന്നുപോകാതെ, സൂക്ഷ്മവും ഏകാഗ്രഹമായി ചിത്രീകരിക്കുന്ന അധികം ദൈർഘ്യമില്ലാത്ത ആഖ്യാനാത്മക രചനയെയാണ് ചെറുകഥ എന്നു പറയുമ്പോൾ അർത്ഥമാക്കുന്നത്. ആ നിലയിൽ മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ചെറുകഥ 'വാസനാവികൃതി'യാണ്. അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത് ഇന്നേക്ക് നൂറു വർഷമാകുന്നു.

വിദ്യാവിനോദിനിയിൽ അന്ന് ഈ കഥ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ കഥാകൃത്തിന്റെ പേരു ചേർത്തിരുന്നില്ല. വിദ്യാവിനോദിനിയുടെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ സഹായിച്ചിരുന്ന വേങ്ങയിൽ കുഞ്ഞിരാമൻ നായനാർതന്നെയാണിത്. ആ കഥ എഴുതിയത് കേസരി എന്ന തുലികാനാമത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം അക്കാലത്തു മികച്ച ഒരു പത്രലേഖകൻ, ഉപന്യാസകാരൻ തുടങ്ങിയ നിലകളിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. കേരള ചന്ദ്രിക, കേരള പത്രിക, കേരളസഞ്ചാരി, വിദ്യാവിലാസിനി തുടങ്ങിയ അക്കാലത്തെ ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിശിതവിമർശനങ്ങളും സരളോപന്യാസങ്ങളും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിരുന്നു. ആ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഭാഷയിൽ അന്നോളം അപരിചിതമായ ഒരു സാഹിത്യമാതൃക അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചത്. സാദാവികമായും വായനക്കാർ ആ സാഹിത്യരൂപത്തെ എങ്ങനെ സ്വീകരിക്കും എന്ന ആശങ്ക ഉണ്ടായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടാവാം വാസനാവികൃതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചപ്പോൾ കഥാകൃത്തിന്റെ പേരു വയ്ക്കാതിരുന്നത്.

ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ആധുനിക ലിഖിതപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലെ ഒരു പ്രധാന വിഭാഗമായി ചെറുകഥ വളർന്നു. വിദ്യാവിനോദിനിയെത്തുടർന്ന് അപ്പൻതമ്പുരാൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങിയ രസിക രഞ്ജിതിയിലൂടെ ധാരാളം നല്ല കഥകൾ വെളിച്ചം കണ്ടു. മലയാളമനോരമ, ഭാഷാപോഷിണി എന്നീ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിലും ചെറുകഥകൾ പ്രാധാന്യത്തോടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അതോടെ അൻ തുടങ്ങിച്ചു പ്രസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് കേസരിയും ആത്മവിശ്വാസമായി എന്നു തോന്നുന്നു. കാരണം 1910-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗദ്യരചനകൾ സമാഹരിച്ച് 'കേസരി' എന്നപേരിൽ ഒരു പുസ്തകമാക്കിയപ്പോൾ മറു കഥകളോടൊപ്പം 'വാസനാവികൃതി' യും അതിൽ ചേർത്തിരുന്നു. രചയിതാവിന്റെ പരിശോധനയും തിരുത്തലും കഴിഞ്ഞ് തൃശ്ശൂർ ഭരതവിലാസം അച്ചുകൂടത്തിൽ നിന്ന് സി.ഡി. ഡേവിഡ് ആ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതോടെ, 'വാസനാവികൃതി' വേങ്ങയിൽ കുഞ്ഞിരാമൻനായനാരുടെ കൃതിയാണെന്ന കാര്യം ആധികാരികമായി സ്ഥിരീകരിക്കപ്പെട്ടു.

വേങ്ങയിൽ കുഞ്ഞിരാമൻനായനാർ മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ ചെറുകഥാകൃത്താണെന്നും, 1066-ൽ വിദ്യാവിനോദിനിയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വാസനാവികൃതി ആദ്യത്തെ ചെറുകഥയാണെന്നും മഹാകവി ഉള്ളൂർ, എം.പി.പോൾ, എ.ഡി.ഹരിശർമ്മ എന്നിവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത് ഒട്ടാകെ സംശയത്തോടെയാണ്. എന്നാൽ മലയാള ചെറുകഥയുടെ പ്രാരംഭാത്മകതകൾ സമാഹരിച്ച കോമരേഷൻ മാധവൻ തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കുശേഷം കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ആദ്യത്തിൽ ഇക്കാര്യം സംശയം കൂടാതെ ഉറപ്പാക്കുന്നു. മലയാള ചെറുകഥ കളെക്കുറിച്ച് സമഗ്രവും ആധികാരികവുമായ പഠനം നടത്തിയ പ്രൊഫ. എം. അച്യുതനും 'ചെറുകഥ-ഇന്നലെ, ഇന്ന്' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഈ നിഗമനത്തിലെത്തുന്നുണ്ട്.

വാളെടുത്തവർ വാളാലെ എന്ന ചൊല്ലിനെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കഥയാണ് 'വാസനാവികൃതി'. കഥാപാത്രസമുച്ചയത്തെ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള ഒരു കഥയാണിത്. കർമ്മഫലം അനുഭവിച്ചേ മതിയാവൂ എന്ന് അത് വ്യക്തമാക്കുന്നു. കഥാപാത്രത്തിന്റെ വീക്ഷണസ്ഥാനത്തു നിന്നുകൊണ്ട് ആഖ്യാനം നിർവ്വഹിക്കുന്നു. കഴിഞ്ഞുപോയ അനുഭവത്തിന്റെ രസനീയത ചോർന്നു പോകാതെ, എന്നാൽ ഒട്ടാകെ നിർമ്മമതയോടെ ആണ് കഥ പറയുന്നത്. വ്യഥാസ്മിദ്ധതയോ, ആവശ്യമില്ലാത്ത വർണ്ണനയോ ഒട്ടുമില്ല. ഏകാഗ്രഹതയും സൂക്ഷ്മതയും എലർത്തിക്കൊണ്ടാണ് കഥാഗതിയെന്നോട്ടുപോകുന്നത്. "സി.പി. അച്യുതമേനോന്റെ വിദ്യാവിനോദിനിയിൽ പ്രകാശിതമായ വാസനാവികൃതി ഒരു അപസർപ്പക കഥയാണ്" എന്ന

(ശേഷം 20-ാം പേജിൽ)



വിജു വി. നായർ



കേരളത്തിലെ പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗക്കാർക്ക് രണ്ടുതരത്തിലുള്ള പരാധീനതകളുണ്ട്. താഴ്ന്നതെന്നു സമൂഹം വിലക്കു കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ജാതിയിൽ ജനിച്ചുപോയി എന്നതാണ് പ്രഥമം. ഇതിന്റെ ഭാഗമായുള്ള സാമ്പത്തിക പരാധീനതയാണ് രണ്ടാമത്തേത്. സ്വാതന്ത്ര്യലബ്ധിക്കുശേഷം സംവരണത്തിന്റെ താങ്ങിൽ ഈ അവഗാഹിതവിഭാഗങ്ങൾക്ക് ചുവടുറപ്പിക്കാനാവുമെന്ന പൊതുവിചാരവും കണക്കുകൂട്ടലുകളും പാടെ പിഴച്ചുപോയിട്ടില്ലെങ്കിലും കാലാനുസൃതമായ അഴിച്ചുപണികളും പുനരവലോകനങ്ങളും നടത്താത്തതും അധികൃത വിഭാഗങ്ങൾ ഇന്നും സമൂഹത്തിൽ പിന്നോക്കമാണെന്ന

ഈ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു ന്യൂനപക്ഷത്തിന്റെ ജീവിത നിലവാരം കുറയൊക്കെ മെച്ചപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യ

പലർക്കുമില്ല. ഇതൊരു വഴി. മനുവശത്ത്, എത്രയൊക്കെ മനോഹരം പ്രസംഗം നത്തിയാലും, നമ്മുടെ സമൂഹം ഇന്നും പഴയ ഫ്യൂഡൽ മനോഭാവം നിറഞ്ഞു വെച്ചുപുലർത്തുന്നു. ആഴത്തിൽ വേരോടിയ ജാതിയമായ ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾ ഉള്ളതിനാൽ പരിച്ഛേദനാർത്ഥം ഭൂരിപക്ഷത്തിന് കഴിയുന്നില്ല. സമൂഹത്തിനു കീഴാളരോടുള്ള ആവശ്യമായ നോക്കാവം നിലനില്ക്കുന്നതിനാൽ തങ്ങൾ പട്ടികജാതിക്കാരാണെന്നു മററുള്ളവരിൽനിന്ന് ഈ അവഗാഹിതവിഭാഗം ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല. നഗരത്തിൽ ജീവിക്കുന്നവരും ഉന്നതവി

ചൊല്ലു ചെമ്പിയും

ഇഷ്ടാഭം സമൂഹത്തിന്റെ പുറമ്പോക്കിൽ

അതിന്റെ സമീപത്തെങ്ങും അവരേത്തിയിട്ടില്ല. പട്ടികജാതി വിഭാഗങ്ങൾ ശുഭമായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഇന്നൊരു 'ഐഡൻറിറ്റി ക്രൈസിസി'ലാണ്. നൂറ്റാണ്ടുകളുടെ പരമ്പരയെത്തിയ സന്തോഷമായ വ്യക്തിത്വം കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ് അവരിന്ന്. അഥവാ, അവരെ അത്തരമൊരു വ്യക്തിത്വം ആർജ്ജിക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും സഹായിക്കുകയുമാണ് സമൂഹത്തിലെ ഇതര വിഭാഗക്കാർ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട ധർമ്മം. ഈ ധർമ്മപരണത്തിന്റെ അമരക്കാരാവുകയാണ് ഏതൊരു ഗവൺമെന്റിനേയും ഔദ്യോഗികം.

എന്നാൽ ഈ ശ്രമങ്ങളെല്ലാം ഗവൺമെന്റുകളുടെ 'വിവേചനപരമായ പരിരക്ഷ' എന്ന സാമാന്യവൽക്കൃത നയപരിപാടിയിലും അസ്ഥിമാനത്താവുകയാണ്. പട്ടികജാതി ജനങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥ ഉദ്യമം ഇവിടെ ജീർണ്ണിക്കുന്നു. ഈ ജീർണ്ണതയും വ്യക്തിത്വമരവിപ്പും ശക്തമായി പ്രതിഫലിക്കുന്നത് വിദ്യാഭ്യാസം നേടിയ പട്ടികജാതിയുവാക്കളിലാണ്. പട്ടികജാതിയുടെ നാൽപ്പതുവർഷത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടൊരു മോചനം അവരാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. ചട്ടക്കൂട്ട വിട്ട് പൊതുധാരയിലേക്ക് കടന്ന് മററുള്ളവർക്കൊപ്പം ജീവിതം നയിക്കാൻ അവർ വെമ്പുന്നു. പക്ഷേ, സാമ്പത്തിക പരാധീനത ഇവിടെയും അവർക്കു വിലങ്ങു തടയാവുന്നു. ഒപ്പം തന്നെ, മുന്നോക്ക വിഭാഗങ്ങളുമായി ജീവിതയോഗത്തിൽ മത്സരിക്കാനുള്ള മിനിമം കഴിവും അവരിൽ

ഭ്യാഭ്യാസത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികളിലാണ് ഇതേറ്റവും പ്രകടമായിരിക്കുന്നത്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മിക്ക വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങളും അവയുടെ ഉപഭോക്താക്കൾ പട്ടികജാതിക്കാരാണെന്നു കൊട്ടിപ്പൊഷിക്കുന്ന തരത്തിലുമാണ്. എന്നു വെച്ച്, ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കാനുള്ള സാമ്പത്തികശേഷി ഇക്കൂട്ടർക്കില്ലതാനും. നാൽപ്പതുവർഷത്തെ സംവരണത്തിന്റെ മൃതമൃഗം ഇവിടെയാണ്—അപകർഷതയുടെ ഈ ഉറവിടത്തിൽ. ഇതൊക്കെ ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം സംവരണാനുകൂല്യം നൽകുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്താണെന്നാൽക്കണം.

സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക സമത്വവും വർഗ്ഗാചൂടനവും മൂലാധാരകൂടാക്കിയ ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റിന്റെ ചെയ്തികൾ വിലയിരുത്തേണ്ടത് ഈ പ്രത്യേക പശ്ചാത്തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടുവേണം. നിലവിലുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങളുടെ തുക വർദ്ധിപ്പിക്കലാണ് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ച ആദ്യത്തെ നടപടി.

എസ്.സി./എസ്.റ്റി. ഒ.ഇ.സി. പ്രീമെട്രിക് പോസ്റ്റ് മെട്രിക് വിദ്യാർത്ഥികൾക്കുള്ള വിദ്യാഭ്യാസാനുകൂല്യങ്ങൾ 1989 ഏപ്രിൽ മുതൽ വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ശരാശരി 20 ശതമാനം വരുന്ന ഈ വർദ്ധന (മുന്നരക്കോടി രൂപ)യുടെ പ്രയോജനം ഏഴര ലക്ഷംപേർക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. എം.ഫിൽ, പി.എച്ച്.ഡി. എം.ലിറ്റ് തുടങ്ങിയ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം

ചെയ്യുന്നവർക്ക് യു.ജി.സി ഫെലോഷിപ്പിന് തുല്യമായ തുക അനുവദിച്ചു. ഇതിനു പുറമെ, കമ്പ്യൂട്ടർ ഡിപ്ലോമ കോഴ്സുകൾ, ഇലക്ട്രോ മെഡിക്കൽ എക്സ്പ്ലൈമെന്റ് കോഴ്സുകൾ, പാരാമെഡിക്കൽ കോഴ്സുകൾ എന്നിവയ്ക്കു പഠിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കും പോസ്റ്റ് മെട്രിക് തലത്തിലെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ബാധകമാക്കി. ഐ.എ.എസ്, ഐ.പി.എസ് തുടങ്ങിയ അഖിലേന്ത്യാ പരീക്ഷകൾക്കുവേണ്ടി ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യമുള്ള കോച്ചിംഗ് സെന്റർ തിരുവനന്തപുരത്ത് സ്ഥാപിച്ചു.

പത്താംതരം തോറ വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു തുടർന്നു പഠിപ്പു പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള അവസരമൊരുക്കലാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ആവിഷ്കരിച്ച മറ്റൊരു ശ്രദ്യേയമായ സഹായ പദ്ധതി. ഇന്ത്യയിൽ ആദ്യമായാണിത്തരമൊരു പരിപാടി എസ്.എസ്.എൽ.സി. പ്രീഡിഗ്രി

പരീക്ഷകളിൽ പരാജയപ്പെടുന്ന പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് പാരലൽ കോളേജിൽ ചേർന്നു പഠിക്കാനുള്ള ധനസഹായം തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ വലിയൊരു വിജയമായിരുന്നു. പരാജയപ്പെട്ട വിദ്യാർത്ഥികൾ ഈ ധനസഹായംവഴി പിന്നീട് 75 ശതമാനം വിജയംകണ്ടു. ഇക്കഴിഞ്ഞവർഷം വിജയശതമാനം 80 ആയി ഉയർന്നു.

ദേശീയ തലത്തിൽ ശ്രദ്യേയമായിരിക്കുന്ന അംബേദ്കർ ജന്മ ശതാബ്ദി പരിപാടിയിലെ 'അംബേദ്കർ ഗ്രാമ'ങ്ങളുടെ രൂപീകരണമാണ് ഇടതുമുന്നണി ഭരണത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു പരിഷ്കാരം. വിവിധ ജില്ലകളിൽ നിന്നായി ഏറ്റവും പിന്നോക്കം നിൽക്കുന്ന 212 പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ സങ്കേതങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത്, അവുടെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തി, ഗുണഭോക്താക്കളുടെ സാമ്പത്തികാഭിവൃദ്ധി ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള ഒരു സമയബന്ധിത പരിപാടിയാണിത്. ഗ്രാമങ്ങളിലെ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മൊത്തം 3338.336 ലക്ഷം രൂപ ചെലവു വരുമെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

212 ഗ്രാമങ്ങളിലും ടി.വി. സെററുകൾ സ്ഥാപിക്കാൻവേണ്ടി 15,000 രൂപ വീതം പഞ്ചായത്ത് ഡയറക്ടർ നൽകിക്കഴിഞ്ഞു.

സമഗ്ര ഗ്രാമവികസനം ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന ഈ പരിപാടി ഗ്ലോബലീനും തന്നെ. അടിസ്ഥാനാവശ്യങ്ങളിലൊന്നാണ് പാർപ്പിടം. പട്ടികജാതി സങ്കേതങ്ങളായ ഗ്രാമങ്ങളിലെ 60 ശതമാനം വീടുകളും വാസയോഗ്യമല്ലാത്ത

കാൻ അധികാരമുണ്ട്. പലപ്പോഴും ഇനപ്രതിനിധികൾക്ക് തുറന്നൊരു സമീപനമെടുക്കേണ്ടിവരും. ഈ അവസരം മുതലാക്കി വ്യാജസർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ തരപ്പെടുത്തി വരുന്നു.

ഇന്ദ്രിയം, സർവ്വവ്യാപിയും സാധാരണവുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ജാതിത്തട്ടിപ്പിനെ ഫലപ്രദമായി തടയേണ്ടത് ഗവൺമെന്റിന്റെ സുപ്രധാന ചുമതലയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ഗവൺമെന്റ് ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ടു നടപടികളെടുത്ത് പ്രധാനമായും സിരിക്കിച്ചത്. ഒന്ന്, സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ നൽകാനുള്ള വില്ലേജാഫീസറുടെ അധികാരം റദ്ദാക്കി. തഹസീൽദാരു തൊട്ടുള്ള റവന്യൂ അധികാരികൾക്കാണ് ഇപ്പോൾ ഈ അധികാരം. രണ്ട്, സാങ്കേതിക വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് പ്രത്യേക സ്കീംനിംഗ് സമ്പ്രദായം ഏർപ്പെടുത്തി. പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകളിൽ പ്രവേശനം നേടുന്ന പട്ടിക ജാതിക്കാരുടെ ലിസ്റ്റ് യഥാർത്ഥമാണോ എന്നുറപ്പുവരുത്തുകയാണ് ഈ സ്കീംനിംഗിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം.

ഈ രണ്ടു മാർഗ്ഗങ്ങളും ഫലത്തിൽ കാര്യമായ മാറ്റമൊന്നും വരുത്തിയിട്ടില്ലെന്നാണ് സത്യം. ജാതിസർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ നൽകാൻ നിയുക്തരായ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ഇനപ്രതിനിധികൾക്കും ജാതി തരംതിരിക്കലിനെപ്പറ്റി വ്യക്തമായ പരിശീലനം നൽകാത്തതാണ് ഒരു കാരണം. തരംതിരിക്കലിനെപ്പറ്റി പഠിപ്പിക്കണമെങ്കിൽ, സംസ്ഥാനത്തുള്ള പട്ടിക ജാതി-വർഗ്ഗലിസ്റ്റ് പുനരവലോകനം ചെയ്ത് പട്ടിക കുറ്റമറ്റതാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഒപ്പംതന്നെ, യഥാർത്ഥ അവഗതയനുഭവിക്കുന്ന പട്ടികജാതിവിഭാഗങ്ങളെത്തന്നെ ഉറപ്പുവരുത്തുകയും വേണം. അത്തരമൊരു നടപടി ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായിട്ടില്ല.

പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റ് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനു സമാന്തരമായി അവശ്യം ചെയ്തിരിക്കേണ്ട നടപടിയാണ്, നാളിതേവരെയുള്ള സംവരണത്തിന്റെ ഫലം തിട്ടപ്പെടുത്തൽ. ഇടതുഭരണത്തിന്റെ പ്രകടന പരീക്ഷണ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നില്ലെങ്കിലും, ഇക്കാര്യം പ്രവൃത്തിപഥത്തിലായിട്ടില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല, സംവരണം തിട്ടപ്പെടുത്തൽ തന്റെ വകുപ്പിന്റെ മാത്രം പരിധിയിലൊതുങ്ങുന്നതല്ലെന്നാണ് പട്ടികജാതി വികസനമന്ത്രി പറയുന്നതും. അതായത്, അത്തരമൊരു നടപടി ഉടനെ യെങ്ങും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ലെന്നർത്ഥം. പട്ടികജാതിജനങ്ങളുടെ സാമൂഹ്യ-സാമ്പത്തിക ഉന്നമനമെന്ന അടിസ്ഥാനലക്ഷ്യംതന്നെ ഇവിടെ ഇലഭവയാവുകയല്ലേ?

പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗങ്ങളുടെ താല്പര്യങ്ങളും അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെയും പ്രാഥമിക ഉത്തരവാദിത്തം പട്ടികജാതി-വർഗ്ഗ വികസന വകുപ്പുകൾക്കാണ് നിറുത്തേണ്ടത്. അനർഹരായവർ പല തന്ത്രങ്ങളിലൂടെ നുഴഞ്ഞുകയറും നടത്തുന്നത് തടയാതിരിക്കുന്നത്, സംവരണ സങ്കല്പത്തിനു തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന പ്രവൃത്തി മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുള്ള ശുരുതരമായ കൃത്യവിലോപം കുടിയാണ്. ജാതിസർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നത് റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരാകയാൽ

വ്യാജജാതി സംബന്ധിച്ച ഉത്തരവാദിത്തം തങ്ങൾക്കില്ലെന്ന ധാരണയാണ് പട്ടിക ജാതി-വർഗ്ഗ വകുപ്പിലെ ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുള്ളത്. ഇതിന്റെയെല്ലാം പ്രത്യക്ഷമായ തെളിവുകളാണ്. കള്ള ജാതിസർട്ടിഫിക്കറ്റു സമ്പാദിച്ച ഉന്നതോദ്യോഗങ്ങൾ നേടിയ നിരവധിയായുള്ള പേരിലുള്ള കേസുകൾ ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ കിടക്കുന്നത്. തിരുവനന്തപുരം ഡെൻറൽകോളേജിലെ ഒരു അസിസ്റ്റന്റ് പ്രൊഫസർ തൊട്ട്, കേരളാ പൊലീസിലെ ഒരു ഡി.വൈ.എസ്.പി വരെ പല പ്രമുഖരുടേയും പേരിലുള്ള ഇത്തരം കേസുകൾ പൂഴ്ത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നറിയുമ്പോഴാണ് അവഗതയവിഭാഗങ്ങളുടെ ഉദ്യോഗക്കരണമിരിക്കുന്ന ഇടതുഭരണത്തിന്റെ അന്ത്യശ്വാസം പരിഹാസ്യമാവുന്നത്.

വ്യാജജാതിപ്പട്ടിക

- | | |
|-----------------|---|
| യഥാർത്ഥ | ആനുകൂല്യം |
| പട്ടികജാതി | തട്ടിയെടുക്കുന്ന സമുദായം |
| 1. തണ്ടാൻ | ഈഴവ/തീയ—പാലക്കാട് ജില്ല |
| 2. തണ്ടാൻ | തച്ചൻ എന്ന കമ്മാളവിഭാഗം—പത്തനംതിട്ട, കൊല്ലം, ആലപ്പുഴ ജില്ലകൾ |
| 3. കവറ | ബാലിജ ഗവ്വ, കവറനായിഡു, ഗവ്വ നായിഡു—സംസ്ഥാന വ്യാപകമായി |
| 4. ബോയൻ | ഡെഡൻ—പത്തനംതിട്ട |
| 5. നായാടി | ഡെഡൻ—പത്തനംതിട്ട |
| 6. പരവൻ | ഭരതൻ, പരവ (മുക്കുവ സമുദായം)—കൊല്ലം, തിരുവനന്തപുരം ജില്ലകൾ |
| 7. വേട്ടവൻ | നാശുവൻ, തമിഴ് ബർബർ—പാലക്കാട് ജില്ല, കണ്ണൂരിലെ മലവേട്ടവർ, തിരുവനന്തപുരത്തെ ഈഴവ ബർബർമാർ |
| 8. മോഗർ | മൊകയൻ, വാലൻ (ധീവര)—കണ്ണൂർ, കോഴിക്കോട് |
| 9. ആദിദ്രാവിഡ | കുറോൻ, കുലാലൻ—കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, കണ്ണൂർ |
| 10. ആദിദ്രാവിഡ | കുറോൻ, കുലാലൻ—വയനാട് |
| 11. അറുന്ധതീയൻ | കാവുതീയൻ, അടുത്തോൻ—കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം |
| 12. പരവൻ | ചവളക്കാൻ—എറണാകുളം, ആലപ്പുഴ |
| 13. ആദി ആന്ധ്ര | യാദവൻ—കണ്ണൂർ |
| 14. കടവൻ | കടച്ചിക്കൊല്ലൻ—കോഴിക്കോട്, മലപ്പുറം, പാലക്കാട് |
| 15. പള്ളൻ | വിളക്കിത്തലനായർ—കൊല്ലം |
| 16. കുന്ദാ | കുറോൻ, കുലാലൻ |
| 17. പുഴയവേട്ടവൻ | നാശുവൻ, ബർബർ—പാലക്കാട് |
| 18. പതിയാൻ | വയനാട്ടിലെ പട്ടികവർഗ്ഗത്തിൽപ്പെടുത്താൻ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള പതിയാൻ |
| 19. ഭരതൻ | ലാററിൻ കത്തോലിക്കർ |

ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഗണ്യമായി വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും വിദ്യാഭ്യാസ നിലവാരം മെച്ചപ്പെടുത്തുകയും

ത്തന്നുള്ള സാമാന്യ നടപടികൾക്കു തുടക്കം കുറിക്കുകയും ചെയ്തതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രധാന പട്ടികജാതി വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ. പുനരധിവാസപദ്ധതിയുടെ സാമൂഹ്യ പ്രസക്തിയും സാധ്യതകളും ഇവിടെ കുറച്ചുകാണുകയല്ല. എങ്കിലും സാങ്കേതികമായ അഴിച്ചുപണി ഇനിയുമുണ്ടാവേണ്ടതുണ്ടല്ലോ. പട്ടികവർഗ്ഗ കേന്ദ്രങ്ങളിലെ ആരോഗ്യപദ്ധതിയേയും മാനന്തവാടിയിലെ തേയിലഹാർക്കിടയിലേക്കുവിട്ട് അവ പ്രവർത്തനക്ഷമമാവുമ്പോൾ ഒരു വിഭിന്നതയ്ക്കുതക്ക ഉചിതമാവില്ല. മാത്രമല്ല അവയ്ക്കെല്ലാം സാമാന്യതലത്തിലെ പ്രസക്തി മാത്രമാണുള്ളത്.

അടിസ്ഥാന പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് എന്തു നിലപാടെടുത്തു എന്നതാണ് നോക്കേണ്ടത്. സംവരണത്തിന്റെ ഫലം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും, യഥാർത്ഥ അവഗതയനുഭവിക്കുന്ന പട്ടികജാതിവിഭാഗക്കാർക്ക് അർഹമായ ആനുകൂല്യം ഉറപ്പുവരുത്തുകയും അതോടൊപ്പം, സാമൂഹ്യ ഉദ്യമങ്ങൾ ത്വരിതപ്പെടുത്തി 31മുഖ സമത്വത്തിലേക്കുള്ള പ്രയാണത്തിന്റെ അമരക്കാരനാവുകയുമാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ കടമ. ആ കടമ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് നിർവഹിച്ചു എന്നുപറഞ്ഞാൽ അത്, അധിക പ്രസംഗമാവുമോ?

മറുപടി ഇന്നാട്ടിലെ പട്ടികജാതിക്കാരനായ പൗരൻ പറയട്ടെ.

(16 പേജിൽ നിന്നും തുടർച്ച)

ഉള്ളൂരിന്റെ നിരീക്ഷണം വസ്തുനിഷ്ഠമല്ല. കഥയിൽ മോഷണവും വിഷംകൊടുത്തു കൊല്ലുന്നതും പൊലീസും ജയിലുമൊക്കെ ഉണ്ടെങ്കിലും രചനാസമ്പ്രദായം അപസർപ്പക കഥകളുടേതല്ല. പരിണാമശൂന്യത ദീർഘിക്കുന്നതുവഴി വായനക്കാരിൽ ജീർണ്ണാസ ഉണർത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടേയില്ല. നർമ്മത്തിന്റെ ഒരു ധാര കഥയിലുടനീളമുണ്ട്. കഥാകൃത്തിന്റെ പ്രസാദഭരിതമായ വ്യക്തിത്വം ഈ കഥയിൽ വ്യക്തമാണ്.

വാസനാവികൃതിയെത്തുടർന്ന് അക്കാലത്തെ ആനുകാലിക പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളിൽ ചെറുകഥകൾ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാൻ തുടങ്ങി. കേസരിയുടെതന്നെ 'മേനോക്കിയെ കൊന്ന താരാണ്?' 'ദാർക', സി.എസ്.ഗോപാലപ്പണിക്കരുടെ 'ഇങ്ങനെ വരുമെന്നു വിചാരിച്ചില്ല', മുർക്കോത്തുകുമാരന്റെ 'കലിക്കാല വൈഭവം', 'അന്യഥാ ചിന്തിതം കാര്യം ദൈവമന്യത്ര ചിന്തയേൽ', എന്റെ കോഴിക്കോടു യാത്ര' മുതലായ കഥകൾ കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിൽ തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. ഒടുവിൽ കുഞ്ഞികൃഷ്ണമേനോൻ, അമ്പാടി നാരായണപ്പുതുവാൾ, എ.ആർ.കെ.സി.മലബാർ കെ. സുകുമാരൻ, സി.വി. കുഞ്ഞുരാമൻ ഇ.വി.കൃഷ്ണപിള്ള എന്നിവരെല്ലാം അതേ തുടർന്ന് നിരവധി കഥകൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. അങ്ങനെ ചെറുകഥാസാഹിത്യം ഈ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യശതകങ്ങളോടെ നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ ശക്തമായി വേരുറപ്പിച്ചു. കൂടുതൽ ഉയരങ്ങളിലേക്കു വളരാൻ തുടങ്ങി.



പി. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള

ആധുനികയുഗത്തിന്റെ പ്രത്യേക കളിൽ പ്രധാനമായും സാഹിത്യസാഹചര്യങ്ങളുടെയും സാഹിത്യസ്രഷ്ടാക്കളുടെയും എണ്ണത്തിലുള്ള വർദ്ധനവാണ്. മുഖൊരു നൂറ്റാണ്ടിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത കൃതികളും കർത്താക്കളും നമ്മുടെ നൂറ്റാണ്ടിലെ സാഹിത്യകാരികളിൽ ഉൾപ്പെടുന്നു. ഈ പ്രതിഭാസത്തിന്റെ പ്രേരകഘടകങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം രസകരവും പ്രയോജനപ്രദവുമാണെങ്കിലും അതിലേക്കിപ്പോൾ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. എങ്കിലും ഒന്നു പറയാം. യുഗപ്രഭാവർ എന്ന വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്നവർ ഈ എണ്ണമറ്റ എഴുത്തുകാരിൽ അധികം പേരില്ല. ഉദാഹരണത്തിന് മലയാള സാഹിത്യ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ പുസ്തകാലമായി പ്രകീർത്തിക്കപ്പെടുന്ന മഹാകവി കുമാരനാശാന്റെ സമശീർഷനായി മറ്റാരെങ്കിലും നൂറ്റാണ്ടിൽ? അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമകാലികനായിരുന്ന വള്ളത്തോളും തുടർന്നുവന്ന ചങ്ങമ്പുഴയും വൈലോപ്പിള്ളിയും അനുപമമായ കാവ്യവ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ ഉടമകളായി തുണെങ്കിലും അടിസ്ഥാനപരമായി അവരെല്ലാം ആശാൻ പ്രേരകഘടനം ചെയ്ത യുഗത്തിന്റെ സൃഷ്ടികളായിരുന്നു എന്ന് ഇന്ന് പരക്കെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഈ നവയുഗത്തിന്റെ സന്തതികളായി പലരെയും എടുത്തുയർത്തി മലയാളത്തിനടിമാരിക്കാനുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പറഞ്ഞ പേരുകൾ കൊല്ലം ചേർക്കാൻ ഈ നൂറ്റാണ്ടിൽ എടുത്തുപറയാവുന്ന ഒരു പേര് ഒ.എൻ.വി. കുറുപ്പിന്റെതാണ്.

മഹാകവി എന്ന പദപ്രയോഗത്തിന് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ഒ.എൻ.വി.യുടെ പേരിനോട് ചേർക്കാൻ മടി കേണതില്ല. ഭാവി തലമുറകൾ അങ്ങനെയെ അദ്ദേഹത്തെ അറിയു എന്ന് പ്രാഥമിക സാഹിത്യ ചരിത്രബോധമുള്ളവർക്ക് തീർച്ചയുണ്ട്. എന്നാൽ അനർഹമായ അനേകം സ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രയോഗിച്ച് തേയ്മാനം വന്ന ആ പ്രയോഗം അർഹമായ സ്ഥാനത്ത് പ്രയോഗിക്കാൻ അനല്പമായ വികല്പം അനുഭവപ്പെടുന്നു.

മലയാള കാവ്യലോകത്തിലെ ഈ അധിനായകത്വം ഒ.എൻ.വി.ക്ക് പൊട്ടുന്നനെ വീണു കിട്ടിയതല്ല. അനാഗതശ്മശ്രുവായിരുന്ന കാലംമുതൽ നാല് പതിറ്റാണ്ടിലധികം കാലത്തെ നിസ്തന്ദ്രമായ കാവ്യസപര്യയാണദ്ദേഹത്തെ ഈ അപ്രതിരോധമായ പദവിയിലെത്തിച്ചത്. അവിടെ എത്തിനിൽക്കുകയല്ല അദ്ദേഹം ചെയ്യുന്നത്. ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ ഒ.എൻ.വി.യുടെ കവിതകൾ വിളംബരം ചെയ്യുന്നത് അനുക്രമവികസനമായ ആ സർഗ്ഗപ്രതിഭ നവാനുഭവങ്ങളായ അനുഭവമേഖലകളെയും അചൂണ്ഡിതങ്ങളായ ഭാവനാശൃംഗങ്ങളെയും തഴുകി പ്രയാണം തുടരുന്നു എന്നാണ്.

ഈ വികാസ പരിണാമങ്ങൾ മിക്ക

സാഹിത്യപ്രതിഭകളുടെയും സർഗ്ഗവിതത്തിൽ കണ്ടെത്താൻ കഴിയുമെങ്കിലും ഒ.എൻ.വി.യെക്കുറിച്ചുള്ള പഠനങ്ങളിൽ ഇവ അപൂർവസാധാരണമെന്ന മട്ടിൽ ധാരാളം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഒ.എൻ.വി.കവിതയുടെ ഈ വികാസപരിണാമത്തെ കുടുമാറ്റവും ചുവടുമാറ്റവും കണ്ട് അപലപിച്ചവരുണ്ട്, ആഹ്ളാദിച്ചവരുണ്ട്. ഈ ആഹ്ളാദത്തിന്റെ തുടക്കം 'മയിൽപ്പിലി' എന്ന കവിതാസമാഹാരത്തിന് എൻ.വി. കൃഷ്ണവാര്യർ എഴുതിയ അവതരികയിൽ കാണാം (1964). എന്നാൽ 1977-ലെ തന്റെ 'വർണ്ണരാജിയിൽ' എത്തുമ്പോഴേക്കും പ്രൊഫ. എം. ലീലാവതി ഒ.എൻ.വി.യെ വിപ്ലവത്തിന്റെ കല്ലോലമായിയിക്കുന്നു. ഓടി ഒളിച്ച് സൗന്ദര്യത്തിന്റെ പച്ചത്തുരുത്തിൽ പിടിച്ചുകയറിയ പകമതിയാക്കി

ലേഖനം ('പടവുകൾ', 'ഒ.എൻ.വി. കവിത', എഡിറ്റർ രാജശേഖരൻ, 1986) ഒ.എൻ.വി. കവിതയുടെ വികാസപരിണാമങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ഉപരിപ്ലവ വിവരങ്ങൾക്ക് വിരോധം കുറിക്കാൻ പോന്നതാണ്. അദ്ദേഹം പറയുന്നു:

വളരെയധികം ക്ലേശിച്ച ആഴത്തിൽ മുങ്ങിച്ചെല്ലാതെത്തന്നെ നല്ല നിലവാരമുള്ള ആസ്വാദകൻ ശ്രദ്ധിച്ചുപോന്ന മൂന്ന് എട്ടങ്ങൾ ഒ.എൻ.വി. കവിത പിന്നിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതു തുടങ്ങിയെടുത്ത്, അക്കാലത്തെ മിക്ക യുവകവികളിലുമെന്നപോലെ ഒ.എൻ.വി. കവിതയിലും ചങ്ങമ്പുഴക്കവിതയുടെ ശബ്ദവിധാനം സമ്പ്രദായവും ഈണങ്ങളും പാകലിയും സ്വാധീനം ചെലുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

കാലത്തിന്റെ അനന്തരണനവും ദുഃഖത്തിന്റെ നെടുവീർപ്പും

കാലപെട്ടത്തിന്റെ അനന്തരണനങ്ങളും ദുഃഖത്തിന്റെ നെടുവീർപ്പുകളും നിറഞ്ഞതാണ് ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആദ്യകാല കവിതകൾ.

മാറ്റി. അടിസ്ഥാനപരമായി എൻ.വി.യുടെയും ലീലാവതിയുടെയും നിഗമനങ്ങളോട് യോജിച്ചുകൊണ്ട് വിപ്ലവപക്ഷപാതിയായിരുന്ന തായാട്ട് ശങ്കരൻ (പുതിയ പരിപ്രേക്ഷ്യം) ഒ.എൻ.വി.യുടെ "അധോഗതി"യിൽ പരിതപിച്ചു. മറ്റു ചിലർ ഒരു പടികുടിപ്പോയി, പടയോട്ടത്തിൽനിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞ ഉത്തരനാണ് അധിക്ഷേപിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഈ പരസ്പരവിരുദ്ധമായ നിഗമനങ്ങളെക്കൈതിരസ്ക്കരിച്ച ഒ.എൻ.വി.യുടെ കാവ്യജീവിതത്തിൽ വികാസ പരിണാമത്തോടൊപ്പം പൗർവാപര്യവും നൈരന്തര്യവും കണ്ടറിഞ്ഞ സൂക്ഷ്മമുക്കുകളായ നിരൂപകരും സഹൃദയരും കുറവല്ല. അവരിൽ പ്രമുഖൻ പ്രൊഫ. സർ എൻ. കൃഷ്ണപിള്ളതന്നെ. "പരിണാമി മനുഷ്യജീവിതം" എന്ന കവിവാക്യം ഉദ്യമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഹ്രസ്വമെങ്കിലും സമഗ്രവും സാരവത്തുമായ

വിശേഷവിധിയായി കണ്ടിരുന്നത്, ഇടതുപക്ഷ രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനത്തോടും പതിതജനതയോടുമുള്ള കൂറും ചായ്മാവുമായിരുന്നു.

തുടക്കത്തിൽ ഒ.എൻ.വി. കവിതകൾക്ക് ചങ്ങമ്പുഴ പ്രസ്ഥാനത്തോടുള്ള കടപ്പാടിനോടൊപ്പം അതിൽനിന്ന് വ്യതിരക്തമായി മറ്റു ചില വിശേഷതകൾകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് പ്രൊഫ. കൃഷ്ണപിള്ള ചൂണ്ടിക്കാട്ടുന്നു. ഈ വ്യതിരേകം ഇടതുപക്ഷ ചായ്വിൽ മാത്രമായിരുന്നില്ലെന്ന കാര്യം പിന്നീട് നമുക്ക് ചർച്ചചെയ്യാം. സുമാർ 1947 മുതൽ 1958 വരെ എന്ന് വ്യവചാരം ചെയ്ത ഈ ആദ്യഘട്ടംകൊണ്ടുതന്നെ ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്കുശേഷം കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും ഇനപ്രതിനേടിയ കവിയായി ഒ.എൻ.വി. ഉയർന്നു. ഒരുകാലത്ത് ചങ്ങമ്പുഴയുടെ ശീലുകൾ എന്ന പേരെ 1950-കളിൽ ഒ.എൻ.വി.

യുടെ ഈരടികളും ശീലുകളും മലയാളിയുടെ ചുണ്ടുകളിലും കാതുകളിലും ഇടമുറിയാതെ മധുരം പകർന്നു, ഉൻമേഷം വിതച്ചു.

ഒ.എൻ.വി.ക്ക് 24 വയസ്സായ സന്ദർഭത്തിലാണ് (1955) അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കവിതാസമാഹാരത്തിന് (അതിനുവുമ്പ് നാല് ചെറിയ സമാഹാരങ്ങൾ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട് എങ്കിലും) അന്നത്തെ പ്രേഷ്ഠ നിരൂപകനായിരുന്ന പ്രൊഫസർ ജോസഫ് മുണ്ടശ്ശേരി ആമുഖമെഴുതിയത്. അതിലദ്ദേഹം ഇപ്രകാരം കുറിച്ചു:

ഒ.എൻ.വി. യാവനത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. പക്ഷേ, ഏതാണ്ടോ രാത്രിയുടെ ഒരാളി ചെയ്തിരിപ്പാണദ്ദേഹം—മറ്റൊരാളിന്റെ പണിക്ക് തയ്യാറെടുത്തുകൊണ്ട്.

പടപ്പാട്ടുകാരനെന്നും, ചോരയും കൊടിയും കൊണ്ട് കളിക്കുന്ന അപകടമതിയെന്നുമൊക്കെ പ്രൗഢ നിരൂപകവേഷങ്ങൾ ഒ.എൻ.വി.യേയും മറ്റും പരിഹസിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ ഹൃദയംഗമമായ അഭിനന്ദനം അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിച്ചത്. ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആരാധകർ പോലും മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ അഭിപ്രായം അല്പം അത്യുക്തിയായിപ്പോയോ എന്ന് സംശയിക്കാതിരുന്നില്ല. പക്ഷേ 35 വർഷത്തിനുശേഷം തിരിഞ്ഞുനോക്കുമ്പോൾ മുണ്ടശ്ശേരിയുടേത് ഒരു പ്രവാചകശബ്ദമായിരുന്നു എന്നാർക്കും ബോധ്യപ്പെടും. മുണ്ടശ്ശേരി പ്രവചിച്ച “മറ്റൊരാളിന്റെ പണി” പൂർത്തിയാക്കിയത് 1950-കളുടെ അവസാനത്തോടെയാണ്. പ്രൊഫ. കൃഷ്ണപിള്ള അത് ഇപ്രകാരം വിവരിക്കുന്നു:

പക്ഷേ, തന്റെ കവിതയ്ക്കുണ്ടായ അമിതപ്രചാരത്തിന് കാരണം അതിന്റെ അനന്യസമ്യഗമായ മഹത്വമെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കാതെ കവി നൂതനചക്രവാളത്തിലേക്ക് നീങ്ങുന്നതാണ് അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ കാണുന്ന കാഴ്ച. സ്ഥൂലമായ സാമൂഹ്യ ദർശനത്തിൽനിന്ന് സൂക്ഷ്മമായ അന്തർലോക വ്യാപാരത്തിലേക്ക് കവിചേതന തിരിയുന്നു. അന്ത്യത്തിലെ പരത്ഥമമാക്കിയതിരുന്ന സങ്കുചിത പക്ഷപാതങ്ങളിൽനിന്ന് മുകളിൽനിന്നും ജീവിതത്തിന്റെ ഒരംശവും തനിക്കുവേണ്ടുന്ന കാഴ്ചപ്പാട് കൈക്കൊള്ളാനും കവി പ്രചോദിതനാകുന്നു. അത് ഒരൊളിച്ചോട്ടമോ, വിരക്തന്റെ നിഷ്ക്രമണമോ, മോഹംഗണ്യമായ വിടപറച്ചിലോ, കലഹിച്ചു പോക്കോ ആയിരുന്നില്ല. കവിതാ ഒരു കുറ്റിയിൽമാത്രം അതേത്ര വിരോധനീയവും പ്രബലവുമാണെങ്കിൽപ്പോലും, തളച്ചിടാനുള്ളതല്ലെന്ന ആത്മബോധമായിരുന്നു ഈ വികാസത്തിന്റെ ചുവട്.

“മനുഷ്യസംബന്ധമായ ഒന്നും എനിക്കുമില്ല” എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച കാൾ മാർക്സിന്റെ ദർശനവുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നതെന്നാണ് പ്രൊഫസർ കൃഷ്ണപിള്ള വിവരിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒ.എൻ.വിയുടെ കാവ്യാദർശവും ജീവിതവിക്ഷണവും. അല്ലാതെ എൻ.വി. സൂചിപ്പിക്കുകയും

ലീലാവതി സമർത്ഥിക്കാൻ പാടുപെടുകയും തായാട്ട് ശങ്കരൻ പരിതപിക്കുകയും ചെയ്ത പോലുള്ള ഒരു മോഹദംഭരമോ ഒളിച്ചോട്ടമോ ഒന്നും 60-കളിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഈ രണ്ടാഘട്ടത്തിൽ ആരോപിക്കേണ്ടതില്ല. ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ തീർച്ചകളും വേദനകളും “വശ്യാത്തമി”യെക്കുറിച്ചുള്ള വിഹ്വലതകളും മറ്റും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില കവിതകളിൽ മാറ്റൊലിക്കൊള്ളുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അതെല്ലാം യുഗചേതനയുടെ യഥാർത്ഥവും സത്യസന്ധവുമായ മിടിപ്പുകൾ മാത്രം.

ചിതയിൽനിന്നും ഞാനുയർത്തെഴുന്നേല്ക്കും പിറകുകൾ പുപോൽ വിടർത്തെഴുന്നേല്ക്കും എന്ന യവനപുരാണപ്രസിദ്ധമായ പദ്യം ക്സ്” പക്ഷിയുടെ പാട്ട് ഒരിക്കലല്ല പലതവണ പലതരത്തിൽ ഒ.എൻ.വി. ആവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇനി മുന്നോട്ടു: “ഭൂമിയുടെ ചരമശീതം”, “സൂര്യശീതം”, “ശാർദ്ദൂലകപ്പക്ഷികൾ” തുടങ്ങിയ കവിതകളിലെത്തി നിൽക്കുന്ന മുന്നോട്ടുപുട്ടത്തിൽ ഒ.എൻ.വി. കവിത അതിന്റെ ഉച്ചകോടിയെ ആരോഹണം ചെയ്യുന്നു. ഏതൊക്കെയും നാനാധ്വനീസമ്പന്നവും ആയിത്തീരുന്നു അത്. പ്രയുക്തബിംബങ്ങളെല്ലാം ചുറ്റുമുന്നുകളോടുകൂടി ചുണ്ടുന്നിടത്തൊക്കെ പ്രഭാവലയങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നു. സംഗീതം ആത്മാവിന്റേതു മാത്രമായി ഭവിക്കുന്നു. ലോക മനസ്സാക്ഷിയുടെ ഉൾത്തൂടിപ്പുകൾ കവിഹൃദയപ്രവാഹമായി സാത്മ്യം പ്രാപിക്കുന്നു.

മഹാനായ കൃഷ്ണപിള്ളസ്റ്റാൻഡിന്റെ ഘട്ടനിർണ്ണയത്തോടും വിലയിരുത്തലിനോടും മറലികമായി യോജിക്കുന്നു എങ്കിലും അതിലുടനീളം അന്തർധാരയായി കാണുന്ന ഒരു സൂചന അപ്പടി സീക്കരിക്കാൻ ഈ ലേഖകന് കഴിയുന്നില്ല. ഒ.എൻ.വി.കവിതയുടെ വികാസപരിണാമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പല വികലധാരണകൾ തിരുത്താനും ഒ.എൻ.വി. പഠനത്തിനുള്ള യുക്തിഭദ്രമായ പട്ടക്കൂട് പ്രദാനം ചെയ്യാനും ഈ ഉപന്യാസം ഉപകരിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആദ്യഘട്ടത്തിലെ കവിതകൾ ഉയർന്ന കാവ്യമാനദണ്ഡങ്ങൾ വെച്ചുനോൽ അല്പം താഴെക്കിടയിലുള്ളവയാണെന്ന സൂചന പ്രൊഫസർ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വികാസപരിശോധനയിൽ അടങ്ങിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനോട് അത്രകണ്ട് യോജിക്കാനാവില്ല. പുരോഗമന സാഹിത്യ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വക്താക്കളിൽ ചിലർ ഈ വൈകിയ വേളയിലും ഈ വികലധാരണ ആവർത്തിക്കുന്നതിനാൽ ഇക്കാര്യം എടുത്തു പറയാതിരിക്കാൻ പറ്റാത്ത കാലം പിന്നിടുകയും കാവ്യരചനാപരിചയവും ഭേദകാന്തുമായും വർദ്ധിക്കുകയും ചെയ്തതോടെ ഒ.എൻ.വിയുടെ കവിതയിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റങ്ങളുണ്ടായി എന്ന വാദം അംഗീകരിക്കുമ്പോൾ തന്നെ ആദ്യകാലകവിതകളെ ഗുണനിലവാരത്തെ മുൻനിർത്തി ഇക്ഷ്ണിക്കാണി

ക്കേണ്ടതില്ല. മദ്യോഹന സൂര്യന്റെ പ്രഭാപുരത്തെയും വികാസപൂർണ്ണമായേയും ആദരിച്ചാറാധിക്കുവാൻ, തുഷാരബിന്ദുക്കൾ മുത്തുപാകിയ പ്രഭാതപൂഷ്പത്തിന്റെ സൗരഭ്യത്തെയും ഉദയസൂര്യന്റെ അരുണകാന്തിയേയും തരംതാഴ്ത്തേണ്ടതുണ്ടോ? ഒരേ പ്രതിഭാസത്തിന്റെ രണ്ട് ഘട്ടങ്ങളിലെ അവസ്ഥാഭേദങ്ങളാണവ. ഒന്നിലൊരു മറ്റേതു മുണ്ടാവില്ല. ഇപ്പോൾ ഒ.എൻ.വിയുടെ “ആദ്യകാലകവിതകൾ” ഈ വസ്തുതയെ സമീപിതമായി സമർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

1947 മുതൽ 1958 വരെയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ ഒ.എൻ.വി. എഴുതിയ 41 ലഘു കവനങ്ങളും തൊട്ടുതുടർന്നെഴുതിയ “മരുഭൂമി”, “നീലക്കണ്ണുകൾ” എന്ന രണ്ട് ദീർഘകാവ്യങ്ങളുമാണ് ഈ സമാഹാരത്തിലുള്ളത്. ഉദാത്തവും പകവും എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന രണ്ടും മുന്നും ഘട്ടങ്ങളിലെ ഒ.എൻ.വി. കവിതകളുടെ പിൻബലമില്ലാത്തതെന്ന സന്തോഷമേറിയതാണ് നിലനിൽക്കാനും അതിജീവിക്കാനും കഴിവുള്ളവയാണ് ഈ പ്രഥമ ദശകത്തിലെ കൃതികൾ. പിൻക്കാലത്ത് ഒ.എൻ.വി.യെ പ്രശസ്തിയുടെ കൊടുമുടിയിലേക്കുയർത്തിയ ശൈലീവിശേഷങ്ങളും വിഷയവൈവിധ്യങ്ങളും രചനാവൈശിഷ്ട്യങ്ങളും താളലയ മാധുര്യവും മനുഷ്യാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചുള്ള ഗഹനചിന്തകളും വിഹ്വലതകളും എല്ലാം ഈ സമാഹാരത്തിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നു. “സാന്ദ്രതയോ ആഴമോ ബഹുമുഖതയോ” ഇല്ലാത്ത “ഏകമാന” സൂഷ്ടികളായിരുന്നു ഈ ആദ്യകാല കവിതകൾ എന്ന വിമർശനം പിൻക്കാല കവിതകളെ കയറിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പിൻനോട്ടം മാത്രമാണ്. അല്ലാതെ ഈ കവിതകളിൽ തന്നെ ഊന്നിനിന്നുകൊണ്ടുള്ള വസ്തുനിഷ്ഠമായ നിഗമനമല്ല.

ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആദ്യകാലകവിതകൾ ഇടപ്പിള്ളി പാരമ്പര്യത്തിന്റെ തുടർച്ചയോ അനുകരണമോ മാത്രമാണെന്ന വാദത്തെ 35 വർഷം മുമ്പുതന്നെ മുണ്ടശ്ശേരി തിരസ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. 1940-കളിൽ കൗമാരദശയിലായിരുന്ന ഒരു പ്രതിഭാശാലിക്ക് ഇടപ്പിള്ളി പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്ന് തീർത്തും വിട്ടുനിൽക്കാനാവുമായിരുന്നില്ല എന്നത് സത്യം. “ഒ.എൻ.വി.യെ ഇടപ്പിള്ളി പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്ന് കൊള്ളുത്തിയ ഒരു പന്താ മാത്രമായി കാണുന്നവർ “ശബ്ദകോശത്തിന്റെ കൊട്ടത്താപ്പിൻമേൽ അളന്നു മറിക്കുന്നവരാ”ണ് എന്ന് മുണ്ടശ്ശേരി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഈ ശബ്ദകോശത്തിന്റെ താഴ്വരയോഗിക്കുന്നതിലും പോരായ്മയുണ്ടെന്നദ്ദേഹം കണ്ടു. മുണ്ടശ്ശേരി പറയുന്നു:

കൃഷ്ണപിള്ളയ്ക്ക് യഥാസ്ഥിതി കരുത്തിന്റെ അഹന്തയുമായി പോരാടിക്കുവാൻ സംസ്കൃതത്തിന്റെ വാളും പരിചയമെടുക്കേണ്ടിവന്നു. അന്ന് അതൊക്കെ കുറെക്കുറെ വേണ്ടിയിരുന്നു താനും. എന്നാൽ പിന്നീട് പിന്നീട് പറയാനുള്ള കാര്യങ്ങൾ കീഴ്പ്പോട്ടിറങ്ങിയിറങ്ങിപ്പോകുന്നതോടൊപ്പം യഥാസ്ഥിതികരുത്തിന്റെ കൊത്തനംകൊട്ടലി

ശേഷം 39-ാം പേജിൽ



മാധവിക്കുട്ടി



പുറത്തുണ്ട് എന്റെ അമ്മ ഒരുകാലത്ത് കല്ക്കത്തയിൽനിന്ന് എല്ലാ ആഴ്ചയും നാലുപ്പാട്ടേക്ക് അയച്ചിരുന്ന കത്തുകൾ പ്രിയപ്പെട്ട അമ്മ അമ്മിണി എന്ന വാക്കുകളോടെയാണ് ആരംഭിച്ചത്. പിന്നീട് എന്റെ ചെറിയമ്മ വിവാഹിതയായി തെങ്ങിയത്തെ വീട്ടിലേക്ക് താമസം മാറ്റിയപ്പോൾ അമ്മ അമ്മമ്മക്ക് പതിവുപോലെ ആഴ്ചയിലൊരിക്കലും ചെറിയമ്മയ്ക്ക് രണ്ടാഴ്ച കൂടുമ്പോൾ മാത്രവും കത്തെഴുതി. അന്നത്തെ കത്തുകൾ അമ്മമ്മ കീറാതെ സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചു. സർവോദയ എന്ന് പേരുള്ള വീട്ടിൽ മുകളിലെ തളത്തിൽ കിടക്കുന്ന അലമാരിയിൽ അവ ഇന്നും അവിശേഷിക്കുന്നു. ആ കത്തുകൾക്കിടയിൽ ഞാൻ അമ്മയെ വയസ്സിൽ അച്ഛനെഴുതിയ കത്തുകളും കാണാം. എന്റെ അച്ഛനും എന്റെ അമ്മമ്മയും സ്നേഹിക്കുന്നവരുടെ കത്തുകളും ഫോട്ടോകളും ഒരിക്കലും നശിപ്പിച്ചില്ല. നാലപ്പാട്ടെ കുടുംബത്തിന്റെ ചരിത്രം

എഴുത്തുകാരുടെ കത്തുകൾക്ക് ഒരു മാർക്കുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ അവൻ വീണ്ടും വീണ്ടും കത്തുകൾ എഴുതാൻ നിർബന്ധിച്ചു. അവനെ പിരിഞ്ഞ് താമസി ക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ എനിക്ക് കത്തെഴുതാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന് എത്ര പറഞ്ഞിട്ടും അവന് ബോധ്യമായില്ല. എന്റെ മകന്റെ സ്നേഹിതൻ റിച്ചാർഡ് കത്തുകൾ ശേഖരിക്കുന്നവനാണ്. ഇന്ത്യയിലെ എഴുത്തുകാർക്ക് പുറമേ വിദേശീയരുടെയും കത്തുകൾ അവൻ അമൂല്യനിധികൾ പോലെ കാത്തു സൂക്ഷിക്കുന്നു. ഞാൻ ആർക്കെങ്കിലും അയച്ച ഒരു പ്രേമലേഖനം കിട്ടിയാൽ തനിക്ക് അത് വിറ്റ് മുന്നൂറു രൂപ നേടാമെന്ന് അവൻ ഒരിക്കൽ എന്നോട് പറഞ്ഞു. വ്യാജ പ്രേമലേഖനങ്ങൾ എഴുതിയാൽ മതിയെന്നും റിച്ചാർഡ് പറഞ്ഞു. ഞാൻ പണ്ട് എഴുത്തുകാർക്ക് കത്തെഴുതുക ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. ആർ.കെ. നാരായണനും സോമർസെറ്റ് മോമിനും ഗ്രഹാം ഗ്രീനും ഞാൻ കത്തുക

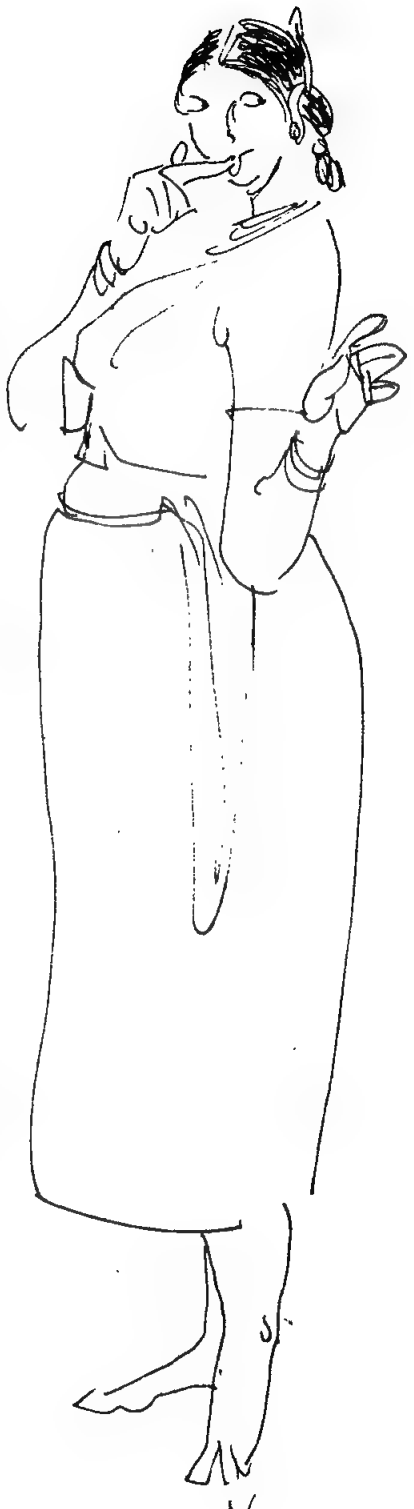
നിർമ്മാതാവും പ്രതാപിയും

എഴുതാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതൊരു വ്യക്തിക്കും ആ അലമാരി ഒരുഗ്രഹമായിത്തീരും. പണ്ട് പണ്ട് ജീവിച്ചിരുന്ന കുമ്പിയിയമ്മയുടെ പേരും വിവരങ്ങളുമുള്ള ആധാരക്കുറിപ്പുകളും മുത്തച്ഛന്റെയും അച്ഛന്റെയും ഡയറികളും എനിക്ക് ദാസ്യങ്ങൾ അയച്ച കത്തുകളും ഞാൻ അമ്മമ്മയ്ക്ക് അയച്ച കത്തുകളും ആ അലമാരിയിൽ ഇന്നും ഉണങ്ങിയ വേപ്പിലകൾക്കിടയിൽ ജീവിക്കുന്നു.

എന്റെ മക്കൾക്ക് കുടുംബചരിത്രത്തിൽ യാതൊരു താല്പര്യവുമില്ല. അവർ ഭൂതകാലത്തിലേക്ക് തിരിഞ്ഞുനോക്കുവാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നും. എന്റെ മക്കളുടെ ഭാര്യമാർക്കും പഴങ്കഥകൾ രുചിക്കാറില്ല. അതുകൊണ്ട് എന്റെ മരണശേഷം ആ പുരാതനാവശിഷ്ടങ്ങൾക്ക് എന്തു സംഭവിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് പറയാൻ വയ്യ. മരിച്ചവരുടെ വസ്ത്രങ്ങൾ സാധുക്കൾക്കിടയിൽ വിതരണം ചെയ്യുക നായർമാർക്കിടയിൽ ഒരു പതിവാണ്. മരിച്ചവരുടെ കത്തുകളോ? ഒരിക്കൽ എന്റെ ഒരു മകൻ ഞാൻ അവന് അയച്ചതും പല നാളുവർത്തമാനങ്ങൾ അടങ്ങിയതുമായ ഒരു കത്ത് തന്റെ സഹപാഠിക്ക് ഇരുപത്തഞ്ചു രൂപയ്ക്ക് വിറ്റു.

ഒഴുതി. അന്ന് എനിക്ക് പതിനെട്ടു വയസ്സ് മാത്രമേ പ്രായമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. മുന്നൂറുപേരും അനുകമ്പ തോന്നിയിട്ടാവാം, എനിക്ക് മറുപടി അയച്ചു. സോമർസെറ്റ് മോമിന്റെ മറുപടി തന്നാൽ താൻ ആയിരം രൂപ എനിക്ക് തരാമെന്ന് റിച്ചാർഡ് പറഞ്ഞു. പണ്ടത്തെ ഫയലുകളിൽ ആ കത്തിനുവേണ്ടി ഒരു തിരച്ചിൽ നടത്തുവാൻ എനിക്ക് സമയമില്ല. ഫയലുകൾ ഇന്ന് ദാസ്യങ്ങൾ അധീനത്തിലാണ്. ഫയലുകൾ മാത്രമല്ല എന്റെ ഹ്രസ്വഡയറികളും അദ്ദേഹം തന്റെ അലമാരികളിൽവെച്ച് പൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ ഡയറികൾ കത്തിച്ചുകളയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെന്ന് പറഞ്ഞാൽ ഉടനെ അദ്ദേഹം പറയും: “കത്തിക്കുവാൻ ഞാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല. അവ ഇനിമേലിൽ എന്റെ അധീനത്തിലാണ്.”

ദാസ്യനെപ്പറ്റി മോശമായി ഞാൻ ഡയറികളിൽ പലപ്പോഴും എഴുതിയിരിക്കാം. പക്ഷേ ഇന്ന് അതൊന്നും ഓർത്ത് ബേജറാകുവാൻ ഞാൻ തയ്യാറല്ല. എനിക്ക് ഹ്രസ്വങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കുന്നതിൽ അശേഷം താല്പര്യവുമില്ല. ഈ മനോഭാവം എന്റെ പകുതയുടെ ഒരു ലക്ഷണമായി ഞാൻ കണക്കാക്കുന്നു. മാനസികമായ പകുത നേടിക്കഴിഞ്ഞ





വ്യക്തിക്ക് രോമാഞ്ചമില്ല. ഭയവുമില്ല. രോമാഞ്ചമോ ഭയമോ അനുഭവിക്കാതെ ദിവസങ്ങൾ തള്ളിനീക്കുന്ന മനുഷ്യനെ ഭാഗ്യവാനെന്ന് വിളിക്കാമോ? എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്തൊക്കെയോ ഈ അനന്തമെന്ന് തോന്നിക്കുന്ന യാത്രയിൽ എനിക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട് പക്ഷെ എന്തെന്ന് എനിക്ക് ഇതുവരെ അറിയാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ദുഃഖിക്കുന്നില്ല. എന്റെ കനം ക്രമേണ കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്നുമാത്രം ഞാൻ അറിയുന്നു. വീഴുന്നത് എന്റെ കമനീയ വസ്ത്രങ്ങളാണോ, എന്റെ ആഭരണങ്ങളാണോ? അതോ, എന്റെ ശരീരമാണോ?

ശരീരത്തിന്റെ കനം താങ്ങാനാവാത്തതുതന്നെ. അതിലും ഭാരം പേരിനും മേൽ വിലാസത്തിനും തന്നെ. യാത്രയുടെ അന്ത്യത്തിൽ ഞാൻ ഏതോ നാൽക്കവലയിൽവെച്ച് ഒരപ്പപ്പൻതാടിപോലെ ഉയർന്ന് ആകാശത്തിന്റെ നീലിമയിൽ പറക്കും.

അമ്മമ്മ പറഞ്ഞു ധ്രുവൻ അപമാനിതനായെങ്കിലും ദൈവഭക്തി കാണാം ഒരു നക്ഷത്രമായിത്തീർന്നുവെന്ന്. രാവിലെ നാലുമണിക്ക് ഉണർന്നാൽ കൗതന്ദ ആകാശത്തിൽ ധ്രുവനായിരിക്കും ഏറ്റവും കാതിയോടെ തിളങ്ങുന്നത്. ധ്രുവനക്ഷത്രം എന്നെ ആ കുട്ടിയുടെ ദുഃഖത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ഞാൻ ആ നക്ഷത്രത്തെ കണ്ടിട്ട് കാലം കൂറെയായി. നാലുമണിക്ക് ഉണർന്നുകിട

ന്നാലും ഞാൻ എഴുന്നേറ്റ് ധ്രുവനക്ഷത്രത്തെ തേടിപ്പിട. അമ്മമ്മയുടെ കൂടെ ഇനൽപ്പടിയിൽ ഇരുന്ന് നക്ഷത്രങ്ങളെ നോക്കുവാൻ മാത്രമെ എനിക്ക് താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഏകയായി ഞാൻ നക്ഷത്രങ്ങളെ നോക്കുകയല്ല. നക്ഷത്രങ്ങളുടെ തിളക്കം അമ്മമ്മയെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. എന്റെ നിഷ്കളങ്കതയിൽ അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന വിശ്വാസത്തെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. എനിക്ക് ഒരിക്കലും "ചിത്തപ്പേർ" ഉണ്ടാവരുതെന്ന് അമ്മമ്മ ആശിച്ചു. അന്നും ഇന്നും ഞാൻ ഒരാളായിത്തന്നെ മാറ്റമില്ലാതെ നിലനിൽക്കുന്നു. എവിടെയാണ് ഞാൻ കാൽ തട്ടി വീണത്?

എനിക്ക് വീണ്ടുമൊരു ഇൻമം കിട്ടുമെങ്കിൽ ഞാൻ എല്ലാ രാത്രിയും നക്ഷത്രങ്ങൾക്കിടയിൽ കിടന്ന് മാത്രം ഉറങ്ങും. മാൻപേടകളും കുതിരകളും നായ്ക്കുകളും മയിലുകളും വിഹരിക്കുന്ന ഒരു തോട്ടത്തിൽ ഞാൻ താമസിക്കും. വെയിൽ പൊളളുന്ന നിമിഷം വരെ ഞാൻ നദിയിൽ നീന്തുകയും ഒരു മഞ്ചലിലെന്നപോലെ മലർന്നു കിടക്കുകയും ചെയ്യും. എന്റെ ഭാഷയ്ക്ക് മനുഷ്യഭാഷയോട് യാതൊരു സാദൃശ്യവുമുണ്ടാവില്ല. ഞാൻ സുഗന്ധികളായ പൂക്കളുടെ ദളങ്ങളും മാവിന്റെ തളിരും വിരിച്ച് ആ ശയ്യയിൽ കിടക്കും. എന്റെ ശരീരത്തിന്റെ വിയർപ്പിന് വാടിയിരുന്ന പൂഷ്പങ്ങളുടെ ഗന്ധമുണ്ടാവും. എന്റെ വായിലെ ഉമിനീരിന് കറുകപ്പല്ലിന്റെ മണവും....

ഈ ഇന്ന്മത്തിൽ ഞാൻ പരിചയപ്പെട്ടവർ ഇനിയത്തെ ഇന്ന്മത്തിൽ എന്റെ കൂടെ ഉണ്ടാവുകയില്ല എന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. എന്റെ നിറം, എന്റെ മുഖം, എന്റെ ശരീരഘടന ഇവയൊക്കെയും വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. കത്തിയെറിഞ്ഞ ഒരു ഭൂമി വീണ്ടും തളിർത്തു വരുമ്പോൾ പാറ്റയുടെയോ ഉരുമ്പിന്റെയോ രൂപത്തിലായിരിക്കാം ഞാൻ വീണ്ടും പശുപക്ഷപുട്ടുന്നത്. വിദേശമില്ലാതെതന്നെ കൊല നടത്തിയ പാവം പട്ടാളക്കാരുടെ അസ്ഥികൾക്കു മീതെ ഭൂമി വീണ്ടും പൂക്കും കായ്ക്കും. തീമഴകൾക്കുശേഷം വീണ്ടും ചൂട്കയമായ മഴ പെയ്യും. സന്ദേശവും രതിയും സുഖഭാവമുണ്ടായ മൃത്യുവും വീണ്ടും സംഭവിക്കും....

പക്ഷെ പണ്ട് ഞാൻ കുട്ടിയായിരുന്നപ്പോൾ എന്റെ പരിചാരിക തുപ്പൂര പറഞ്ഞു. "കുട്ടി ഇനിയത്തെ ഇന്ന്മം ഓൺകുട്ടിയായും പെണ്കുട്ടികൾക്ക് ഇഷ്ടമുള്ളതൊന്നുതന്നെ കുട്ടിക്ക് വേണ്ട. കയ്യിൽ വളവേണ്ട. കാലിൽ ആർത്ത തേയ്ക്കേണ്ട. കണ്ണിൽ കണ്മഷി വേണ്ട. ശരീരം തടിക്കുവാൻ വേണ്ട ഭക്ഷണപദാർത്ഥങ്ങളൊന്നും വേണ്ട. കുറച്ച് തൈരിൽ പറപ്പിക്കേ ചേർത്ത് മിഷ്ടിദായ് ഉണ്ടാക്കിത്തരട്ടെ? ദിവസേന അതു കഴിപ്പാൻ കുട്ടി അടുത്ത വീട്ടിലെ ശാന്തവിനെ പോലെയാവും."

"ശാന്തവിനെപ്പോലെ ആവണ്ട" ഞാൻ പിറുപിറുത്തു.

"ശാന്തവിന് പത്തുവയസ്സേ പായമുള്ളൂ ഇപ്പോൾത്തന്നെ അവൾക്ക് നാലോ അഞ്ചോ വർഷക്കാലം വന്നുകഴിഞ്ഞു. മൂന്നെ



ണ്ണം ഇമിന്ദാർ ഗൃഹങ്ങളിൽനിന്ന്. നാലാമത്തെത് ഒരു മാർവാറിയുടെ വക. മാർവാറിക്കാക്കാ എന്ന് അവർ ഉറക്കെ വിളിക്കുന്നത് കേട്ടിട്ടില്ല? ഒരു മെലിഞ്ഞ ചെറുപ്പക്കാരൻ.... കുട്ടി അയാളെ കണ്ടിരിക്കും." തുപ്പൂര പറഞ്ഞു.

"ശാന്ത മിഷ്ടിദായ് തിന്നുമോ?" ഞാൻ ചോദിച്ചു.

"തിന്നാതെയോ! ചെറിയ മണ്ഡപത്രങ്ങളിൽ ദിവസേന അവിടെ ജോലിചെയ്യുന്ന റാക്കർ കലക്കിവയ്ക്കും. ഓരോരുത്തരായി വന്ന് അത് തിന്നും. ശാന്ത രണ്ടു കലം നിറച്ചു തിന്നും. അതാണ് ആ കുട്ടി ഇങ്ങനെ തടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ബംഗാളിക്കുട്ടികൾ മദ്രാസിക്കുട്ടികളെപ്പോലെയല്ല. നല്ലതുപോലെ തിന്നും. ഷൊന്ദേഷ്, റൊഷൊഗുല്ല, മിഷ്ടിദായ്, ചൊചൊ, പാത്തുവ, ആലുണ്ടാ, ലച്ചി.... ഇതെല്ലാം തിന്നും. മദ്രാസിക്കുട്ടികൾ രസം കുടിക്കും, സാമ്പാർ കുട്ടി ചോറുണ്ണം. ചായ കുടിക്കും.... അതുകൊണ്ട് മദ്രാസികൾ മെലിഞ്ഞത്, ക്ഷയരോഗികളെപ്പോലെയിരിക്കും...." തുപ്പൂര പറഞ്ഞു.

തുപ്പൂര പറഞ്ഞത് സത്യമാണെന്ന് എനിക്കും തോന്നി. എന്റെ അമ്മയും എന്റെ അച്ഛനും മെലിഞ്ഞവരായിരുന്നു. ജ്യേഷ്ഠ



സുഗതകുമാരി

എന്നുള്ളിലൊരേഴിലം
പാല പുത്തിരിക്കുന്നു!
വിങ്ങിനിൽക്കുന്നു മണം!
നിങ്ങളുതറിയാതെ
കണ്ണുനീർ തളിച്ചതു
മായ്ക്കുവാൻ വെമ്പുന്നുഞാൻ!
അതികൂടണഞ്ഞപ്പോൾ,
പാലതൻ കൊമ്പത്തൊരു
പൂഞ്ചിരിയായിസ്സാന്ധ്യ
നക്ഷത്രം വിരിഞ്ഞതും
അതിന്റെ വിരൽതൊട്ട
ചില്ലുകളൊക്കെപ്പാടി-
യുണർന്നു തളിർത്തതും
പുത്തതും മണത്തതും
ഒരു പാതിരാപ്പാട്ടാ-
യാമണം ദുഃഖത്തിന്റെ
സിരകൾ തോറും പടർ
ന്നിറങ്ങിത്തലിപ്പിച്ചതും
ആ മണം വിളിക്കവേ-
യായിരം ശലഭങ്ങൾ-
ജോമനിച്ചണഞ്ഞതും,
രാക്കിളിയൊരു പാട്ടാ-
പ്പാലയെപ്പറ്റി പാടി
മയങ്ങിയിരുന്നതും,
വാണിലുമൊരായിരം
പാലപ്പൂവിരിഞ്ഞതും,
മുടിതൊട്ടടിയൊളം
പുന്നിറഞ്ഞതും, കാറ്റാ
മധുരം താങ്ങാനാവാ-
തപ്പൊഴേ മുർച്ഛിച്ചതും
നിന്നോടു പറയേണ്ട-
തെങ്ങനെ? എൻ പ്രേമത്തിൻ
ഖിന്നത; ഇന്നും കണ്ടു
പോയമുഴമോം സ്വപ്നം?
എന്നുള്ളിലൊരേഴിലം

തലയൊഴുത്തുവീണു

പാലപുത്തിരിക്കുന്നു!
വിണ്ണിലുള്ളൊരേ പൊട്ടി-
ച്ചിരിച്ചുപോകും മട്ടിൽ
ഭ്രാന്തമായ് പൊട്ടിപ്പൊട്ടി-
ക്കരഞ്ഞു പോകും മട്ടിൽ
കാന്തിമത്തായി പ്രേമ
സാന്ദ്രമായ് ദുഃഖാന്ധമായ്
ഒരു പാഴ്നിലവിളി
പോലൊരു സൗന്ദര്യംപോൽ
മൃതമാമൊരു മുഖ-
ത്തുള്ള പൂഞ്ചിരിപോലെ
വെണ്ണിലാവനാഥമായ്
വീണുടഞ്ഞതുപോലെ
എന്നുള്ളിലൊരേഴിലം
പാല പുത്തിരിക്കുന്നു!
അതിന്റെ മണമഴ-
കാനന്ദമല്ലാമതിൻ
വിതുമ്പുമിതളുകൾ
തൻസപ്തസന്ദർശനം
നിന്നോടു പറയേണ്ട-
തെങ്ങനെ? എൻകണ്ണിനിൽ
മുങ്ങിയ പാദത്തോടെ
നിന്നിട്ടും ശിലാരുപിൻ,
നിന്നോടു പറയേണ്ട
തെങ്ങനെ? പറയുന്ന-
തെങ്ങനെ? നിസ്സംഗം നിൻ
ശാന്തനോട്ടത്തിൻ മുന്നിൽ
എന്റെയേഴിലംപാല
പുത്തൊരു കഥ ചൊല്ലി-
യെന്തിനു വരുന്നു ഞാൻ?
അപ്പക്കളൊരു പിടി-
യെന്തിനു നിൻ പാദത്തിൽ
പഴുതേവെയ്ക്കുന്നു ഞാൻ?
എന്തിനാമണം നിന്റെ
മുമ്പിൽ ഞാനെരിക്കുന്നു?

നൊഴികെ ഞങ്ങൾ എല്ലാവരും മെലിഞ്ഞവരായിരുന്നു. ശാന്തവിന്റെ അമ്മയും അച്ഛനും തടിച്ചും തിളങ്ങിയും കാണപ്പെട്ടു. ബോസിന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്ക് ഭയങ്കരമായ തടിയും ആരോഗ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നു. എനിക്കും അനുമനും അനുമനുമായിട്ടും അമ്മയ്ക്കും എല്ലാ മാസവും ഇലദോഷപ്പുന്നിവരിക ഒരു പതിവായിരുന്നു.

"നമുക്ക് മിഷ്ടിദായ് ഉണ്ടാക്കണം. തയിരിൽ ചക്കര ഉരുക്കി തണുപ്പിച്ച് ചേർത്താൽ മിഷ്ടിദായ് ആയി." ഞാൻ ഒരിക്കൽ അമ്മയോട് പറഞ്ഞു.

"ആർക്കാ അത് ഉണ്ടാക്കാൻ അറിയാ?" അമ്മ അന്വേഷിച്ചു.

"നമ്മുടെ തുപ്പൂരക്ക് അറിയാ." ഞാൻ പറഞ്ഞു.

"ഓ! തുപ്പൂര ഉണ്ടാക്കിയാൽ നമുക്ക്

കഴിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?" അമ്മ ചോദിച്ചു.

"അതെന്താ?"

"തുപ്പൂര നിലം അടിക്കയും തൊടയ്ക്കയും ചെയ്യാറില്ലേ? അപ്പോ അവർക്ക് കയ്യിന് വൃത്തിയാക്കാമോ?" അമ്മ ചോദിച്ചു.

ഒരു ദിവസം തുപ്പൂര അവരോട് പറഞ്ഞിട്ടാവാം ശാന്തവിന്റെ അമ്മ മിസിസ് ബാൻജി ഞങ്ങൾക്ക് ഒരു കലം നിറയെ മിഷ്ടിദായ് കൊടുത്തുയച്ചു. കുളിച്ച് ശുദ്ധമായി അവരുടെ ബ്രാഹ്മണപാചകൻ തന്റെ താറന് മീതെ ചുവന്ന തോർത്തും ചുറ്റിക്കൊണ്ട് കലവും പേറി ഞങ്ങളുടെ വീട്ടുവാനിൽക്കലെത്തി ഓടിച്ചുന്ന് ഒരു കൗതന്ദ പൂഞ്ചിരി തുകി.

"റാക്കർ കുട്ടിക്ക് മിഷ്ടിദായ് കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുമോ?" അവർ ആഗതനോട് ചോദിച്ചു. അയാളുടെ മുഖത്തെ ഗാഢീര്യം

ഞങ്ങൾ കുട്ടികളെ അവരപ്പിച്ചു.

"കുട്ടിക്കാണോ വലിയവർക്കാണോ എന്നൊന്നും അവർ പറഞ്ഞില്ല. മിഷ്ടിദായ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്ന് തരാൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അനുസരിച്ചു. അത്രമാത്രം. അയാൾ ചിരിച്ചതേയില്ല. പാത്രം തുപ്പൂരക്ക് കൊടുക്കാതെ സ്വർക്കാരുമറിയിലെ മേശപ്പുറത്ത് അയാൾ സാവധാനത്തിൽ നിക്ഷേപിച്ചു. ക്രിസാക്തം പൂക്കൾ വെച്ച ചെമ്പുപാത്രത്തിന്റെ അടുത്ത് ചുവന്ന തുണികൊണ്ട് വായ് മുടിക്കട്ടിയ ആ കലം കുറേനേരം ഇരുന്നു. അത് തുറന്നുനോക്കുവാൻ അച്ഛൻ താഴത്ത് വരുന്നതുവരെ ആരും മുതിർന്നില്ല.

അച്ഛൻ കുളികഴിഞ്ഞ് താഴത്തെത്തി യപ്പോൾ ആ കലത്തെ ചൂണ്ടിക്കൊണ്ട്

ശേഷം 36-ാം പേജിൽ



നിത്യചൈതന്യത്തി

കവിതയും ശാസ്ത്രജ്ഞനും സാഹിത്യകാരനും ഒപ്പം പങ്കുവയ്ക്കാവുന്ന ധന്യജീവിതമായിരിക്കണം യുക്തിയുടെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്— യുക്തിവാദത്തിന്റെ യുക്തിയിലേക്കും യുക്തിയില്ലായ്മയിലേക്കും വെളിച്ചം വീശിക്കൊണ്ട് ലേഖകൻ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രശ്നോത്തരങ്ങൾ

യുക്തിവാദത്തെപ്പറ്റി

ചോദ്യം: യുക്തിവാദം എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്ത്?

ഉത്തരം: യുക്തി ഒരു വാദമല്ല. ഒരാൾ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ആശയത്തിലെ സാംഗത്യമാണ്. വിശ്വാസിയായാലും അവിശ്വാസിയായാലും പണ്ഡിതനായാലും പാമരനായാലും ആണായാലും, പെണ്ണായാലും സന്മാർഗ്ഗിയായാലും അസന്മാർഗ്ഗിയായാലും നീതിജ്ഞനായാലും നീതിരഹിതനായാലും തന്റെ ഉള്ളിലിരിക്കുന്നത് വേർപാറാളോടു പറയുവാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇണക്കത്തോടെ പറഞ്ഞാലും പിണക്കത്തോടെ പറഞ്ഞാലും താൻ ആരോടു പറയുന്നതും എന്തുകൊണ്ടാണ് അങ്ങനെ തന്നെ പറയുന്നത് എന്ന് ശോതാവിനു മനസ്സിലാക്കിക്കൊടുക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നൈസർഗ്ഗികമായ ഒരു മനുഷ്യസ്വഭാവമാണ്.

ഭാഷയ്ക്ക് എപകാരമാണോ വ്യാകരണം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നത്, അതുപോലെ ചിന്തയ്ക്കാവശ്യമായ മുഖ്യവിവക്ഷകളുടെ സാമഞ്ജസ്യമുണ്ട്. അതു യുക്തിയാണ് കാര്യത്തെ കാരണത്തോട് ചേർത്തു പറയുക, കർമ്മനിരതനായിരിക്കുന്നുവെങ്കിൽ കർമ്മത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം എന്താണെന്ന് എടുത്തു കാണിക്കുക, താൻ എന്തു വിശ്വസിക്കുന്നു എന്നു പറയുക, എന്തു വിശ്വസിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുക. അപകാരം പറയുന്നതിലേപ്പോ തനിക്ക് പരിചിതമായിരിക്കുന്ന മുഖ്യങ്ങളുടെ എടനാവിശേഷം വച്ചുകൊണ്ട് തന്റെ ആശയങ്ങൾ, ആഗ്രഹങ്ങൾ, പ്രതീക്ഷകൾ, ഭയഭീതികൾ, സുഹൃത്തുക്കളെ അളന്നു

നോക്കിക്കൊണ്ട് സംഗതമായതിനെ ഇണക്കി വയ്ക്കുന്ന സമ്പ്രദായമാണ് യുക്തി. നമ്മളുടെ ഏതു വ്യവഹാരത്തിലും സന്താനം നിലപാടിനോടു വിരോധമുള്ള വേറൊരു നിലപാട് ഒരാളിൽ കാണുന്നെങ്കിൽ ആ നിലപാട് തെറ്റാണെന്നും നമ്മുടെ നിലപാടാണ് ശരിയെന്നും പറയുന്നിടത്താണ് വാദം ഉണ്ടാകുന്നത്. അവിശ്വാസി വാദിക്കുന്നതുപോലെ ഏതെങ്കിലും മാനദണ്ഡം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചാണ് വിശ്വാസിയും വാദിക്കുന്നത്. നീതിമാൻ വാദിക്കുന്നതിനു മറുക്കുറിയില്ല അന്ധനായി ചെയ്യുന്നവനും യുക്തികൾ നിരത്തിവച്ച് വാദിക്കും.

ചോദ്യം: എന്നാൽ ചില ചിന്തകന്മാർ മാത്രം എന്തുകൊണ്ടാണ് അവരെ സ്വയം യുക്തിവാദികൾ എന്നു വിളിച്ചുപോരുന്നത്? **ഉത്തരം:** നൂററാണ്ടുകളായി, അല്ലെങ്കിൽ സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി ജനജീവിതം ഏതെങ്കിലും മതവിശ്വാസത്തിലോ കീഴ്നടപ്പിലോ അതുപോലെയുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥയിലോ ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ആ വ്യവസ്ഥയെ അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയാത്തവർക്ക് യുക്തിരഹിതമായി തോന്നും. അവർ അഭിപ്രായം പറയുന്നത് സ്വാഭാപ്രായം സ്ഥാപിക്കുവാനുള്ള വാദമായിട്ടാണ്. അതിനാൽ അപരന്റെ വിശ്വാസത്തിലുള്ള പലതും അസംഗതമാണെന്ന് അവർ വാദിക്കുന്നു. അവർ വിശ്വാസിയുടെ പ്രതിയോഗിയായി നിന്ന് പല വാദങ്ങളും ഉന്നയിക്കുന്നു. അവർ നടത്തുന്ന ന്യായവാദത്തെ അവർ യുക്തിവാദം എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ചോദ്യം: എന്താണ് യുക്തി? **ഉത്തരം:** രണ്ടുപേർ തമ്മിൽ സംസാരിക്കുമ്പോൾ ആ സംഭാഷണത്തിൽ ഭാഗഭാക്കാവുന്നവർക്ക് ഒരുപോലെ സമ്മതമായി വരുന്ന ആശയം യുക്തിയുക്തമാണെന്ന് അവർ സമ്മതിക്കും. അതു ന്യായമാണെന്ന് അവർ പറയും. ഒരു വസ്തുതയെ ഉറപ്പിക്കുന്ന ന്യായം അതിലുണ്ട് എന്നു കാണുമ്പോൾ അത് ഉദ്യോക്താക്കൾ സത്യത്തെ ഇളക്കമില്ലാത്തതാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്ന അർത്ഥത്തിൽ അതിനെ സമർത്ഥിച്ചിരിക്കുന്നു എന്ന് സംവാദികൾ സമ്മതിക്കും. അങ്ങനെ വിശ്വാസമില്ലാത്തതിനേക്കാൾ വിശ്വാസം ഉണ്ടാക്കുവാനും സംശയമുണ്ടായിരിക്കുന്നിടത്ത് സംശയത്തെ നിവാരണം ചെയ്തു സ്വാഭാപ്രായത്തെ സമർത്ഥിക്കുവാനും കഴിയുക. അത് യുക്തിയുടെ

അവിതർക്കതകൊണ്ടാണെന്ന് തെളിയിക്കുക. ഇതിനെക്കൂടാ സമഞ്ജസമെന്നും യുക്തമെന്നും പറഞ്ഞുപോരുന്നു.

ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഇന്നോളം ചെയ്തിട്ടുള്ളത് അവരുടെ മാലികമായ ഊഹാസത്യമായിരിക്കുന്നുവെന്ന് സമർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നല്ലോ. അതു നോക്കിയാൽ എല്ലാ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരും അവരുടെ സ്വീകൃതത്തിന്റെ യുക്തിയുക്തതയെ വാദിച്ചു സമർത്ഥിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നു പറയാം. അല്ലെങ്കിൽ തെളിവുകൾ കാട്ടി ന്യായീകരിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നും പറയാം. ആ നിലയ്ക്ക് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെല്ലാം യുക്തിഭ്രാന്തയുള്ളവരായിരിക്കണമല്ലോ. എന്നാൽ അവർ യുക്തിവാദം ചെയ്യുകയാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുകയാവട്ടെ, അവകാശപ്പെടുകയാവട്ടെ ചെയ്യുന്നില്ല.

ചോദ്യം: പിന്നെ എന്താണ് ചിലർ മതവിശ്വാസികളെപ്പോലെ യുക്തിയെ ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണമാക്കി അതിന്റെ പ്രചാരണത്തിനു നടക്കുന്നത്?

ഉത്തരം: എല്ലാവരും ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ അവരവരുടെ മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരാണ്.

ചോദ്യം: കേരളത്തിൽ യുക്തിവാദികൾ അവരുടെ പ്രത്യയശാസ്ത്രം രാഷ്ട്രനിലിസമാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നു. അവർ പറയുന്നതാണോ രാഷ്ട്രനിലിസം?

ഉത്തരം: മലയാളികൾ പത്രങ്ങളിലോ പുസ്തകങ്ങളിലോ എഴുതുമ്പോൾ 'രാഷ്ട്രനിലിസം' എന്നു പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവർ മനസ്സിലാക്കിവെച്ചിരിക്കുന്ന രാഷ്ട്രനിലിസം ഒരു വാദമുഖമായി മുന്നോട്ടു വയ്ക്കുകയോ ലേഖനമായി എഴുതുകയോ സംവാദങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്യുമ്പോൾ അത് പാശ്ചാത്യലോകത്ത് രാഷ്ട്രനിലിസം എന്നു വ്യവഹരിച്ചുപോരുന്ന ചിന്താപര്യയതിക്ക് കടകവിരുദ്ധമായിട്ടാണ് വന്നുചേരുന്നത്. 'റേഷ്യോ' (Ratio) എന്ന വാക്കിൽനിന്നാണ് രാഷ്ട്രനിലിസം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. റേഷ്യോക്ക് ലത്തീൻ ഭാഷയിലുള്ള അർത്ഥമല്ല ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലുള്ളത്. ലത്തീൻഭാഷയിലെ റേഷ്യോ റീസണാണ് (Reason). ഇംഗ്ലീഷിലെ റേഷ്യോ ആനുപാതികതയാണ്. ഇവിടെ റീസൺ എന്നു പറയുമ്പോൾ അനുഭവത്തിൽനിന്നും ഉരുത്തിരിഞ്ഞു വരുന്ന യുക്തിയുക്തതയെന്നല്ല പാശ്ചാത്യ ദാർശനികർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അനുഭവത്തിനു മുമ്പായി വരുന്ന പ്രാഗ് അനുഭവം എന്നു വിളിച്ചുവരുന്ന എ പ്രിയോറിയാണ് രാഷ്ട്രനിലിസം. അതിന് അനുഭവത്തെക്കാൾ പ്രാമാണികതയുണ്ടെന്ന് ഡെക്കാർട്ട് മുതൽ ഹേർ പറയുന്നു. എന്നാൽ അനുഭവത്തിന്റെ സമ്മതിയെയാണ് കേരളത്തിലെ രാഷ്ട്രനിലിസ്റ്റുകൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത്. അത് 'എ പ്രിയോറി' അല്ല 'എ പോസ്റ്റ്‌റിയോറി' ആണ്.



ടി.ടി. ശ്രീകുമാർ

ജന്മാന്തരം

അംബികേ വിരഹാർത്ത ജ്വാലരം നിശാവാത-മൊന്നിതാഹണം നീർത്തീയെന്റെ നേർക്കടുക്കുന്നു ആർത്തികൾ പിണയുചി ചൂടലക്കാട്ടിൽ ക്രൂര-മൂർത്തികൾക്കൊപ്പം കാലനടനം സ്വലിക്കുന്നു പീതമാലുങ്ങൾ പൊട്ടിച്ചിതറമാകാശത്തിൻ നീലവീഥിയിൽനിന്നുമോരിയിട്ടെത്തും കാറ്റിൻ കൈകളിൽ പെരുകുന്നു പേമഴ, തെളിയുന്നു സൈകതപ്പരപ്പിലും വെളുത്ത കപാലങ്ങൾ കാട്ടിലേക്കിരുട്ടിന്റെ പുകമഞ്ഞുണർത്തുന്ന യാത്രകൾ കഴിഞ്ഞോർമ്മതന്നെക്കത്തങ്ങളിൽ കാലിലെത്തയുതി വീഴവേ, ഇലിക്കുന്ന പാപനിദ്രയിലേക്കു പാഞ്ഞു നാമിറങ്ങിയോ? ദിക്കുകളലുന്ന നൃത്തവേദികയിലെൻ സ്വപ്നതാണ്ഡവം, വിഷമൂർച്ഛയിൽ വിരലുകൾ തൊട്ടുണർത്തിയോ കാമവേഗങ്ങളുണ്ണാത്തമാം ഭീതികൾ, മുന്നാകണ്ണിൽ ചാരവും സിന്ദൂരവും? ചെറുബാലുത്തിൻ കരളാഴിയിൽ സൂക്ഷിച്ചതാം ഹരിതപ്രഭയാർന്ന സ്വപ്നങ്ങളൊന്നൊന്നായി വഴിയിലെങ്ങോ പോയി ജീവിതമിരുട്ടിന്റെ തടവിൽ താണ്ടുന്നു നാം മൗനമുദ്രിതം കാലം സഹനം കൊടിയിലെ ചിഹ്നമായ് നമുക്കുള്ള വചനമുടൽക്കെട്ടുപൊട്ടിയ ചങ്ങാടമായ് ഒഴുകുന്നുനാം വെറുപ്പോളങ്ങൾ കലമ്പുന്ന നദിയോ കലങ്ങുന്നു പ്രാക്കുകളഴിക്കുന്നു അക്കലെ പ്രാലേയാർദ്രഹൃദയഭ്രാന്തതാള-മുയർത്തി നില്പു മോഹപർവ്വതശിഖരങ്ങൾ അവിടെ നമുക്കുള്ള സ്നേഹഗഹവരത്തിന്റെ

വഴികളടഞ്ഞുനാം തെരുവിൽ പകച്ചുവോ? തെരുവിൽ കലികാലക്കാഴ്ചകൾ പെരുകിയോ? മുറിവേറ്റോടിപ്പോകും ഭീരുവിൻ നിഴൽപോലെ നാമതിലലിഞ്ഞുവോ? പുളിക്കും പകയുടെ വേരുകൾ കടിച്ചുനാം പൈദാഹമകറ്റിയോ? അംബികേ പ്രണയത്തിൻ വേധനാളുകളുത്യാ-ചുംബനം കൊരുത്തിട്ട ചുണ്ടിലെ മുറിവുകൾ ഒരു പ്രാപ്പിടിതന്റെ നഖങ്ങളുമരുന്ന് ചെറുപക്ഷികളുടെ കണ്ണുപോൽ പിളരുമ്പോൾ വെറുത്തുപോകുന്നുവോ തമ്മിൽനാം? നീ ചൂടിയ വെളുത്ത പൂവിൽപോലും ചോരവാർന്നൊലിക്കുന്നു ഇരുപേർ, ശ്രീഷ്മത്തിന്റെയൊലയിലുലയുതി-തെളിച്ച മിഴിമുട്ടും തിമിരവ്യഥയോടെ ഭൃത്യവൃക്ഷത്തിൻ ശോകശാഖയിൽനിന്നും പറ-ന്നുയരും കിളിയുടെ ചിറകിൽനിന്നും വർണ്ണ-ത്തുവലൊന്നടർന്നതു കണ്ടു നിലക്കുന്നു നമ്മൾ പൂവിളിയിനിയില്ല, പൂക്കളും വാടിപ്പോയി വൃഴ്ധരായ് പോയി നമ്മൾ നമ്മുടെ കിടാങ്ങളും ബുദ്ധവിസ്മയതികളിലേക്കുപോയ് മറയുന്നു എങ്കിലുമൊക്കട്ടെത്തിനാരാം കടഞ്ഞാരോ പൊന്തിച്ച വിഷജ്വാലയേറ്റുഞാൻ പിടയുമ്പോൾ കുവളച്ഛരംപോലെ നേർത്തനിൻ വിരലിനാൽ തുവുകയായെൻ മുന്നാം കണ്ണിൽ നീ ഇലസ്മൃതി അപ്പൊഴെൻ മുർച്ഛാവികൽ നിന്നൊരു കന്യാനദി നിന്റെ കൺതടങ്ങളിലേക്കു പാഞ്ഞൊഴുകിയോ? അത്രമേൽ ഭാവസ്ഥിരം ഇന്ദ്രസൗഹൃദത്തിന്റെ തങ്ക നൂലിഴകളാൽ ബന്ധിതരെന്നോ നമ്മൾ?

ചോദ്യം: കേരളത്തിലെ യുക്തിവാദികളുടെ നിലപാടിനു തുല്യമായിട്ടുള്ള കാഴ്ചപ്പാടിനെ പാശ്ചാത്യർ എന്താണു വിളിക്കുന്നത്? **ഉത്തരം:** എമ്പിരിസിസം, (empiricism) എന്നു പറയും.

ചോദ്യം: പാശ്ചാത്യലോകത്തിലെ രാഷ്ട്രനിലിസ്റ്റുകൾ ആരൊക്കെയാണ്? **ഉത്തരം:** ഡെക്കാർട്ട്, സ്‌പിനോസ, ലൈബ്നീസ് എന്നിവരാണ് പ്രശസ്തരായ മൂന്നു രാഷ്ട്രനിലിസ്റ്റുകൾ.

ചോദ്യം: അവരുടെ മുന്നുപേരുകളെയും തത്ത്വചിന്തയിലുള്ള മുഖ്യമായ യോജിപ്പ് ഏതു വിഷയത്തിലാണ്?

ഉത്തരം: പ്രത്യക്ഷാനുഭവത്തിന്റെ വൈകല്യം സ്ഥാപിക്കുന്നതിലും, ഗണിതതാർക്കികതയുടെ പ്രാമാണികതയിലും. ഇന്ദ്രിയാതിതമായുണ്ടാകുന്ന അനുഭൂതി സത്യനിർണ്ണയത്തിനുപകരിക്കുന്നു എന്നു സ്ഥാപിക്കുന്നതിലായിരുന്നു. അവർ മുന്നുപേരും ഗണിതത്തിന്റെ താർക്കികതയിൽ വിശ്വാസം

ഉറപ്പിച്ചുവായിരുന്നു. **ചോദ്യം:** രാഷ്ട്രനിലിസ്റ്റുകൾക്ക് ദൈവവിശ്വാസികളായിരിക്കുവാൻ കഴിയുമോ?

ഉത്തരം: പാശ്ചാത്യ ദാർശനികന്മാരിൽ രാഷ്ട്രനിലിസ്റ്റുകളായിരുന്ന ഡെക്കാർട്ട്, സ്‌പിനോസ, ലൈബ്നീസ് എന്നീ മൂന്നുപേരും അവരുടെ സന്താനം ന്യായം അനുസരിച്ച് പുതിയ ദൈവവിവക്ഷയുണ്ടാക്കി ആ ദൈവത്തിന്റെ ഉണ്മയിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. സ്‌പിനോസ തികച്ചും ഗണിതതാർക്കികത നല്കുന്ന നൈതികതയിൽ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ആളാണ്. അദ്ദേഹം പ്രകൃതിയെന്നും ഉണ്മയെന്നും പറയുന്നതാണ് ഈശ്വരൻ എന്ന് കരുതിയിരുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ അസ്തിത്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പിന്മാറ്റം തി ഡെക്കാർട്ടിന്റെ മുന്നോട്ടു ന്യായം ന്യായത്തിന് മുമ്പാകെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട് ബിഷപ്പ് ബർക്കി-എമ്പിരിസിസ്റ്റ് ആയിരുന്നെങ്കിലും ദൈവവിശ്വാസിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'പിൻസിപ്പിൾസ് ഓഫ് ഹ്യൂമൻ നോളഡ്ജ്' (Principles of Human knowledge) എന്ന പുസ്തകത്തിൽ പ്രപഞ്ചവിധാനീയത വിശകലനം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഈശ്വരനെ എല്ലാ യുക്തിയുക്തങ്ങളുടെയും മുഖ്യപ്രോത്സാഹി എടുത്തു കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനുമുമ്പായി കാര്യകാരണം വിചാരം നടത്തുന്നുണ്ട്. 'പിൻസിപ്പിൾസ് ഓഫ് ഹ്യൂമൻ നോളഡ്ജിലെ 54 മുതൽ 100 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളുടെ പരാമർശം നോക്കുക. 147 മുതൽ 152 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ഈശ്വരനെ സമർപ്പിച്ച് മുമ്പാകെ ബർക്കി-എമ്പിരിസിസ്റ്റ് ആയിരുന്നെങ്കിലും ദൈവവിശ്വാസിയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'പിൻസിപ്പിൾസ് ഓഫ് ഹ്യൂമൻ നോളഡ്ജിലെ 54 മുതൽ 100 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളുടെ പരാമർശം നോക്കുക. 147 മുതൽ 152 വരെയുള്ള ഖണ്ഡികകളിൽ ഈശ്വരനെ സമർപ്പിച്ച് മുമ്പാകെ ബർക്കി-എമ്പിരിസിസ്റ്റ് ആയിരുന്നെങ്കിലും ദൈവവിശ്വാസിയായിരുന്നു.

ചോദ്യം: ആവാണ് എമ്പിരിസിസ്റ്റുകൾ?

ഉത്തരം: ശ്രിക്കുലോകത്ത് എപ്പിക്കുറസ്സും അറിസ്റ്റോട്ടിലും എമ്പിരിസിസ്റ്റുകളായിരുന്നു. എന്നാൽ കുറെക്കൂടി നിരീശ്വരത്വത്തിൽ നിന്നുരപ്പിച്ച എമ്പിരിസിസ്റ്റുകൾ ലോക്കും ഹൃദയം ജോൺ സ്റ്റുവാർട്ട് മില്ലായിരുന്നു.



BOOK TIME FOR CHILDREN

DO THE FILMY TOUGH. SMART TALKING. UNREAL YOUTHS BORE AND DEPRESS YOU? YOU WANT 'OUT' FOR YOUR CHILD? GIVE HIM SOME GOOD BOOKS.

ELOOR LENDING LIBRARY

1 Floor, Press Club Road, Ernakulam
Opp. S.M.V. School, M.G. Road, Trivandrum
Blue Cross Chambers, Behind Kalpatharu
Infantry Road Cross, Bangalore - 1.

ചോദ്യം: ബർക്കിലിയെ ബ്രിട്ടീഷ് എമ്പിരി സിസ്റ്ററുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചിലപ്പോൾ കൂട്ടാനുണ്ടല്ലോ?

ഉത്തരം: അതു ശരിയാണ്. ബർക്കിലിക്ക് അങ്ങനെയൊരു പദവി വരുവാൻ കാരണം ലോക്കിന്റെ ഇന്ദ്രിയധിഷ്ഠിതമായ അറിവിന്റെ ഉണർവ്വയെ ബർക്കിലി പൂർവ്വപക്ഷമാക്കി നിരൂപണം ചെയ്യുകയാലാണ്.

ചോദ്യം: ബർട്രാൻറ് റസ്സൽ ഒരു എമ്പിരിസിസ്റ്ററായിരുന്നില്ലേ?

ഉത്തരം: ബർട്രാൻറ് റസ്സൽ വിയന്നാസർക്കിളിൽപ്പെട്ട ഒരു ദാർശനികനായിരുന്നു. ലോളിക്കൽ പോസിറ്റീവിസമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാന നിലപാട്. ലോളിക്കൽ പോസിറ്റീവിസത്തിലെ പോസിറ്റീവിസത്തിന് ഹ്യൂം, മിൽ, മാർക്ക് പോയൻകാറെ, ഡ്യൂഹാര, ബോൾഡ്സ്മാൻ, ഐൻസ്റ്റൈൻ, ഫ്രെഡെ, വൈറ്റ്ഹെഡ്, റസ്സൽ, വിറ്റ്ഗിൻസ്റ്റൈൻ എന്നിവരുടെയെല്ലാം കാഴ്ചപ്പാടുകളോടു ബന്ധമുള്ളതുകൊണ്ട് കാര്യമറിയാതെ ചില കേരള യുക്തിവാദികൾ അവരെയുംകൂടി യുക്തിവാദികളെന്ന് എണ്ണിപ്പോരുന്നുണ്ട്.

ചോദ്യം: യുക്തിവാദികൾ എന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നവർ നാസ്തികരായി കാണപ്പെടുന്നതെന്തുകൊണ്ടാണ്?

ഉത്തരം: സ്ഥാപിതമതങ്ങളുടെയെല്ലാം ആധാരശിലയായിരിക്കുന്നത് ഏതെങ്കിലും

അന്ധവിശ്വാസത്തിന് നാളിതുവരെ നില നിൽക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ധാരണകളുടെ അടിസ്ഥാനമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ധാരണകളെ ശാസ്ത്രം ഒന്നൊന്നായി പിച്ചിപ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ മതത്തിന്റെ സംഘാടകരുടെ കണ്ണിൽ ശാസ്ത്രം ദൈവവിരോധത്തിന്റെ പര്യായമായിത്തീർന്നു. മറിച്ച്, ദൈവവിശ്വാസിയായാൽ അവൻ ശാസ്ത്രവിരോധിയായിത്തീരണം എന്നൊരു ധാരണ യൂറോപ്പിൽ പടരുകയും ചെയ്തു. ആ ധാരണ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നു.

ചോദ്യം: അതൊരു മുൻവിധി മാത്രമാണെങ്കിൽ ബർട്രാൻറ് റസ്സൽ, ഐൻസ്റ്റൈൻ തുടങ്ങിയ മഹാമതികൾക്ക് അങ്ങനെയുള്ള ധാരണ ഉള്ളതായി കാണുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

ഉത്തരം: ഏറ്റവും വലിയ മനുഷ്യസ്നേഹികൾക്ക് മനുഷ്യരൂപത്തിന്റെ കൃത്സിയമായ ചരിത്രം മറക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഇൻകിസഷന്റെയും ക്രൂസേഡിന്റെയും തെളിവുകളെ ചരിത്രവും ആ കാലഘട്ടത്തിൽ ചിന്തിച്ചോരയുടെ ഓർമ്മയും ഇപ്പോഴും പാശ്ചാത്യരുടെ മനസ്സിൽ തളംകെട്ടിനിൽക്കുന്നു. ആതിന്മയുടെയെല്ലാം ഉത്തരവാദിത്വം മതത്തിന്റെയും ദൈവത്തിന്റെയും തലത്തിൽ പാശ്ചാത്യചരിത്രം ചാർത്തി വച്ചിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആദ്യംതന്നെ മതത്തിനു പുറത്ത് നിന്നിരുന്ന റസ്സലിനും യഹൂദന്മാർക്കും

ശാപിക്കപ്പെടവാനായ ഐൻസ്റ്റൈനും ആദ്യം അവരുടെ മനസ്സിൽ വന്നുകൂടിയ മതവിരോധത്തെ ശാസ്ത്രത്തോടുള്ള പ്രതിപത്തി കാരണം തുലച്ചുമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളു. എന്നാൽ എത്രയോ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ തികച്ചും ദാർശനികമായ വീക്ഷണത്താൽ ദൈവവിരോധമായ മതബോധത്തിൽനിന്ന് വേർപെടുത്തി അവരുടെ ചിന്താപദ്ധതിയിൽ ന്യായമായ സ്ഥാനം നൽകി സാർവ്വത്രികമായ തത്ത്വതത്ത്വമായിത്തീർന്നു.

ചോദ്യം: അതിന് ഉദാഹരണം?

ഉത്തരം: സർ ആർതർ ഏഡിംഗ്സ്, ജെയിംസ് ജിൻസ് ഹൈസൻബർഗ്, മാക്സ് പ്ലാങ്ക്, സർ ഐസക് ന്യൂട്ടൻ. ഇർവിൻ ഫ്രോയിഡ്, ഡി-ബ്രോഗ്ലി, ന്യൂമർ ഫോർഡ് എന്നിവരും ദൈവം എന്ന വിവക്ഷയിലേക്കു പോയിട്ടുള്ളത്. മതത്തിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെയല്ല. ഗണിതത്തിന്റെ യുക്തിയുക്തത അവരിലുള്ളവയായിട്ടുള്ള സമഷ്ടിബോധത്തിന്റെ സർവ്വാംഗീണമായ സാർവ്വത്രിക ദർശനം ലഭിക്കുകയാലാണ്. ശാസ്ത്രം മതത്തിന് എതിരാണ് എന്ന ധാരണയ്ക്കു മുഖ്യകാരണം മതത്തിലെ പല മൗലികവാദങ്ങളെയും ശാസ്ത്രത്തിന് പൂർവ്വകാലത്തുണ്ടായി വന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ. അശാസ്ത്രീയമായ ഒട്ടേറെ പ്രസ്താവങ്ങൾ ബൈബിളിലുണ്ട്. സൂര്യചന്ദ്രന്മാരെ ദൈവം ഉണ്ടാക്കി വിളക്കായി ആകാശത്ത് തൂക്കിയിരിക്കുന്നു, ഭൂമിക്കുചുറ്റും സൂര്യനും ചന്ദ്രനും കറങ്ങുന്നു, എല്ലാ ജീവികളെയും ഈശ്വരൻ വേറെ വേറെ സൃഷ്ടിച്ചു ഇത്യാദി പലതിനെയും ആർക്കിമിഡീസ്, ഗലീലിയോ, ന്യൂട്ടൻ, ചാൾസ് ഡാർവിൻ മുതലായവർക്ക് തീരുത്തിപ്പോയെടുത്തായി വന്നു. യൂറോപ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഇൻകിസഷൻ ഇംഗ്ലണ്ടിൽ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഡാർവിനും ന്യൂട്ടണും രക്ഷപ്പെട്ടു. മറ്റുള്ള യൂറോപ്യൻ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരിലധികവും ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ചോദ്യം: നമ്മുടെ നാട്ടിലെ യുക്തിവാദികൾ എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനകരമായവ ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ഉത്തരം: ബുദ്ധന്റെ കാലം മുതൽ നാരായണഗുരുവിന്റെ കാലംവരെയുള്ള സത്യസന്ധരായ മിക്ക ജ്ഞാനികളും മതത്തിനപ്പുറത്ത് മനുഷ്യതയെ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചിരുന്നവരാണ്. മാനവികതയായിരുന്നു അവരുടെയെല്ലാം മുഖ്യമായ ഉത്തേജനം. ലോകത്തിലെല്ലായിടത്തും മനുഷ്യനെ മതത്തിന്റെ ഇരുണ്ട ദുർഗ്ഗത്തിൽ അടമുപ്പണിക്കായി കൊണ്ടുപോകുന്നതു കണ്ടിട്ട് ഈ മഹാനുഭാവത്തെ പരിതപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും പിന്നീട് അവരുടെ പേരിൽത്തന്നെ മതങ്ങൾ ഭീഷണപ്രസ്ഥാനങ്ങളായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്. മനുഷ്യൻ സാമ്പത്തിക വേണ്ടിയുള്ളതല്ല. സാമ്പത്തിക മനുഷ്യനുവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്ന് യേശു പറഞ്ഞെങ്കിലും പിന്നെ ക്രിസ്തുമതംതന്നെ അനേകം പുതിയ സാമ്പത്തികങ്ങളാക്കി മനുഷ്യനെ അതിൽ ആഹുതി ചെയ്തുവാൻ

തുടങ്ങിയപ്പോൾ മാർപ്പാപ്പയുടെ അപമാദിതം തെളിയിച്ചു കൊണ്ട് മാർട്ടിൻ ലൂഥർ മാനവികതയ്ക്ക് തന്റെ ജീവിതത്തിൽ ആധിപത്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു. ഇന്ത്യയിലെ സാമി വിവേകാനന്ദനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാജീനനായിരുന്ന കേണൽ ഇംഗർ സോളം മനുഷ്യതയുടെ വലിയ വക്താക്കളായിരുന്നു.

18-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽപ്പോലും ആഗസ്റ്റ് കോപറിയെപ്പോലുള്ള ആളുകൾ മനുഷ്യതയെ ഉത്തമജീവിതത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാക്കിക്കൊണ്ട് ശാസ്ത്രത്തെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരായി പടപൊരുതുവാൻ ദർശനമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എമിലി, ലിഡോ, ജോൺ സ്കൂവർട്ട് മിൽ മുതലായവർ കോപറിയുടെ മാർഗ്ഗം അവലംബിച്ചവരാണ്. മദ്യകാല യൂറോപ്പിൽ സാംസ്കാരിക നവോത്ഥാനം ഉടലെടുത്തപ്പോൾ വളർന്നുവന്ന ഒരു വലിയ ഉത്തേജനമായിരുന്നു 'ഹ്യൂമനിസം' അഥവാ മാനവികത എന്നത്. കത്തോലിക്കാമതം വളർന്ന് പൂർണ്ണമായ ഇറക്കിയിൽത്തന്നെയാണ് മതത്തിനെതിരായി സ്വാതന്ത്ര്യചായ്ക്കലുടെ പ്രകൃതിസ്നേഹം വളർന്നു വന്നത്.

മതത്തിന്റെ അസഹിഷ്ണുതയ്ക്കു പകരം സഹജീവികളോട് കരുണ കാട്ടുവാൻ പഠിപ്പിച്ച ഹ്യൂമനിസം 20-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളത്തിൽ അരങ്ങേറിയിട്ട് സഹോദരപ്രസ്ഥാനമായിട്ടാണ്. ഇതിനും മതവും ഇവിടെ നില നിൽക്കുന്നതും ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുന്നതുമായ എല്ലാ കിരാതമായ ഏർപ്പാടുകളോടും സന്ധിയില്ലാതെ സമരം ചെയ്യുന്ന ഒരു സംഘമായിട്ടാണ് സഹോദര അയ്യപ്പന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ യുക്തിവാദം കേരളത്തിൽ നിലയുറപ്പിച്ചത്. സഹോദരന്റെ അനുയായികളായി മുമ്പോട്ടു വന്ന എം.സി. ജോസഫും വി.ടി. ഭട്ടതിരിപ്പാടും അവരുടെ ജീവിതാവസാനംവരെ അന്ധവിശ്വാസം ഒഴിവാക്കാനും മനുഷ്യസ്നേഹം പുലർത്തുവാനും ചെയ്ത അശ്രാന്തപരിശ്രമങ്ങൾ നിശ്ചയമായും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന് പ്രശസ്തമാക്കിക്കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മതത്തിന്റെ മുഖ്യമായ ചൂഷണാധിപത്യം വിശ്വസിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന അദ്ഭുതങ്ങളും ജാലവിദ്യകളും മനസ്സിന്റെ നൈർമ്മല്യത്തെ പുകമറയിലാഴ്ത്തിക്കൊടുക്കുന്ന കള്ള

പ്രചരണങ്ങളുമാണ്. അതിനെതിരെ ആഞ്ഞടിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്ന യുക്തിവാദി നിശ്ചയമായിട്ടും സമൂഹത്തിന് ഒരാശ്വാസമാണ്. എന്നാൽ മതത്തിലുള്ള അന്ധവിശ്വാസത്തെക്കാൾ എത്ര വലുതാണ് ശാസ്ത്രം വളർത്തിയെടുത്തിരിക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ. മതവിശ്വാസി നൂണപത്തു കൂട്ടുന്ന കള്ളങ്ങളെ മുതുകിക്കുറിക്കുന്ന സത്യസങ്കല്പത്തോടെ യുക്തിവാദികൾ എന്ന് അഭിമാനിക്കുന്ന ചിലർ ഊഹിച്ചുകൊണ്ട് 'കൗണ്ടർ-നൂണകൾ' ആരെയും പ്രബുദ്ധരാക്കുന്നില്ല. ഒരു വിപ്ലവികവിശ്വാസത്തിനു പകരം വേറൊരു വിപ്ലവികവിശ്വാസത്തെ വളർത്തിയെടുക്കുന്നതേയുള്ളൂ.

കോമൺസെൻസ് എന്നു പറയുന്ന സാമാന്യബുദ്ധിയും ശാസ്ത്രത്തിന്റെ അടിത്തറയായിരിക്കുന്ന ഗണിതത്തിനെയും തമ്മിൽ വളരെ ദൂരമുണ്ട്. ഒന്ന്, പാമരന്റെ അനുഭവത്തിൽനിന്നും അനുമാനിച്ചെടുക്കുന്നവെങ്കിൽ മറ്റൊന്ന്, പണ്ഡിതന്റെ സൂക്ഷ്മമൂല്യനിർണ്ണയിൽ മാത്രം സത്യപ്രകാശം ഉണർത്തുന്നതാണ്.

ചോദ്യം: അദ്ഭുതാനുഭവങ്ങൾ മനുഷ്യജീവിതത്തിൽ ഒട്ടും പാടില്ല എന്നാണോ അനുശാസിക്കേണ്ടുന്നത്?

ഉത്തരം: സത്യഗ്രഹണത്തിന്റെയും അതിന്റെ ഉദ്ബോധനത്തിന്റെയും മുഴുവൻ ചുമതല ശാസ്ത്രത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കലയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിപ്പോരുന്ന ശില്പം, ചിത്രകല, വാസ്തുശില്പം, നാടകം, നൃത്തം, സംഗീതം, കവിത, സർഗ്ഗാത്മകമായ മറ്റു സാഹിത്യശാഖകൾ, ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണത്തിന് ആക്കം കൂട്ടുന്ന ഔത്സുക്യം, മനുഷ്യന്റെ വൈകാരികജീവിതത്തിലെ സ്നേഹോദ്ദീപകമായ ധന്യനിമിഷങ്ങൾ, മനുഷ്യന്റെ മനസ്സിൽ ആദരവും ആരാധനയും ഉണർത്തുന്ന പേലവതങ്ങൾ ഇതെല്ലാം മനുഷ്യന് നഷ്ടപ്പെടുപോകും. അവൻ വെറുമൊരു യന്ത്രത്തെപ്പോലെ തന്നെത്തു മരവിച്ച ഹൃദയമുള്ളവനായിത്തീരും. കവിതയും ശാസ്ത്രജ്ഞനും സാഹിത്യകാരനും സംഗീതജ്ഞനും ഒപ്പം പങ്കുവെക്കാവുന്ന ധന്യജീവിതമായിരിക്കണം യുക്തിയുടെ മാനദണ്ഡം നിശ്ചയിക്കേണ്ടത്.



ഭാവംഗലം

പോളിയസ്റ്റർ ഡ്രസ് മെറ്റീരിയൽസ്

സിരീക് - നീ - സിരീകി • ഷിഫോൺ • ആൽമോൺഡ് മോഹിനി • സുമ • മാർവൽ

ഭാവംഗലം കോട്ടൺ മിൾസിന്റെ ഉൽപ്പന്നം. ഭാവംഗലം - 577 0021.

ഷോറൂമുകൾ: • കാവേരി ഭവൻ, ബാഗ്ലൂർ - 560 009 • ദാജിഭൻപെട്ട്, ഹുബ്ബി - 580 020 • ചിത്രദുർഗ റോഡ്, ഭാവംഗലം - 577 002 • ഹോളർക്കര റോഡ്, ചിത്രദുർഗ - 577 501



പി. സുരേഷ് കുമാർ

വാമനൻ ചുവട്

നാകത്തകിടമേഞ്ഞ മേൽക്കൂരയ്ക്കു മുകളിൽ ആലിപ്പഴം വാരിയെറിഞ്ഞ് അട്ടഹസിക്കുന്ന നിരാർദ്രമായ മഴയെക്കുറിച്ച് ഓർത്തുപോവുന്നു. കാലവർഷാരംഭത്തിലെ മഴയാണത്. വനഹൃദയത്തിന്റെ ഗന്ധവും പേറിയാണ് ആ മഴ വരിക.

ആലിപ്പഴമുണർത്തിയ വിസ്‌മയം ഇപ്പോഴും കൺമുമ്പിലുണ്ട്. മേൽക്കൂരയിലെ ധ്രുതതാളം കേട്ട് ജാലകത്തിനരികിലേക്ക് ഓടിയെന്നു വേണ്ടേക്കും പൂർണ്ണരൂപിൽ പള്ളിക്കുമുന്നിലുൾ പൂത്തിരിക്കും. കൈത്തലത്തിൽ എടുത്തുവയ്ക്കുമ്പോൾ ഉരുുകിപ്പോകുന്നമുത്തുകൾ വന ഹൃദയരഹസ്യമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

മലയിറങ്ങിപ്പോയതിനുശേഷം അത്തരം മഴകളൊന്നും എന്റെ ജീവിതത്തിലേക്ക് പെയ്തിറങ്ങിയിട്ടില്ല. ആലിപ്പഴവുമായിവരുന്ന മഴ ഇപ്പോഴും മലമുകളിലുണ്ടാവും. മൃപതിററാണിന്നുശേഷം ഞാൻ വീണ്ടും മലകയറുകയാണ്. ബാല്യകൗതുകങ്ങൾ പെറുക്കിയെടുത്ത് എനിക്ക് കൈത്തലത്തിൽവയ്ക്കണം. അതു തുടി കൈക്കുമ്പിളിൽ നിറയുന്ന തീർത്ഥം എനിക്കുകൂടിക്കണം.

ഇല്ല. ഒരുപക്ഷേ അതിനൊന്നും കഴിഞ്ഞെന്നുവരില്ല. എന്റെ കൈത്തലം ചുട്ടുപഴുത്ത ഇരുമ്പുതകിടാണ്. ആലിപ്പഴം അതിലെ ഉത്തുവയ്ക്കുമ്പോഴേക്കും ആവിയായിപ്പോകും. ശരീരത്തിനകം മുഴുവൻ വൈദ്യുതക്കോയിലു കളുമായി അലയാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കാലമത്രയായി?

ഓർമ്മകളൊക്കെ അവിഷ്കൃതം. വ്യക്ഷങ്ങൾക്കുമുകളിൽ കാറ്റുപടരുമ്പോൾ കാടിന്റെ പച്ചയിരിട്ടിലേക്ക് വാർന്നുവീഴുന്ന വെളിച്ചമേയുള്ളൂ. ഒരു ഓർക്കിഡ് പൂഷ്പമോ ചുരുക്കായയോ കൺമുമ്പിൽ തെളിയുമ്പോഴേക്കും കാറ്റിന്റെ ശാസഗതിയിലുപ്തം ഇരുളുകനക്കുന്നു. മരങ്ങളും വളളികളും പ്രജ്ഞയിൽ ചുറ്റിപ്പിണയുന്നു. എന്നിട്ടും ഓർമ്മയിൽ തെളിയുന്ന രൂപങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കണ്ണടച്ചിരുന്നു. സൂര്യകാന്തികൾ വിളഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന വയലുകൾക്കു നടുവിലൂടെയായിരുന്നു അപ്പോൾ ബസ്സ് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നത്.

അങ്ങനെ കണ്ണടച്ചിരിക്കവെ ആദ്യം തെളിഞ്ഞത് അശോകസ്തംഭം. ആദ്യമായി മലമുകളിലെത്തിയ സന്ധ്യയ്ക്ക് കാർട്ടേഴ്സിന്റെ ഇനൽത്തുറന്ന് അമ്മ കാണിച്ചുതന്നതും അശോകസ്തംഭം തന്നെ ഉയരമേറിയുള്ള സ്തുപങ്ങൾക്കുമുകളിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ച സിംഹങ്ങളെ അർച്ചിതത്തോടെ ഞാൻ നോക്കിനിന്നു. സിംഹങ്ങളുടെ കാൽപ്പുവട്ടിൽ അശോകചക്രമുണ്ടെന്നും അതിനുതാഴെ സത്യമേവജയതേ എന്നു കൊത്തിവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അമ്മ പറഞ്ഞു. പിന്നെ, എത്രയോ പകലുകളിൽ അതു

കാണാനായി ഞാൻ സ്തുപത്തിനു താഴെനിന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, എട്ടുവയസ്സുകാരന്റെ കാഴ്ചയിൽ അത് തെളിഞ്ഞില്ല.

ടൗൺഷിപ്പിന്റെ ഹൃദയഭാഗത്ത് വൃത്താകാരത്തിലുള്ള പൂർണ്ണമൈതാനത്തിലായിരുന്നു സ്തുപം. മൈതാനത്തിനുചുറ്റും കാർട്ടേഴ്സുകൾ... കാടിന്റെ അതിർത്തിവരെ നാകത്തകിടമേഞ്ഞമേൽക്കൂരകൾ.

പൊടുന്നനെ ആരോ എന്റെ ചുമലിൽ തട്ടി.

ഞാൻ കൺമിഴിച്ചു.

സഹയാത്രികൻ പറഞ്ഞു.

കാട് ആരംഭിച്ചു. പുറത്തേക്കുതന്നെ നോക്കിയിരുന്നോളം. കാട്ടുമൃഗങ്ങളെ കണ്ടേയ്ക്കും.



മുൻസീററിൽ ആരൊക്കെയോ പുറത്തേക്കു തലനീട്ടുന്നു.

അതാ ഒറപ്പുന്നി അതാ മാൻകുട്ടം അതാ മയിൽ

ഞാൻ അലക്ഷ്യമായി പുറത്തേക്കുനോക്കിയിരുന്നു.

എനിക്കു പറയണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു- കണ്ണുതുറന്നാലും എനിക്ക് കാടുകാണാനായില്ല. കാടകത്തെ ഒരു കൊച്ചു ജനപദം എനിക്കുള്ളിലുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഞാനതുമത്രം കാണുന്നു. മേൽക്കൂരയിൽ പെയ്യുന്ന മഴയും, മിക്കുത്തിയിട്ട് പെൺകുട്ടിയുടെ മഞ്ഞൾത്തേച്ച മുഖവും.

അവളെക്കുറിച്ച് ഈ സഹയാത്രികനോട് ഞാനെന്നുപറയും?

പേരു പോലും ഞാൻ മറന്നിരിക്കുന്നു.

കാവേരിയോ? ലക്ഷ്മിയോ? കൃഷ്ണമ്മയോ?

ഇല്ല. പേര് ഓർമ്മവരുന്നില്ല. കാട്ടുപൂക്കൾക്കിടയിലൂടെ തെളിയുന്ന മുഖം മാത്രം.

അണക്കെട്ടിനിർത്തിയ നദിയുടെ നീലജലപ്പുരപ്പ് അവളാണെന്നിരിക്കു കാണിച്ചുതന്നത്. ആ ജലത്തിന്റെ ഉൾക്കടച്ചിൽ എന്നെ അനുഭവിപ്പിച്ചതുമാവൂ. പൂർണ്ണമൈതാനത്തിനപ്പുറം പോവാൻ എനിക്കു സാത്യസമീപമായിരുന്നു. തൃപ്തികാരന്റെ മകളോടൊത്ത് കളിച്ചു നടക്കാനും എന്നിട്ടും അമ്മയുടെ കണ്ണുവെട്ടിച്ച്, മഞ്ഞളിന്റെ ഗന്ധം തേടി ഞാൻ അവൾക്കരികിലെത്തി.

ഒരുച്ചായ്ക്ക് എല്ലാവരുമുണ്ടുമ്പോൾ ഞാൻ പുറത്തുകടന്നു. വീടുകളുടെ കമ്പിവേലികൾക്കരികിലൂടെ നടന്ന് ഞങ്ങൾ ടൗൺഷിപ്പിന്റെ അതിർത്തിയിലെത്തി. അവിടന്നു അങ്ങോട്ട് കാടായിരുന്നു. വലിയൊരു തേക്കുമരത്തെ ചുറ്റിപ്പിടിച്ച് യേപ്പോടോടെ ഞാൻ നിന്നു. അവൾ എന്റെ കൈവിടുവിച്ചതും എവിടെനിന്നോ കാട്ടുകോഴികളുടെ നിലവിളിയുയർന്നു. ഇരുഭാഗത്തും മലഞ്ചുണ്ടുകൾ വളർന്നുയർന്നിരുന്ന ഇടുങ്ങിയ വഴിയിലൂടെ ഞങ്ങൾ നടന്നു. നടന്നുനടന്നു ഇലപ്പുരപ്പ് അലകളിലൂടെ നീലത്തടാകം. തീരത്തു ബന്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ചങ്ങാടം.

ഇലത്തിന്റെ അതിർത്തിയിൽ ഞങ്ങൾ നിന്നു.

ഇലത്തെ സ്പർശിക്കാൻ എനിക്കുപേടിയിരുന്നില്ല. ഞാൻ പകച്ചുനില്ക്കവെ, അവൾ പാവാട ചുരുട്ടിപ്പിടിച്ച് ഇലത്തിൽ നിന്നതും... ചങ്ങാടത്തിലൊന്നുതൊട്ടതും... ചങ്ങാടമുലത്തേയും... കാട്ടുകോഴികൾ പിന്നെയും നിലവിളിച്ചതും...

സഹയാത്രികൻ പിന്നെയും ചുമലിൽ തൊട്ടുവിലിക്കുന്നു 'ഇറങ്ങേണ്ട സമയമായി.' യാത്ര അവസാനിക്കുകയാണ്. കടന്നുപോന്ന വനഭൂമികളൊന്നും ഞാൻ കണ്ടില്ലല്ലോ!

ഞാൻ ബസ്സിൽനിന്നിറങ്ങിയത് ഏറ്റവും അവസാനം. ഞാനിറങ്ങിയതും ബസ്സ് പൂർണ്ണമൈതാനത്തെ വലംവച്ച് മടക്കയാത്രയുടെ ദിശയിലേക്കുവളം തിരിച്ചുനിന്നു.

എനിക്കു മുമ്പിൽ വളരെ ചെറിയൊരു പൂർണ്ണമൈതാനം. നടുവിൽ ഉയരം കുറഞ്ഞൊരു കരിങ്കൽ സ്തുപം. സിംഹങ്ങളുടെ കാൽക്കിഴിയിലെ അശോകചക്രം ശരിക്കും തെളിഞ്ഞു കാണാം. പക്ഷേ, പൂപ്പൽവന്ന അക്ഷരങ്ങളിൽ നിന്ന് സത്യമേവജയതേയെന്ന് വായിച്ചെടുക്കാൻ എനിക്കുകഴിഞ്ഞില്ല.

ഇത്രയും ഉയരക്കുറവോ ഈ സ്തുപത്തിന്? എപ്പോഴോ ഇത് ഇടഞ്ഞുവീണിട്ടുണ്ട്. ബാക്കിയായ ഉയരത്തിനുമേൽ സിംഹങ്ങളെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചതാവണം.

അവിടെനിന്നു ഞാൻ ചുറ്റും നോക്കി. വളരെകുറച്ച് വീടുകൾ മാത്രം. നാകത്തകിടുകളിൽ തുരുമ്പുവീണുതുടങ്ങുന്നു. ടൗൺഷിപ്പിനപ്പുറത്തെ കാട് തളളിക്കയറുന്നതുപോലെ. വീടുകൾ പൊളിഞ്ഞുപോകുമ്പോൾ ടൗൺഷി

പ്പിന്റെ അതിരുകൾ ചുരുങ്ങുന്നു. വീടുകളുടെ അവശിഷ്ടങ്ങൾ വിഴുങ്ങിക്കാടുകക്കുന്നു. ഇനിയൊരു പതിറ്റാണ്ടുകഴിഞ്ഞ് ഇവിടെയെത്തുമ്പോൾ ഈ ടൗൺഷിപ്പിനെ ഇല്ലാതായിത്തീരുമോ?

യാത്ര പുറപ്പെടുമ്പോഴുണ്ടായിരുന്ന ആഹ്ലാദം ഇല്ലാതാവുകയാണ്.

രാത്രി, ഐ.ബി.യുടെ ഉമ്മരത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ വാച്ചറോട് സംസാരിച്ചത് വീടുകളെ വനംവിഴുങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റി.

വാച്ച് ചോദിച്ചു.

സാർ എവിടെത്തെ കാരുമാണ് പറയുന്നത്? ഇവിടെത്തെ തന്നെ.

അയ്യോ സാർ. ഇവിടെ എന്നും ഇത്രയും വീടുകളെ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഒരു വീടും പൊളിഞ്ഞുപോയിട്ടില്ല. ചോരുന്ന മേൽക്കൂരയ്ക്കുകിഴിയിൽ പോലും ആളുകൾ പാർക്കുന്നു. ആളുകളുടെ എണ്ണം പെരുകുന്നതിനനുസരിച്ച് പാർക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്തതാ ഇവിടെത്തെ പ്രശ്നം.

വല്ലാത്തൊരു അപരിചിതഭാവത്തോടെ വാച്ച് എന്നെ ഉററുനോക്കി. എനിക്കത് സഹിക്കാനാവില്ല.

സപ്തവർഷം സത്യവുമൊക്കെ കൂടിക്കൂഴയാണ്. എനിക്കുറക്കവരുന്നൂ.

അവളോടൊപ്പം നടന്ന വഴികളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കണമായിരുന്നു എനിക്ക്. അവളെക്കുറിച്ച് ആരോടൊന്നും ചോദിക്കേണ്ടത് ഞാൻ തീരുമാനിച്ചുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. ബാല്യത്തിന്റെ കണ്ണിലൂടെ കണ്ടതൊന്നും മലമുകളിലെ കാഴ്ചയല്ലെന്ന് പറയുന്നവരോട് അവളെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്?

പ്രഭാതവെയിലേന്ന് ഐ.ബി.യുടെ മുററത്തു നില്ക്കുമ്പോൾ എങ്ങോട്ട് നടക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിരുന്നു. പിന്നെ, ഗേറ്റുകടന്ന് ലക്ഷ്യമില്ലാതെയാണ് നടന്നതും. ഒടുവിൽ എത്തിച്ചേർന്നത് നദീതീരത്തേക്കുള്ള വഴിയിൽ. മുമ്പിലെ നടപ്പാതചുരുങ്ങിപ്പോയിരുന്നു. കാട്ടുകോഴികളുടെ നിലവിളിക്കുവേണ്ടി ഞാൻ കാതോർത്തു. ഒരു സൂചിമുഖിയുടെ ശബ്ദം പോലും കേട്ടതുമില്ല.

ഞാൻ കാട്ടിലേക്കിറങ്ങി. നദീതീരത്തെ ഞാൻ കാട്ടിലൂടെ കുറേനടക്കണമെന്ന് എനിക്കറിയാമായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഒറയ്ക്കുന്നടക്കാൻ എനിക്കൊട്ടും പേടി തോന്നിയില്ല.

അല്പം ദൂരമേനടന്നിട്ടുള്ളൂ. മുന്നടിവെച്ചു തളർച്ചമാത്രം.

പൊടുന്നനെ മുമ്പിൽ ഇലവിതാനം. ഇലത്തിന് നീലയുടെ നൈർമ്മല്യമില്ലായിരുന്നു. ഞാൻ നിലക്കുന്നത് അണക്കെട്ടിനിർത്തിയ നദീതീരത്തുതന്നെ. ചങ്ങാടത്തിനുപകരം യന്ത്രബോട്ട്! ഒരു കുറിയിൽ തളയ്ക്കപ്പെട്ട അരു നിറകൊള്ളുകയായിരുന്നു.

കാട് ടൗൺഷിപ്പിനെ വിഴുങ്ങുമ്പോൾ ഇലം കാടിനെ വിഴുങ്ങുകയാണല്ലോ! മൺതിട്ടുകൾ ഇടഞ്ഞുതാഴുകയാണല്ലോ!

അവിടെ ഏറെ നിലക്കാൻ എനിക്കുകഴിഞ്ഞില്ല.

തിരിച്ചുപോരുമ്പോൾ കാടിന്റെ ആഴങ്ങളിലെ

ലെവിടെയോ നിന്ന് പേടിപ്പെടുത്തുന്ന അലർച്ച ഞാൻ കേട്ടു.

○

ഇനിയേതു വഴികളിലൂടെയാണ് എനിക്കു സഞ്ചരിക്കാനുള്ളത്?

എല്ലാം ചെറിയ ചെറിയ ദൂരങ്ങൾ. മുന്നൂ ചുവടുവയ്ക്കുമ്പോഴേക്കും വീടുകൾ അവസാനിച്ചു കാടിന്റെ അതിർത്തിയിലെത്തുന്നു. മരങ്ങളിൽ തടഞ്ഞ് എനിക്കു നിലക്കേണ്ടിവരുന്നു. തമോഗർത്തങ്ങൾ എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തി ഓടിക്കുന്നു.

ഇനി ചുറ്റിനടത്തം വേണ്ടെന്ന് ഞാൻ തീരുമാനിച്ചു. ആ മഴയൊന്ന് കാണണമെന്ന



മോഹമേയുള്ളൂ. പിന്നെ എനിക്കുമടങ്ങിപ്പോകാം.

ഒരു വൈകുന്നേരം ഐ.ബി.യിലെ ഏകാന്തതയിൽ ജാലകം തുറന്നിരിക്കുമ്പോൾ വാച്ച് ചോദിച്ചു.

കാടുകാണാൻ പോകുന്നില്ലേ സാർ?

കാട്ടു മാത്രമല്ല. ഇവിടെത്തെ മഴകൂടി കാണാൻ വന്നതാണ് ഞാൻ.

പിന്നെ, ഞാൻ വാച്ചറോട് സംസാരിച്ചത് ആലിപ്പഴവുമായിവരുന്ന മഴയെക്കുറിച്ച്. ഒരു പാട് സംസാരിച്ചു. കാണണം. എപ്പോഴൊക്കെ പരഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ വാച്ചറുടെ മുഖത്ത് കോടിപ്പോയ ചിരി മാത്രം.

സാർ എന്തെല്ലാമോ കിനാവുകാണുന്നു. സാർ പറഞ്ഞപോലുള്ള മഴകളൊന്നും ഇവിടെ പെയ്യാറില്ലല്ലോ. നല്ലൊരു മഴ കിട്ടിയിട്ടുതന്നെ കാലം കുറച്ചായി. ഇങ്ങനെ പോയാൽ കാട്ടുതീ ഉറപ്പാണ്.

ഞാൻ ഉത്തരമൊന്നും പറയാതിരുന്നപ്പോൾ വാച്ച് എഴുന്നേറ്റുപോയി.

ഞാൻ ജാലകത്തിനരികിൽ ചെന്നുനിന്നു. നോക്കേത്തുന്നദൂരത്തൊക്കെ കാട്ടുമാത്രം. അങ്ങനെ നിലക്കൈവ കാട് ജനലിലൂടെ തളളിക്കയറാൻ വരുന്നതായി ഞാനറിഞ്ഞു. വിറയലോടെ ഞാൻ ജാലക പുളികൾ വലിച്ചുടച്ചു.



എം.ജി. രാധാകൃഷ്ണൻ



തൊഴിലാളി ഹിന്ദുധർമ്മം. ഞാൻ ആണു മല്ല പെണ്ണു മല്ല. എന്നാലും എനിക്ക് ഒരു പേരുണ്ട്. പൂഷ്പ. നിങ്ങൾ മനുഷ്യൻ പെൺകുട്ടികൾക്കിടയിൽ പേരാണ് എനിക്ക് ആയത്. ഇത്. ആയത് എങ്ങനെ നേർത്താണ്. അവർ പറയുന്നതിനപ്പുറം ഞങ്ങൾക്കൊന്നുമില്ല. അവർ ഞങ്ങളുടെ നീതിയും നിയമവുമാണ്. ദൈവമാണ്. മനുഷ്യർക്ക് എണ്ണമറ്റ ദൈവങ്ങളുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്ക് ആയത് മാത്രമേയുള്ളൂ. ദൈവമായി.

ആയത്ക്കോ? അവർക്കും പേരിടണം. ആരെയാണ്? നിങ്ങൾ മനുഷ്യർക്കുള്ളതു



നായ് വേരുകൾ

പോലെ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട് കോടതിയും ശിക്ഷയുംമൊക്കെ. അതിനധികാരമുള്ളതെല്ലാം ചിലർ ആയത് ആയത് നേർത്താണ്. ആയത് ചിലർക്കു പോലെ അനേകം പോറ്റമ്മാർ ഈ നഗരത്തിലുണ്ട്. അവരെക്കൊക്കെ തെളിച്ചിട്ട് പേടിപ്പിച്ചു പറയുക.

നിങ്ങൾ മനുഷ്യർക്ക് പൊലീസിനു കൈകൾ കൊടുത്ത് തെറ്റിൽ നിന്നുരാം. ന്യായാധിപന് സ്കോപ്പുകൊടുത്തും പെണ്ണു കൊടുത്തും ശിക്ഷ ഒഴിവാക്കാം.

ഹിന്ദുധർമ്മം അതു പറിപ്പു. ഞങ്ങളുടെ നിയമം സുനിശ്ചിതവും ദൃഢവുമാണ്. അതിനു പക്ഷാഭാവങ്ങളില്ല. അതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ ആർക്കും പറിപ്പില്ല. എപ്പോഴും ഞങ്ങളുടെ നിയമം മുറിച്ചുയറ്റിയ ഒരു വാൾ തന്നെയാണ്.

മനുഷ്യർ വിചാരിച്ച് പ്രധാനമന്ത്രിയെ താഴെയിറക്കാം. അയാളെ തെറ്റിപ്പറയാം. പ്രകടനം നടത്താം. പത്രങ്ങളിലൂടെ വിരട്ടാം.

ഞങ്ങൾക്കു പത്രങ്ങളില്ല. കാരണം ഞങ്ങൾ ഹിന്ദുധർമ്മമാണ്. പ്രധാനമന്ത്രിയെ താഴെയിറക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയില്ല. കാരണം ഞങ്ങൾക്കു വോട്ടില്ല.

വോട്ടുള്ളത് പാരമ്പര്യമാണ്. ഞങ്ങൾ പാരമ്പര്യം ഹിന്ദുധർമ്മമാണ്.

അതുകൊണ്ട് തെളിച്ചിട്ട് പറയുന്നതുപോലെ ആയത് കേൾക്കുന്നു. അവർ പറയുന്നത് പോലെ ഞങ്ങളും.

എല്ലാ ബുധനാഴ്ചയും ഞങ്ങൾ ചെണ്ടയുമായി തെരുവിലിറങ്ങും. പാട്ടുപാടി നൃത്തം വയ്ക്കും.

മനുഷ്യർക്കറിയാവുന്ന പാട്ടുകളാണ് ഞങ്ങൾ പാടുന്നത്. ഞങ്ങൾക്കിടയിൽ ഒരു റാഫിയോ യേശുദാസോ ഇല്ലല്ലോ.

ഹിന്ദുധർമ്മം സിനിമയും സിനിമാത്താരങ്ങളും ഇല്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ഞങ്ങളുടെ രാജ്കുമാരും നർഗ്ഗീസും. ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ഞങ്ങളുടെ പാട്ടും നൃത്തവും.

ചെണ്ടയടിച്ച പാട്ടുപാടി നൃത്തം ചവിട്ടിയാൽ നിങ്ങൾ മനുഷ്യർ പൈസ തരും. തന്നില്ലെങ്കിൽ തരുന്നതുവരെ പാടുകയും നൃത്തം ചവിട്ടുകയും ചെയ്യും. പിന്നെ ആൺകുട്ടികൾ പിറന്ന വീടുകൾ തേടി പോവും. അവിടെയും പാടുകയും ആടുകയും ചെയ്യും.

ആൺകുട്ടികളുണ്ടാവുന്ന വീടുകളിൽനിന്ന് പൈസ മാത്രമല്ല മധുരപലഹാരങ്ങളും കിട്ടും.

മനുഷ്യരായ നിങ്ങളെപ്പോലെ ഞങ്ങൾക്കും വിശപ്പുണ്ട്. വിശപ്പുകറവാൻ ആഹാരം വേണം. ആഹാരത്തിനു പൈസ വേണം.

പണി ചെയ്താൽ പണം കിട്ടും നിങ്ങൾ മനുഷ്യർക്ക്.

ഞങ്ങൾക്കോ? എന്നെങ്കിലും ഒരു ടൈപ്പിസ്റ്ററോ സ്റ്റൈലറോ ഫാക്ടറിലോ നേണോ പത്രാധിപരോ അദ്യക്ഷപക്ഷനോ എം.എൽ.എയോ ആവാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിയുമോ?

ഇല്ല. എന്നും ഞങ്ങൾ ഹിന്ദുധർമ്മമാണ്. പാട്ടു പാടിയും നൃത്തം ചവിട്ടിയും ഞങ്ങൾ നിങ്ങളെ രസിപ്പിച്ചു പൈസയുണ്ടാക്കി വിശപ്പുക്കുന്നു. ചിലപ്പോൾ റെയിൽവേപ്പാർക്കിന്റെ ഭാരത്തോളം ഇരട്ടിലേക്കു 'യോ' മാത്രേയ്ക്കു കൂട്ടി

പോവുന്നു. കടുക്കെണ്ണ നാനൂറു യോമാർ കൈനിയെ പണം തരും. ഞങ്ങൾ അവർക്കു വേണ്ടതു കൊടുക്കും.

പുറംഭാഗം സേവന പരിചയപ്പെടുത്തിയതു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽ പിറന്ന ഒരു പ്രേമാനന്ദനാണ്.

സേവിനു നഗരത്തിൽ മൂന്നു വീടുകളുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ വ്യാപാരശാലകളും.

എപ്പോഴും ഉപ്പുരസം നിറഞ്ഞ കടൽക്കരയെ വീശുന്ന പച്ച പാഴ്വരങ്ങൾ വേണ്ടുവോളം നിറഞ്ഞുകിടന്ന ആ സ്ഥലത്തെ ഒഴിഞ്ഞ വീട്ടിൽ ചെല്ലാനായിരുന്നു പ്രേമാനന്ദൻ പറഞ്ഞത്.

ഞാൻ കാഞ്ചീപുരം സന്ദർശിച്ചത് തലമുടി കോതിക്കൊട്ടിപ്പിച്ചു. മേഴിയെഴുതി കണ്ണുകൾ കറുപ്പിച്ചു. കർക്കശങ്ങളിൽ അത്തർ പൂശി. ചുണ്ടുകൾ ചുവപ്പിച്ചു.

ഇതുവരെയുള്ള ഒരു റിക്ഷ പിടിച്ചു പുറംഭാഗം സേവിന്റെ ഒഴിഞ്ഞ വീട്ടിൽ ചെന്നു. ബെല്ലടിച്ചപ്പോൾ കതകു തുറന്നതു പ്രേമാനന്ദനായിരുന്നു. അവനെ ചാരായം നാനൂറുണ്ടായിരുന്നു.

"എടി പൂഷ്പ! അത്തർ ആയിരം. നി സുന്ദരി ചമഞ്ഞാണല്ലോ വന്നിരിക്കുന്നത്. സേവിനെ കറക്കിക്കളയരുത് ബേൻപോർ". അവൻ വിട്ടുവായടിച്ചു.

മുഖമടച്ച് ഒരാളുകൊടുത്തു. അവൻ ഒരു നായയെപ്പോലെ ചുരുണ്ടു. മനുഷ്യൻ എപ്പോഴും ഇങ്ങനാണ്. അവർക്ക് നായയാവാൻ ഒരു സെക്കൻറുപോലും വേണ്ട.

അവൻ ഹിന്ദുധർമ്മം എന്റെ കാലു നക്കാൻ തുടങ്ങി.

"മതിയോ പണി" എന്നു പറയുന്നതുവരെ പ്രേമാനന്ദൻ നായയുടെ പണി തുടർന്നു കൊണ്ടിരുന്നു.

പിന്നെ അവൻ താഴെ ചുരുണ്ടുകൂടി കിടന്നുവെക്കുക.

പുറംഭാഗം സേവ് വന്നപ്പോൾ ചാടിയെഴുന്നേറ്റു വാലാട്ടാൻ തുടങ്ങി.

എന്നെ കണ്ടമാത്രയിൽ സേവിന്റെ മുഖം ചുവന്നു തുടങ്ങി. കുമ്പ തടവി ഒരു കള്ളപ്പിരി തൊടുത്തു. എന്നിട്ട് പല്ലിന്റെയിട കൂത്തി ഒരു തരിയെടുത്തു വീണ്ടും ചവിട്ടി.

സോഫയിലേക്കു ചെത്തിയെന്നപ്പോൾ എന്നെ അണച്ചുപിടിക്കാൻ സേവി മറന്നില്ല. ഒരു പെരുമലപോലെ സോഫയിൽ ഞങ്ങൾ കെട്ടുപിണഞ്ഞിരുന്നു.

"നിന്റെ നാമ പൂഷ്പയോണെന്നല്ലേ. നല്ല പേര്" എന്നു പറഞ്ഞു തിളങ്ങുന്ന ടിപ്പോയിലേക്കു കാലുകുളുക്കുവച്ചു. ആ കാലുകളിലേക്ക് എന്നെ വലിച്ചുകിടത്തി.

"എടാ നിർഗുണാ പനിനീരുകൊണ്ടുവാ വേഗം" സേവ് കിതപ്പിനിടയിൽ ഉറക്കെ വിളിച്ചുപറഞ്ഞു.

സേവ് എന്നെ തടവാൻ തുടങ്ങി. തടവിത്തടവി എന്റെ നെഞ്ചിൽ കൈ കുറേ നേരം നിന്നു. "ഇതുകൊള്ളാമല്ലോ. നിനക്കു ചെറിയ തോതിൽ മൂലകളുണ്ടല്ലോ, പൂഷ്പ! എന്നിങ്ങനെ ചെറിയ മൂലകൾ ഇഷ്ടമാണു കേട്ടോ.

ഭഗവാന്റെ പടത്തിൽ കെട്ടിയിടുന്ന മാലയിലെ പൂമൊട്ടുകൾ പോലെയുള്ള മൂലകൾ. എന്റെ പഞ്ചസാരമില്ലാത്ത ഇതുപോലെ പൂമൊട്ടുകളുമായി ഒരു കൊച്ചുണ്ടായിരുന്നു. പതിനാലു പതിനഞ്ചു വയസ്സുകാരി. ഒരു ദിവസം കൗതുകം മുതൽ ഞാൻ പൂമൊട്ടിന്റെ തന്തയോടു അവളെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞു. ഇതുപോലൊരു സന്ധ്യയ്ക്ക് പൂമൊട്ടിനേയും കൂട്ടി തന്ത വന്നു. കതകടയ്ക്കാൻ നേരം ഒരു കെട്ടുമോട്ട് അവന്റെ മുന്നിലേക്കിട്ടുകൊടുത്തു. എന്നെ കണ്ടപ്പോൾ പെണ്ണു മുറിയൽ ഓടാൻ തുടങ്ങി. അലയുമായി കരയാനും. എനിക്കെന്തു രസം തോന്നിയെന്നോ. അവസാനം ഓടിപ്പിട്ടു പിടിച്ച് കീഴടക്കി കീഴടക്കി കഴിഞ്ഞപ്പോഴേക്കും പെണ്ണു ചോരയിൽ നനയുകയായിരുന്നു. വന്നു കതകു തുറന്നു ഒരു കെട്ടുമോട്ടുകൂടി വലിച്ചെറിഞ്ഞു കൊടുത്തിട്ട് തന്തയോടു പറഞ്ഞു. എടുത്തോണ്ടുപോയി ശവമടക്ക്.... "അയാൾ രസം പിടിച്ചു ചിരിച്ചു തല തല്ലി.

എന്റെ മനസ്സ് വിറയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി. അതിനു ഹിന്ദുധർമ്മം മനസ്സുണ്ടോ? മനുഷ്യർക്കല്ലേ മനസ്സുള്ളത്? അപ്പോൾ ഞാൻ ആരാണ്?.... പതിയെ സേവിന്റെ നെഞ്ചിൽ നിന്നു ഞാൻ അഴിഞ്ഞു. എനിക്കറപ്പു തോന്നി. എനിക്കു ദുഃഖം തോന്നി. നായ അപ്പോഴേക്കും പനിനീരായി വന്നു. നിലനിറത്തിലെ ഒരു ബാത്ത് ടബ്ബും അവൻ ചുമന്നുകൊണ്ടുവന്നു. പുറംഭാഗം സേവ് ബാത്ത് ടബ്ബിൽ കയറി. നായ അയാളുടെ അയഞ്ഞ വസ്ത്രങ്ങൾ നീക്കി. ആദ്യം പാദങ്ങൾ പനിനീരിൽ കഴുകി. അതവൻ ശകലം പോലും ബാക്കി വയ്ക്കാതെ കൂടിപ്പിട്ടുതീർത്തു. എന്നിട്ടു പാദങ്ങൾ നക്കി. വീണ്ടും പനിനീരൊഴിച്ചു. "നീനെയും ഇങ്ങനെ കുളിപ്പിക്കും പൂഷ്പ!" പുറംഭാഗം സേവ് വിളിച്ചു പറഞ്ഞു. അപ്പോഴേക്കും അയാൾ പരിപൂർണ്ണ നഗ്നനായി കിഴങ്ങിയിരുന്നു.

പെട്ടെന്ന് ഡോർബെല്ലടിച്ചു. "ആരാണെന്നു നോക്ക് പറയാ."

നായ ഓടിപ്പോയി കതകു തുറന്നു. എന്നിട്ടു അതേ വേഗത്തിൽ വന്നു വിഷണ്ണനായി പറഞ്ഞു: "സാഹബ് സോഫി ആഗയാ."

സോഫി അകത്തുവന്നു എല്ലാം നോക്കിക്കണ്ടു. എന്നിട്ടു ഓടി അകത്തുപോയി ഒരു ചുലയെടുത്തുകൊണ്ടു വന്നു സേവിനെ പൊതിരെ തല്ലി. ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ അതാ സേവ് നായയെപ്പോലെ വാലാട്ടുന്നു.

"തേവീടിട്ടി" എന്നിങ്ങനെ നേരത്തിനിടയിൽ അവർ ചുലുമായി.

"അമ്മാ ഞാൻ തേവീടിട്ടിയല്ലേ. ഞാൻ ഹിന്ദുധർമ്മം. വെറുമൊരു ഹിന്ദുധർമ്മം. അതു പറയുമ്പോൾ എന്റെ ജീവിതത്തിലാദ്യമായി കണ്ണുകൾ നിറഞ്ഞു. ചുലയർത്തിയ സോഫിയുടെ കൈകൾ താണു.

ഞാൻ തുറന്ന കതകിലൂടെ ഇറങ്ങി നടന്നു ഇന്ന് ആച്ചിയമ്മയെ കെട്ടിപ്പിടിച്ച് ഒരുപാടു നേരം തേങ്ങിക്കരയണം.....



യശ് പാൽ വിവർത്തനം: കെ.വി. കുമാരൻ

എന്റെയും നിന്റെയും കാല അവന്റെയും

നരേന്ദ്രൻ വീട്ടിലുണ്ടായിരുന്നു. "കാപ്പി കൊണ്ടുവരാൻ പറയട്ടെ" ഇഷ്ടമുള്ളതു കൊണ്ടുവരാൻ പറ. "ഈ പറഞ്ഞു. "വളരെ ഗൗരവമുള്ള കാര്യമാണു ചർച്ച ചെയ്യാനുള്ളത്." അതിൽപ്പിന്നെ ഉഷയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചു. അമറിനോട് മൗനം പാലിക്കാൻ ആംഗ്ലാ കാട്ടിയിട്ട് റജ തന്നെ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു. അമറിന്റെ വാറാന്ത സന്ദർശനത്തിൽ ഉഷയുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അസാത്വപ്തിയും തനമൂലം ഉഷ ആശ്ചര്യപരിതഃസ്തയപ്പെട്ടു. അമറിനെ സന്ദർശിപ്പുകൊണ്ടിരുന്ന കാര്യവും അതിനെ ചൊല്ലി വീട്ടിൽ വഴക്കുണ്ടായതും ഉഷ സ്വയം തലയ്ക്കടിച്ച് മൂറിവേൽപ്പിച്ച സംഭവവും എന്തു വന്നാലും വീട്ടിലേക്ക് തിരിച്ചുപോകി കിട്ടുന്ന അവളുടെ വാശിയും എല്ലാം പറഞ്ഞു കേൾപ്പിച്ചു.

എറണാകുളം പിന്തിരിച്ച് നരേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. "അവളോട് വീട്ടിലേക്കു തന്നെ മടങ്ങാൻ പറ." "പലവട്ടം പറഞ്ഞുനോക്കി" അമർ പറഞ്ഞു. "അവളുടെ ആത്മാടിമാനത്തിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. തെരുവിലൊക്കെ പാട്ടായ സ്ഥിതിക്ക് ഇനി തിരിച്ചുപോകാൻ വിഷമമുണ്ട്. കൈലാസ് ഹോസ്പിറ്റലിലായിരുന്നുവെങ്കിൽ ചികിത്സിക്കാമായിരുന്നു."

"അവിടെ പറ്റുമെന്നും നോന്നുനില്ക്കൂ. അവിടെ പ്രവേശനത്തിന് റക്ഷിതാവിന്റെ ഉറപ്പുവേണം. പണ്ഡിത്ത് ഇ അതിനു തയ്യാറാകുമോ?"

"പ്രായപൂർത്തി ആയ തനിക്ക് റക്ഷിതാവിന്റെ ആവശ്യമില്ലെന്നാണവർ പറയുന്നത്. അവൾക്ക് പായം ഇരുപതായി."

"സ്റ്റുഡിഡ്" സമുദായത്തിന്റെ കണ്ണിൽ പെൺകുട്ടികൾക്ക് ഒരിക്കലും പ്രായപൂർത്തിയാകാറില്ല. നീയും അവളും പറഞ്ഞതുകൊണ്ടൊന്നും പ്രവേശനം കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ല. ഹോസ്പിറ്റൽ വാർഡ് പരിപാലനത്തിനനുസരിച്ച പ്രവേശനം ലഭിച്ചാൽ പോകുന്നുള്ളൂ. മറ്റു പെൺകുട്ടികൾക്ക് അനുകരണീയമായ ഒരു മാതൃകയല്ല ഇവർ അവർ പറയാതിരിക്കില്ല."

"അന്യായം! അന്തിനി!"

"നീക്കിപ്പോൾ ആവശ്യം അന്യായത്തോടു കൂടാതെ അതോ ആ പെൺകുട്ടിക്ക്

ഒരിടം കണ്ടുപിടിക്കുമോ?" നരേന്ദ്രൻ ചോദിച്ചു.

"ഒരു സഹോദരിയെപ്പോലെ എത്രനാൾ വേണമെങ്കിലും കൂടെ താമസിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്." റജ പറഞ്ഞു. "എന്നാൽ ശേത്തിയുടെ നേയ് ചർ നിങ്ങൾ രണ്ടുപേർക്കും അറിയാമല്ലോ. അമർ തന്റെ കൂടെ താമസിപ്പിക്കാൻ തയ്യാറാണ്..."

"ഭാര്യയോ?" നരേന്ദ്രൻ വിരോധിപ്പിച്ചു. "പെൺകുട്ടി പ്രായപൂർത്തി ആയവളാണെന്നു പറയുമായിരിക്കും. എന്നാൽ അവളുടെ മാനവും കാക്കണമല്ലോ. കുടുംബക്കാർ പൊലീസിൽ പരാതിപ്പെടാതിരിക്കില്ല. പൊലീസ് അന്വേഷിക്കാതെയുമാറിയിരിക്കില്ല. രണ്ടുപേർക്കും പൊലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോകേണ്ടി വരും. പിന്നീട് എന്തുണ്ടാകുമെന്നതിരിക്കട്ടെ. പെണ്ണിന് ഇതിൽക്കൂടുതൽ കൊറച്ചിലെത്തിക്കുന്നു? അവൾക്കു സംരക്ഷണം കൊടുക്കുന്നതിൽ നിന്നു സംതൃപ്തിയുണ്ടാകാം. എന്നാൽ അതിനു നിനക്കുള്ള അവകാശമാണു പ്രശ്നം."

"ഇതെല്ലാം ഞാൻ അവളോടു പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞതാണ്. മനുഷ്യത്വത്തിന്റെ പേരിലുള്ള കർത്തവ്യം ചെയ്യണമെന്നാണവർ പറയുന്നത്."

"മനുഷ്യത്വം കാണാത്തവരുടെ വേണ്ടിയുള്ള സമാജാതി ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ ജീവിതം നശിപ്പിക്കരുത്."

"അപ്പോഴ് മനുഷ്യത്വത്തിനു സ്ഥാനമില്ലേനോ?" അമർ ആവേശത്തോടെ ചോദിച്ചു. "പെണ്ണു എല്ലായിടത്തും തല കുനിക്കണമെന്നാണോ?"

"മനുഷ്യത്വം തീരുമാനിക്കാൻ ഞാനും നീയും മാത്രം പോരല്ലോ. കൃപയ്ക്കുമാണല്ലോ അതു തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. പെണ്ണിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുള്ള അവകാശം വളരെ എളുപ്പത്തിൽ നേടാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതിനു വേണ്ടതു ചെയ്യുന്നതല്ല നല്ലത്?"

"ദേവ് ആർ?" റജ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. "ഞാനും അതു തന്നെയാണു പറയുന്നത്."

"എന്തുകൊണ്ട്?" അമർ അക്ഷമനായി ചോദിച്ചു. "വ്യക്തമായി പറയരുതോ?"

"കുറച്ചിൽ." നരേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. "നി ആദ്യമായി മിസ്സ് പണ്ഡിതിനെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞപ്പോൾ താല്പര്യം കാണിച്ചിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കുട്ടി കാട്ടാതിരേക്കു വിരോധിക്കുന്നു."

മിസ്സ് പണ്ഡിതിന് നിന്നെ ഇഷ്ടമാണെന്നത് തീർച്ച."

"ഒരു കോമേഡ്യൻ നിലയിൽ എനിക്ക് ഞാനതു പറഞ്ഞതാണല്ലോ. ഇപ്പോൾ സഹായിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നതും അതേ രീതിയിലാണ്."

"നീ കേൾക്കൂ" നരേന്ദ്രൻ ഇടപെട്ടു. "നീ പറയുന്നതു ശരിയായിരിക്കാം. ഞങ്ങൾ അതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്കു ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കുകയാണ്. വീട്ടുകാരുടെ അനുമതിയില്ലാതെ അവൾ നിന്നെ സന്ദർശിക്കുക, വീട്ടിലെ കലഹത്തിന്റെ വിവരങ്ങൾ നിന്നെ ധരിപ്പിക്കുക, തന്റെ സംരക്ഷണം നിന്നിൽ അർപ്പിക്കുക ഇതെല്ലാം കാണിക്കുന്നത് അവൾക്ക് നിന്നോടു പ്രേമമുണ്ടെന്നു തന്നെയാണ്."

"ഞാൻ ഇവരെ രണ്ടുപേരെയും ഒന്നിച്ചു കണ്ടതാണ്. രണ്ടുപേർക്കും പരസ്പരം കർഷണത്തിന്റെ ലക്ഷണങ്ങളുണ്ട്. ഇവരുടെ ബന്ധം കോമേഡ് ബന്ധത്തെക്കാൾ ഉപരിയാണ്. മോനേ, ഞങ്ങളും ഈ വഴിയൊക്കെ താണ്ടിവന്നതാണ്." റജ പറഞ്ഞു.

"നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും മഹാജ്ഞാനികൾ തന്നെ." അമർ ദേഷ്യത്തോടെ പറഞ്ഞു. "നിങ്ങൾ സ്വന്തം മനസ്സിലിരിപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുകയാണ്. ഞാൻ വേണമെങ്കിൽ അവളുടെ വാക്കുകൾ തന്നെ പറഞ്ഞു കേൾപ്പിക്കാം."

നരേന്ദ്രൻ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു. "പറ, പറ."

"ഉഷ എന്നിൽ ഇൻവോൾവ് ആയിരിക്കുന്നുവെന്ന് മാതാപിതാക്കൾ ആശങ്കിക്കുന്നുവെന്നാണവളുടെ ആരോപണം. അവളാണെങ്കിൽ എന്തെല്ലാം പ്രമേയം, പ്രമേയം ഹെൽപ്പറുമാണു കാണുന്നത്. ഇൻവോൾവ് ആണെന്നതു മിഥ്യാരോപമാണ്. ഇപ്പോഴ് കാര്യം വ്യക്തമായില്ലേ?"

"അപ്പോഴ് പെണ്ണു എന്നെ സീക്രിക്കണമെന്ന് കാലുപിടിച്ചുപേക്ഷിക്കണമെന്നാണോ നീ പറയുന്നത്?" നരേന്ദ്രൻ ദേഷ്യത്തോടെ ചോദിച്ചു. "പ്രമേയം, പ്രമേയം, ഹെൽപ്പറു മായിക്കഴിഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ എന്താണുണ്ട്, ബാക്കി? ഇൻവോൾവ് എന്നാൽ പിന്നെ എന്താണ്? ഗൗരവമുള്ള ഒരു ജീവിതപങ്കാളിയെയാണ് അവൾ നിന്നിൽ കാണുന്നതെന്ന് വ്യക്തമല്ലേ? ഗരി, നീ എന്തു പറഞ്ഞു?"

"എന്നെ വിശ്വാസമാണെങ്കിൽ എന്നാൽ ആകുന്ന സഹായങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യാമെന്നു

പറഞ്ഞു."

"ഓ, ഹൈ ഗോഡ്!" റജ ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചു. "ഇത്രയൊക്കെയായിട്ടും ഇവർ സമ്മതിക്കാൻ തയ്യാറില്ലല്ലോ! പെൺപിള്ളേരെ പ്രേമിക്കുന്നതു പാപമാണെന്നാണിവന്റെ വിചാരം. പിന്നെ എങ്ങനെ സമ്മതിക്കും?"

"അത് നിങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം മാത്രം." അമർ നിഷേധാത്മകമായി പറഞ്ഞു.

"ഡോക്ടർമാർക്ക് സന്തം കേസ്സ് ഡൈഗനോസിസ് ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്നു വരില്ല. നീയിപ്പോൾ ലാഘവീഭാവം അല്ലയോ എന്ന്

ഞങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചുകൊള്ളാം.

"എനിക്ക് രോഗമുണ്ടെങ്കിലല്ല, ഡൈഗനോസിസിന്റെ ആവശ്യമുള്ളൂ." അമർ ചിരിച്ചുകൊണ്ട് വിഷയം മാറ്റാൻ നോക്കി.

"പ്രേമത്തെ നീ ഒരു രോഗമായി കണക്കാക്കുന്നുവെന്നാണു തെറ്റ്."

"പ്രേമത്തെ ഞാൻ രോഗമായൊന്നും കണക്കാക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ എനിക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ല."

"പ്രേമിക്കാതിരിക്കുകയും കല്യാണം കഴിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് വളരെ നല്ല കാര്യമാണെന്നു കരുതുന്നുണ്ടോ?" നരേന്ദ്രൻ ദേഷ്യത്തോടെ ചോദിച്ചു. "പെണ്ണിന്റെ ആ കർഷണവലയത്തിൽപ്പെട്ട് മതിമറന്നുപോകരുതെന്നു പറയുന്നതു നേർ. എന്നാൽ നൈസർഗ്ഗികമായ ആ കർഷണത്തെ

എന്നും അവഗണിക്കുന്നത് അസാമാന്യമാത്രമല്ല, മണ്ടത്തരം കൂടിയാണ്. മര്യാദയ്ക്ക് പ്രായോഗികമായരീതിയിൽ സംസാരിക്കൂ. ഇത്രയും വിദ്യാഭ്യാസവും വിവരവുമുള്ള, നിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളോട് ആഭിമുഖ്യമുള്ള ഒരു പെണ്ണു നിന്റെ ജീവിതപഥയാണെത്തിൽ സഹായിയാകുമോ തടസ്സമാകുമോ എന്ന് ചിന്തിക്കൂ."

സേട്ട് മൗനം

"പാവം, ആ പെണ്ണു ഈ മരമണ്ടനെ പ്രേമിച്ചല്ലോ. അവളെത്തന്നെ ഞങ്ങളുടെ നേരെ ഒന്നു കണ്ണുചുറ്റുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ സ്ഥിതി എന്താകുമായിരുന്നോ ആവോ! ഞങ്ങളു് നേരത്തേ പറഞ്ഞതാണ്. ആ പെണ്ണോട്, നീ ആ സ്റ്റുഡിഡിനെ പ്രേമിക്കണമെന്ന്, കേട്ടില്ല, എന്തു ചെയ്യാൻ!"

"തമാശ വീട്. അവൾക്കിവിടെ ജീവൽ പ്രശ്നം!" സേട്ട് ഗൗരവത്തോടെ പറഞ്ഞു. "നദിയിൽച്ചാടി ആത്മഹത്യ ചെയ്താലും വീട്ടിലേക്കു തിരിച്ചുപോകുന്ന പ്രശ്നമേയില്ലെന്നാണവർ പറയുന്നത്. എന്തുപായം ചെയ്യാൻ പറ്റും എന്നു പറ."

നരേന്ദ്രനും ഗൗരവപൂർവ്വം പറഞ്ഞു. "ആ കുട്ടി ഇപ്പോൾ വളരെ വികാരാധീനയാണ്. അവൾക്ക് പിന്തിക്കാൻ കുറേക്കൂടി സമയം നല്കണം. വീട്ടിൽ തിരിച്ചുപോകാതിരിക്കുന്നത് ആപത്തേക്കാലമായ കാൽവയ്പാണ്. അവളെ നാളെ പിസ്ചാർജ് ചെയ്യേണ്ട. ഒരു ദിവസം കൂടി ചിന്തിക്കട്ടെ."

"അങ്ങിനെ ചെയ്യാൻ വിഷമമില്ല." റജ സമ്മതിച്ചു. "ആർ.എം.ജി. മിശ്രയാണ്. പറഞ്ഞു നിർത്താം. പിന്നെ എന്തു ചെയ്യും?"

"അവൾ വീട്ടിൽ പോകുന്നില്ല എന്ന തീരുമാനത്തിൽ ഉറച്ചു നില്ക്കുകയാണെങ്കിൽ അവളുടെ സംരക്ഷണച്ചുമതല ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള അധികാരം അമർ നേടട്ടെ." നരേന്ദ്രൻ നിർദ്ദേശിച്ചു.

"എന്നുവെച്ചാൽ?" റജ ചോദിച്ചു. അമറിന്റെ കണ്ണുകളിലും ചോദ്യം.

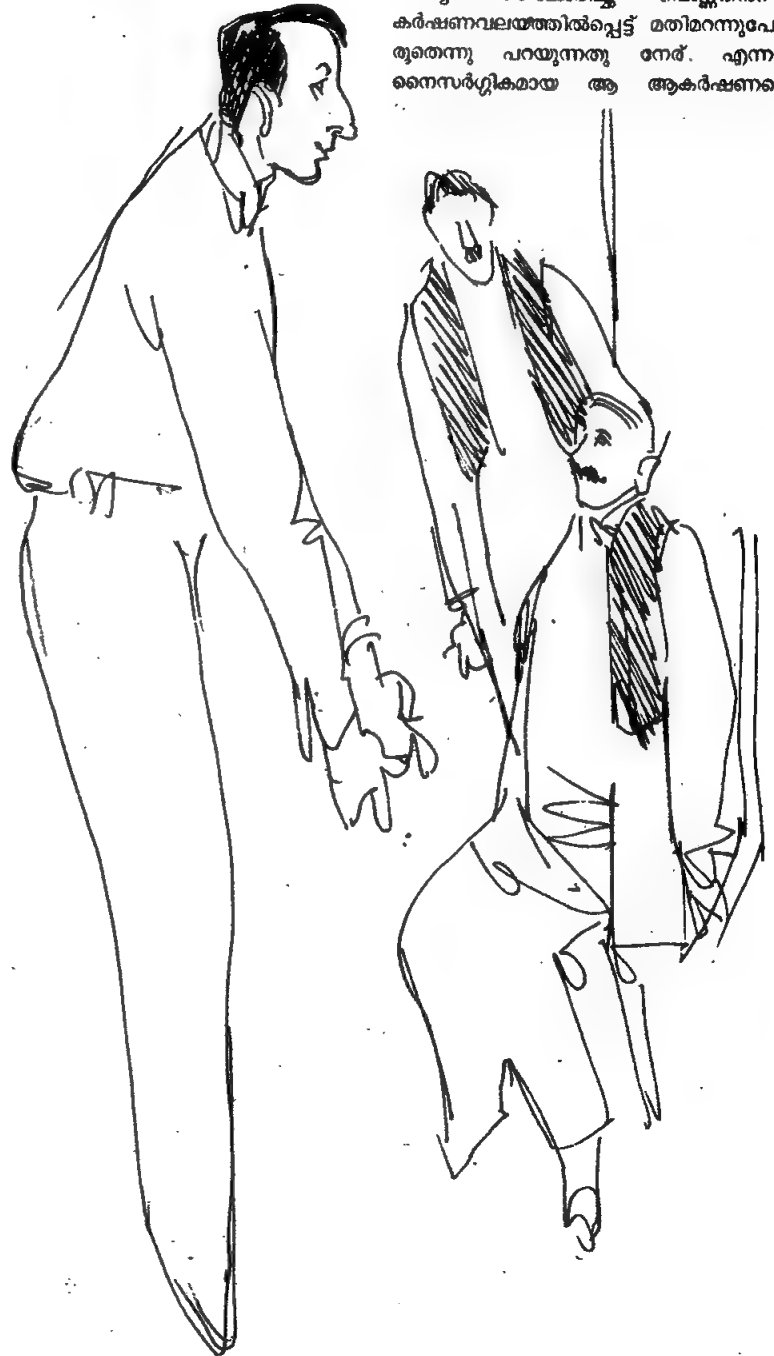
"എന്നുവെച്ചാൽ പിന്നെന്താ? രോഗയാകുന്നതോടെ അവളുടെ സംരക്ഷണച്ചുമതല കൈവരും. പണ്ഡിത്ത് കൂടുതലായി നിന്നും എതിർപ്പുണ്ടായേക്കാം. അതിനു മുമ്പു തന്നെ ആര്യസമാജത്തിൽപ്പെട്ടു കല്യാണം നടത്തണം."

"അതെങ്ങിനെ?" അമറിന്റെ ചോദ്യം.

"അവൻ തുടങ്ങിയല്ലോ ശകുനം മുടക്കാൻ! ഒരു ബ്രഹ്മചാരി!" റജ പുഞ്ചിരിച്ചു.

നരേന്ദ്രൻ വിഷമം പറഞ്ഞു. "അവളെ വീട്ടിൽ തിരിച്ചുപോകാൻ ഒന്നുകൂടി പ്രേരിപ്പിച്ചു നോക്കണം. ഫലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അവളെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള സമാജികവും നിമ്മാണ സുതവുമായ അധികാരം ലഭ്യമാകാൻ എന്തു ചെയ്യണമെന്ന കാര്യം അവളെ ധരിപ്പിക്കണം. നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും പ്രായപൂർത്തി ആയവർ. സ്വന്തം ഇഷ്ടാനുസരണം നിങ്ങൾക്ക് സ്വീകർക്കേണ്ടത് നടത്താവുന്നതാണ്."

എന്താണീ പറയുന്നത്?" റജ എതിർത്തു. സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം ഹോസ്പിറ്റൽ താമസിക്കാൻ അവൾക്കധികാരമില്ല. പിന്നെയെങ്ങിനെ സ്വന്തം ഇഷ്ടത്തിനു കല്യാണം കഴിക്കും?"



“നി അവനെ പറഞ്ഞു വെട്ടാതിരിക്കട്ടെ.” നരേന്ദ്രൻ ശാസിച്ചു. എന്നിട്ട് അമറിന്റെ നേരെ തിരിഞ്ഞുകൊണ്ടു പറഞ്ഞു— “അവൾ സമ്മതിക്കുകയാണെങ്കിൽ താമസിക്കാനുള്ള സൗകര്യം കാണണം. കല്യാണത്തിനു സമയം പിടിക്കും. സിവിൽ മേരേജിന് ഒരുമാസത്തെ നോട്ടീസ് വേണം. ആര്യസമാജത്തിലാണെങ്കിൽ അപ്പോഴപ്പോൾ നടക്കും.”

“തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സ്ഥലം സഹാനുഭൂതി ലഭ്യമാകുന്നതായിരിക്കണം” റജു കുട്ടി ചേർത്തു.

“തീർച്ചയായും” നരേന്ദ്രൻ അനുകൂലിച്ചു. “പൊലീസിന്റെ കൈ എളുപ്പത്തിൽ ചെന്നെത്താത്തതിനായിരിക്കണം. ഹരിദാസിയായാണെങ്കിൽ അമറിനുവേണ്ടി എന്തും ചെയ്യാൻ തയ്യാറുള്ള വ്യക്തിയാണ്. നമുക്ക് അദ്ദേഹത്തെ സമീപിച്ചാലേതാ?” (തുടരും)

(25-ാം പേജിൽനിന്നും തുടർച്ച ഉറക്കെ ചോദിച്ചു. “ഇതെന്താ ഇവിടെ ഒരു കള്ളിനുകൂടോ?”



പുസ്തക ഇൻസ്റ്റാൾമെൻറ് പദ്ധതി BIS 18

500 ക.രൂപ 650 ക.രൂപെ പുസ്തകങ്ങൾ;
12450 ക.രൂപെ പുസ്തകങ്ങൾ പുറമേ സമ്മാനമായും പ്രതിമാസം 25 ക. വീതം 20 മാസം 500 ക. രൂപയ്ക്ക് മാത്രം. 650 ക.രൂപെ ഇഷ്ടപ്പെട്ട മലയാള പുസ്തകങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കാം. എല്ലാ മാസവും നവംബർ മുതൽ 600 ക.രൂപെ പുസ്തകങ്ങൾ സമ്മാനമായും ലഭിക്കുന്നു. ഏഴുപുസ്തക സമ്മാനങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ 12450 ക.രൂപെ പുസ്തകങ്ങളാണ് കിട്ടുന്നത്.

അപേക്ഷാഫാറവും . വ്യവസ്ഥകളും എൻ. ബി. എസ്. ശാഖകളിൽനിന്നും ലഭിക്കും. താല്പര്യമുള്ളവർ വിവരങ്ങൾക്ക് എഴുതിയോലും കിട്ടും—

നാഷണൽ ബുക്ക് സ്റ്റാൾ
കോട്ടയം-686 001

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

വിലപ്പെട്ട എല്ലാത്തരം പുസ്തകങ്ങളുടേയും മഹനീയശേഖരവുമായി — കറൻ്റ് ബുക്സ് വൈവിധ്യവും വൈപുല്യവുമായ പുസ്തകക്കലവറ

ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങളും ധാരാളം വളരെ കുറഞ്ഞ വിലയ്ക്ക് കൂടുതൽ പുസ്തകങ്ങൾ

പുറമെ വമ്പിച്ച ഡിസ്കൗണ്ട് ആനുകൂല്യങ്ങൾ!!

ഇന്നുതന്നെ സന്ദർശിക്കുക!

കറൻ്റ് ബുക്സ്: കോട്ടയം (3 ശാഖകൾ), തിരുവനന്തപുരം, കൊല്ലം, പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ, എറണാകുളം, ആലുവ, പാലക്കാട്, കോഴിക്കോട്, തലശ്ശേരി, കല്പറ്റ

പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്ക്:—
ഗ്രന്ഥശാലകളുടെ പേരിൽ ലഭിക്കുന്ന ‘അക്കൗണ്ട് പെയി മെൻ്റ്’ എൻ ക്രെഡിറ്റ് ചെയ്ത ഡ്രാഫ്റ്റ് ഗ്രന്ഥശാലയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിൽ മാത്രമേ മറ്റെ എൻ SBT കർശനമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ നിലവിൽ ബാങ്കുകൾക്കുവേണ്ടി ഗ്രന്ഥശാലകൾ അടുത്തുള്ള ബാങ്കിൽ അക്കൗണ്ട് തുടങ്ങി ഡ്രാഫ്റ്റ് ഓററിനെയെടുക്കണമെന്ന് പ്രത്യേകം അറിയിക്കുന്നു.

“കള്ളോ? അത് മധുരമുള്ള തയിരോ. അടുത്ത വീട്ടിലെ മിസിസ് ബാബർജി കൊടുത്തതായുമാ” അമ്മ പറഞ്ഞു.

“മധുരമുള്ള തയിരോ? അതൊന്നും കുട്ടികള് തിന്നാൻ പാടില്ല. വയറ്റിന് സുഖമേക്കാട് പിടിക്കും. ആ നമ്പ്യാരെ വിളിച്ച് അതെക്ക് അടുക്കളക്കൊണ്ടാവാൻ പറയൂ. ആ കുഞ്ഞാത്തു തിന്നോളം.” അച്ഛൻ പറഞ്ഞു.

അച്ഛൻ പ്രാതൽ കഴിക്കുവാൻ മേശയ്ക്കരികിൽ ഇരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനായി ഓട്സും ഓംലറ്റും രണ്ടു കഷണം റൊട്ടിയും നമ്പ്യാർ മേശപ്പുറത്ത് നിറത്തി. മേശയുടെ മറ്റേ അറ്റത്ത് അമ്മയ്ക്ക് കഴിക്കുവാനായി ദോശയും ചടണിയും നിറച്ച പാത്രങ്ങൾ കല്ലു കൊണ്ടുവന്ന് വച്ചു. മിഷ്ഠായ് വെച്ച കലം എടുത്തുകൊണ്ട് നമ്പ്യാർ അടുക്കളക്ക് നടക്കുമ്പോൾ ഞാനും അയാളെ അനുഗമിച്ചു.

“കുട്ടിക്ക് തിന്നാൻ പാടില്ലെന്ന് അച്ഛൻ പറയുന്നത് കേട്ടിരേയ്?” നമ്പ്യാർ ചോദിച്ചു.

“എനിക്ക് തിന്നാൻ യാഹോലല്ല. വെറുതെ കാണാനാ” ഞാൻ പറഞ്ഞു.

ചുവന്ന ശീല അഴിച്ചുമാറ്റിയപ്പോൾ പാലോഴിച്ച കാപ്പിയുടെ നിറമുള്ള തയിർ ഞാൻ കൊതുക്ത്തൊടെ നോക്കിക്കണ്ടു.

കല്ലു ഒരു ചുണ്ടാണി വീരൽ തൈയിരിൽ മുക്കി. പിന്നീട് അത് ധൂതിയിൽ നക്കി.

“ആയ്. ആയ്. എന്തെല്ലാ ചെയ്തത്? ബാക്കിമുള്ളൊരിക്കലും കഴിക്കരുത്?” നമ്പ്യാർ ചോദിച്ചു.

“എന്താ ഞാൻ തൊട്ടാ നിങ്ങൾക്ക് അത് എപ്പോഴാവാം?”

കല്ലു നമ്പ്യാരോട് ചോദിച്ചു. അയാൾ കല്ലുവിനെ നോക്കി കണ്ണുകളിനുകി.

“കുഞ്ഞാത്തു തിന്നാൻ മതിന്നാ അച്ഛൻ പറഞ്ഞത്” ഞാൻ പറഞ്ഞു.

“എന്താ ഞങ്ങൾക്കൊക്കെയും വായില്ലേ. ഞങ്ങൾക്കൊക്കെയും വയറില്ലേ?” നമ്പ്യാർ ചോദിച്ചു.

കല്ലു, മൂന്ന് പിഞ്ഞാണങ്ങൾ നിലത്ത് വെച്ച് ഓരോന്നിലേക്കും മധുരമൈതൽ വിളമ്പി.

“ആ തള്ള അതാ നോക്കിനിന്നു. അയിന് കൊടുക്കാണ്ടെ തിന്നാ നമ്മക്കൊക്കെ അയിന്റെ കൊതി പറ്റും.” നമ്പ്യാർ പറഞ്ഞു. കുഞ്ഞാത്തു ഉറക്കെ ചിരിച്ചു. കല്ലു ഒരു വക്ക് പൊട്ടിയ പിഞ്ഞാണത്തിൽ തുപ്പുകയും തയിർ സമ്മാനിച്ചു.

“കുട്ടിക്ക് സാദ നോക്കണ്ടോ?” തുപ്പുക ചോദിച്ചു.

“ആ ചേട്ട കുട്ടിയെക്കൊണ്ട് കഴിപ്പിക്കും. എന്നിട്ട് ഏമാൻ അത് അറിഞ്ഞാൽ എന്നെ റ്റിപ്പിച്ച് പൊറുത്താക്കും.” നമ്പ്യാർ പറഞ്ഞു.

“എനിക്ക് വേണ്ട” ഞാൻ തുപ്പുകയോട് പറഞ്ഞു.

“എല്ലാ ദുസ്സോ ശശകലം മധുരത്തയിർ കൊടുത്തായ്ക്കാൻ പറഞ്ഞാ, കൂട്ടേ. ഇയ്ക്ക് നല്ലൊന്നാ ഇഷ്ടമായിട്ടൊ.” കുഞ്ഞാത്തു തന്റെ വീരലുകൾ നക്കിക്കൊണ്ട് പറഞ്ഞു.

തുപ്പുകക്ക് മലയാളം മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. പക്ഷേ കുഞ്ഞാത്തുവിന്റെ ചിരിയും ആംഗ്യങ്ങളും അവരെ ചിരിപ്പിച്ചു. (തുടരും)



നാല്

ഉന്നതതലപ്രദേശങ്ങളിൽ ആൺകുട്ടിയെ കൂടുതൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നതായി നാട്ടിൽ പെൺകുട്ടിയാണ് വീട്ടിലേക്ക് ധനം കൊണ്ടുവരുന്നതെന്ന് ഓർക്കുക. എങ്കിലും പുരുഷന്മാരുടെ പോരാട്ടം, വേട്ടയാടൽ തുടങ്ങിയ കർത്തവ്യങ്ങളുടെ കാഠിന്യത്താൽ ഈ സമുദായങ്ങളിൽ യുവാക്കൾ ധാരാളമായി മരിക്കാനിടയുള്ളതുകൊണ്ടാണ് പെണ്ണിനേക്കാൾ ആൺകുഞ്ഞുങ്ങളെ ഇവർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നു വേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. ഈ താല്പര്യത്തിനൊരു തെളിവാണ് കുട്ടിത്തന്നെ പെണ്ണോ എന്നറിഞ്ഞാലുള്ള ചില ഉന്നതതല പ്രദേശത്തുകാരുടെ ആപേക്ഷ. പ്രസവം കഴിഞ്ഞാലുടൻ ദുര വാർത്തയറിയാൻ നിൽക്കുന്നവർ കേൾക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ വിവരം വിളിച്ച് പറയുകയോ വ്യത്യസ്തമായ രീതികളിൽ കുവുകയോ ചെയ്യും. കുട്ടി ആണെങ്കിൽ അച്ഛൻ ഉടനെതന്നെ യൂട്സ് ന്യൂത്തം ചവിട്ടി തുടങ്ങും. മറ്റുപുരുഷന്മാരും അയാളോട് സാവകാശം ചേർന്ന് ന്യൂത്തം ചെയ്യും. ഗ്രാമത്തലവൻ കുഞ്ഞിന് ഒരു കുന്തം ഉടനെ സമ്മാനിക്കുകയും ചെയ്യും. കുഞ്ഞ് പെണ്ണെങ്കിൽ അച്ഛൻ തലകുനിച്ചിരിക്കുകയും മറ്റ് പുരുഷന്മാർ അയാളെ പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ സ്ത്രീകൾ അമ്മയെയും കുഞ്ഞിനെയും പുകഴ്ത്തി പാട്ടുകൾ പാടിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഇതിനിടയിൽ അച്ഛൻ നിശബ്ദമായി എഴുന്നേറ്റ് തന്റെ മകൾക്കുള്ള ബില്ലും എന്നറിയില്ലെന്ന നാരുസഞ്ചി സമ്മാനിച്ച് ദുര നടന്ന് നില്ക്കുന്നു.

ഇതിന്റെ ഫലമായി കുഞ്ഞ് ജീവിക്കണമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ അച്ഛൻ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നതായി ചില കുട്ടരുടെ ഇടയിൽ ഒരു രീതി ഉണ്ടായിരുന്നതായി പറയുന്നു. തന്റെ തീരുമാനം ഒരു ശബ്ദത്തിലോ വാക്കിലൂടെയോ ആവും പ്രസവക്കുരയിൽ എത്തുക. പ്രസവ സഹായികൾ ഈ മുന്നറിയിപ്പനുസരിച്ച് കുട്ടിയെ കുളിപ്പിച്ച് വൃത്തിയാക്കുകയോ അതോടെ കഥകഴിക്കുകയോ ചെയ്തിരിക്കും. പെൺകുഞ്ഞുങ്ങളെ ഇനിപ്പറയുന്ന കൊല്ലുന്ന ഈ രീതി ഈസ്റ്റ് സിപികിലെ ബനാറോ വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഇടയിലും ഈസ്റ്റേൺ ഹൈലാൻഡിലെ പല സമുദായക്കാരുടെ ഇടയിലും വളരെ പ്രാചീനകാലത്ത് മാത്രം നടന്നിരുന്നതായി കാണുന്നു.

കുഞ്ഞിന് ഒരു കണ്ഠാഭരണം ഇനിപ്പറയുന്ന അച്ഛന്റെ മാതാപിതാക്കൾ നൽകുന്ന ഒരു രീതി ഈസ്റ്റ് ന്യൂ ബ്രിട്ടനിലെ തോലായ് വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഇടയിലുണ്ട്. നാലുവയസ്സിന് മുമ്പ് കുട്ടി മരിച്ചാൽ ഈ ആഭരണവും ശവതോടൊപ്പം കുഴിച്ചുമുട്ടും. മരിച്ചെങ്കിൽ കുട്ടിയുടെ അച്ഛനമ്മമാർ ഇതിന് മറിച്ച് സമ്മാനങ്ങളും നൽകും.

അമ്മയും കുഞ്ഞും പ്രസവക്കുരവിട്ട് സ്വഗൃഹത്തിൽ താമസമാക്കുന്നതോടെ സദ്യയും

ജലജൂ ബി. പിള്ള

ഒരു നാടും ജനതയും

നവജാതനെ ചുരിപ്പറിയുള്ള ആപോഷങ്ങൾ



ശാബിയാൻ്റ് ദീപിലെ കിഴങ്ങ് ശേഖരണശാല

നൽകാൻ കുഞ്ഞിന്റെ മാതാപിതാക്കൾ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

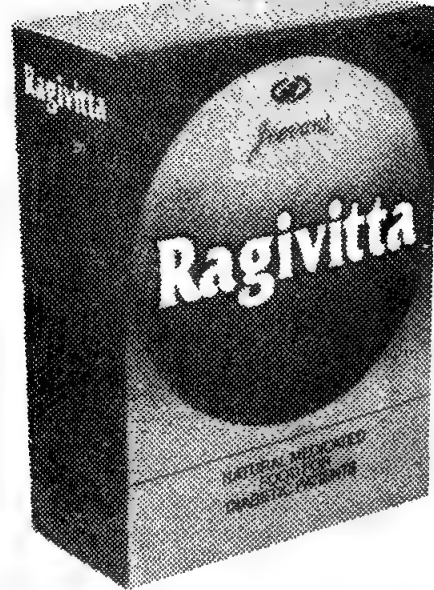
തുടർന്ന് ഭാവിയിൽ അമ്മ തോട്ടപ്പണിക്ക് പോകുമ്പോൾ കുഞ്ഞിനെ പതിവായി കൂടെ കൊണ്ടുപോകുന്നതാണ് പതിവ്. ആദ്യമായി കുഞ്ഞിനെ തന്റെ കൂടെ കൊണ്ടുപോകുമ്പോൾ അമ്മ കാട്ടുപറയുടെ ജല ചിന്തി അതിനോരോ കെട്ടിട്ട് പോകുന്ന വഴി മുഴുവൻ ഇളകൊണ്ടിരിക്കും. മടക്കത്തിലും ഇതുതന്നെ ചെയ്യുന്നു. ഭൃതപ്രതാദികൾ പുറകെ കൂടുന്നത് ഒഴിവാക്കാനും ഒരു നവശിശുവിനെ ആവഴി കൊണ്ടുപോയിട്ടുണ്ടെന്നതിന് ഗ്രാമവാസികൾക്കൊരു സ്വപനയുമാണത്രെ ഇത്.

കുട്ടികളുടെ പേരിടൽ കർമ്മവും ചടങ്ങുകളും

ഇനി പേരിടൽ എന്ന ചടങ്ങിലേക്ക് ഒന്ന് കടക്കാം. ഇത് ചിലപ്പോൾ ഇനിച്ചയുടെനെയോ ഒരാഴ്ചയ്ക്കകമോ ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞോ ചിലപ്പോൾ രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷം കഴിഞ്ഞോ ആകാം നടപ്പിലാക്കുക. പേരിടൽ ചടങ്ങിനോടനുബന്ധിച്ച് സദ്യയും ബന്ധുക്കൾക്ക് സമ്മാനദാനവും മിക്കയിടങ്ങളിലുമുണ്ട്. കുടാതെ അത്തരം ചടങ്ങുകളോടനുബന്ധിച്ച് അമ്മയും കുഞ്ഞും താമസിക്കുന്ന വീട് അലങ്കരിക്കുകയും ചെയ്യും. സെപ്റ്റിക് നദീതീര സമുദായക്കാർ കുഞ്ഞിന്റെ വായിൽ നിന്നും ഇനിപ്പറയുന്ന ആദ്യം ഉണ്ടാവുന്ന ശബ്ദത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഒരു പൂർവ്വികന്റെ പേര് ഉടനെതന്നെ നൽകുന്നു.

രാശിവിദ്യ

പ്രമേഹനിയന്ത്രണത്തിന് പ്രകൃതിയൊരുക്കിയ ആഹാരം



ഔഷധവീര്യമടങ്ങിയ സമ്പൂർണ്ണപ്രകൃതിദത്ത ആഹാരമാണ് ജീവാൻസ് രാശിവിദ്യ. ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന വിഴാലരി, മഞ്ഞൾ ഇരട്ടിമധുരം, തേറ്റാമ്പരൽ, കിരിയാത്ത് നെല്ലിക്കൊത്തോണ്ട്, വേങ്ങാകാതൽ, അമൃതിൻ നൂറ് രാശി തുടങ്ങിയ പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ പാർക്കിയതാണിത്. ഇൻസുലിൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുവാനുള്ള കഴിവിനെ സാദാവികമായ രീതിയിൽ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നു.

രാശിവിദ്യ രക്തത്തിലെ കൊളസ്ട്രോളിനെ നിയന്ത്രിച്ച് ശാരീരികവും മാനസികവുമായ ഉന്മേഷത്തെ പ്രദാനം ചെയ്യുന്നു.

ഉപയോഗക്രമം:- 50 ഗ്രാം ജീവാൻസ് രാശിവിദ്യ കൊഴുപ്പ് നിക്കം ചെയ്ത പാലിൽ ചേർത്ത് തിളപ്പിച്ച്. രാവിലെ ആഹാരത്തിന് മുൻപും രാത്രി ആഹാരത്തിനുശേഷവും ദിവസത്തിൽ രണ്ടുനേരം നിരന്തരമായി ഉപയോഗിക്കുക.

കേരളത്തിലെ പ്രധാന മെഡിക്കൽ ഷോപ്പുകളിലൂടെ 500 ഗ്രാം പാക്കിങ്ങിൽ ലഭിക്കുന്നു.

നിർമ്മാതാക്കൾ:
ജീവാൻസ് ഹൗസ് (ആയുർവേദ വിഭാഗം)
പി.ബി. നമ്പർ - 26, കോതമംഗലം - 686 691.

കുഞ്ഞിന് രാത്രികാലങ്ങളിൽ സുഖനീദ കിട്ടാത്തപക്ഷം നൽകിയ പേര് ശരിയല്ലെന്നുറപ്പിച്ച് മറ്റൊരു പേര് നൽകും. ഈ പേര് മാറ്റൽ കുഞ്ഞിന് സുഖനീദ കിട്ടുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പാക്കുന്നുവെന്ന് തുടർച്ചയായും പേരുറപ്പിക്കുന്നതോടെ ഒരു സദ്യയും സമ്മാനദാനപടങ്ങളും ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ ഈ സ്റ്റ് സെപ്പിക്കിലെ യജ്ഞം സമുദായക്കാർ കൂട്ടിയെ പൊതുസഭയിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ അച്ഛന്റെ ബന്ധുക്കളോടെ കർമ്മം പേരിടൽ കർമ്മം നടത്തുന്നു. ഗൾഫ് മേഖലയിലെ റൊറീപി സമുദായക്കാർ ഒരാഴ്ചയ്ക്കകം കുഞ്ഞിന് പേരിടലിനും. ബുക്കോ സമുദായക്കാരുടെരീതി ഇതിൽ നിന്നൊക്കെ വ്യത്യസ്തമാണ്. ആദ്യത്തെ കുഞ്ഞിനിടേണ്ട പേര്, ആണായാലും പെണ്ണായാലുമുള്ളത് വധുവരന്മാരുടെ വിവാഹ സമയത്തുതന്നെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവും. എന്നാൽ ട്രോണിയാൻറ് ദീപുകാർ ഇത് ഒരു മാസത്തിനും ഒരു വർഷത്തിനുമകം എപ്പോഴെങ്കിലും ആണ് ചെയ്യുക. ഈസ്റ്റ് ഇന്ത്യൻ ഹൈലാൻഡിലെ മിഞ്ച് വർഗ്ഗക്കാർ പേരിടൽ കർമ്മം ഒരു വർഷം തികഞ്ഞശേഷമേ നടത്തൂ.

പേര് തീരുമാനിക്കാനുള്ള അവകാശം കൂടുതലും (റൊറീപി, ഗൾഫ്) അച്ഛന്റെ ബന്ധുക്കൾക്കോ (യജ്ഞം, ഈസ്റ്റ് സെപിക്) ഉള്ളതായാണ് മിക്കവാറും കാണുന്നത്. എന്നാൽ സ്ത്രീ പ്രാധാന്യമുള്ള ചുരുക്കം ചിലയിടങ്ങളിൽ ഉദാഹരണത്തിന് ട്രോ

പൂർണ്ണ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ

നോവലുകൾ		
അമ്മുവിന്റെ ഭാഗ്യം	ബി.കല്യാണിമ്മമ്മ	32.00
അരക്കിളം	എസ്.കെ.വസന്തൻ	32.00
അനസ്യായയുടെ സ്വപ്നങ്ങൾ	മുണ്ടാർ സേതുമാധവൻ	14.00
അമ്മിണി	ഉറുബ്	40.00
അരങ്ങേറ്റം	ശ്രീധരൻ ചമ്പാട്	19.00
അക്ഷി ഹൃദയം	സുമംഗല	19.00
അനുരാഗത്തിൻ്റെ		
ആത്മബലി	കെ.എൻ.ദാമോദരൻ നായർ	13.50
അർദ്ധവിരാമം	പി.ആർ.ശ്യാമള	25.00
അധ്യാപിക	കാനം.ഇ.ജെ.	33.00
അരിപ്രാവിന്റെ പ്രഭം	യു.എ.ഖാദർ	18.00
അടർന്നുവീണുകിടന്നു-		
നക്ഷത്രങ്ങൾ	കാക്കനാടൻ	10.00
അനുഭൂതികളുടെ ലോകം	നന്തനാർ	13.00
അനുഭൂതികളുടെ ലോകം	കെ.എസ്.ആന്റോ	12.00
അനുഭൂതികളുടെ ലോകം	ബാലകൃഷ്ണൻ	12.00
അനുഭൂതികളുടെ ലോകം	കെ.എൻ.മോഹനപ്രഭു	10.50
അനുഭൂതികളുടെ ലോകം	ബാലകൃഷ്ണൻ	6.00
അറിയിപ്പുടാത്ത		
മനുഷ്യജീവികൾ	നന്തനാർ	10.00
അന്വേഷണം	മേലത്ത് ചന്ദ്രശേഖരൻ നമ്പ്യാർ	6.00
അഴിമുഖത്തേക്ക്	ലത	16.00
അർച്ചനാപൂജ്ഞ	പെരുവത്താനം സുകുമാരൻ	20.00
മുഖവില്പ 361.ക	ഒന്നിച്ചെടുക്കുമ്പോൾ 253.ക	
ഗ്രന്ഥശാലകൾക്കും ബുക്കിംഗ്സ് അംഗങ്ങൾക്കും		
പ്രത്യേക ആനുകൂല്യങ്ങൾ. പുതിയ ശാഖ ജി.എച്ച്.റോഡിൽ		
ടി.ബി.എസ്.ബിൽഡിംഗ്സിൽ മറ്റു പ്രസാധ കരുടെ		
പുസ്തകങ്ങളും കിട്ടും. വിശദവിവരങ്ങൾക്കും കാറ്റ് ലോഗി		
നും എഴുതുക.		



TBS Publisher's Distributors
TBS Building, G.H. Road, Calicut. Phone: 60085
Court Road, Calicut-1 Phone: 74025

ബിയാൻറിൽ, അമ്മയുടെ സഹോദരനായും ഇതിനുള്ള അവകാശം. ഈ സമുദായത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പണ്ടത്തെ നായർ കൂട്ടു കുടുംബങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മരുമക്കത്തായ രീതി ഇന്നും നിലവിലുണ്ടെന്ന കാര്യം ശ്രദ്ധേയമാണ്.

പേരുകൾ രണ്ടോ അതിലേറെയോ ആകാം. ഇതിന്റെ എണ്ണം ഏറ്റവും അധികമായി കാണുന്നത് ട്രോബിയാൻറിലാണ്. അവിടത്തുകാർ നാലുപേരുകൾ വരെ കൊടുത്തു കാണുന്നു.

പേരുകൾ മിക്കവാറും അച്ഛന്റെയോ അമ്മയുടെയോ ബന്ധത്തിന്റെ മരിച്ചതോ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നതോ ആയ പൂർവ്വികരുടേതാവും. തന്റെ പേരിന്റെ അവകാശിയോടും ആ കുടുംബത്തോടും കൂട്ടി എക്കാലവും അടുത്തബന്ധം പുലർത്തണമെന്നതാണ് എല്ലാവരുടെയും പ്രതീക്ഷയും (ആഗ്രഹവും). ഈ പൂർവ്വികർ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന ആളെങ്കിൽ ഈ കുഞ്ഞിന്റെ ഭാവി സംരക്ഷണത്തിൽ ഒരു നല്ല പങ്ക് അയാൾ വഹിച്ചിരിക്കും. കൂടാതെ ഈ കുട്ടിയെ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവാഹം തുടങ്ങി, പല കാര്യങ്ങളിലും ഉടലെടുക്കുന്ന സാമ്പത്തികവും തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാനുള്ള അധികാരവും പേരിന്റെ ഉടമയ്ക്ക് ഉണ്ട്. അതുപോലെ തന്നെ മരിച്ച പേരിന്റെ ഉടമയെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും വേണ്ട പോലെ അറിഞ്ഞ് സഹകരിക്കാനും സഹായിക്കാനും കൂട്ടി കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വെസ്റ്റ് ന്യൂ ബ്രിട്ടനിലെ അറാവാ എന്ന സ്ഥലത്തെ അറാവേ എന്ന കുട്ടർ മുടിവെട്ടൽ എന്നൊരു പടങ്ങ് കുട്ടിയുടെ മൂന്നാം വയസ്സിൽ ചെയ്തിരുന്നതായി കാണുന്നു.

പിറവിയും സമുദായത്തോടുള്ള കടപ്പാടുകളും

ഒരു കുട്ടിയുടെ ജനനം പലരിലും കടമയും കടപ്പാടുകളും ഉണ്ടാക്കുന്നു. ദർത്താവും കൂട്ടരും ഭാര്യാവിട്ടുകാർക്ക് പന്നി, കൃഷ്ണവിഭവങ്ങൾ, കക്കോ നാണയം അങ്ങിനെ പലതും അവരുടെ പെൺകുട്ടിയുടെ ഗർഭപാത്രം ഉപയോഗിച്ചതിന്റെ വകയിൽ നൽകുന്ന ദൈർഘ്യം കിവാത് വർഗ്ഗക്കാരുടെ ഇടയിൽ കാണുന്നു. എന്നാൽ മരിച്ച ബുക്കോ വർഗ്ഗക്കാരിൽ സ്ത്രീയുടെ ബന്ധുക്കൾ പുരുഷന് പ്രശംസാ സൂചകമായി പല സമ്മാനങ്ങളും നൽകുന്ന രീതിയാണുള്ളത്. ഈ പടങ്ങ് മിക്കവാറും ആദ്യകൂട്ടി ഇനിക്കുമ്പോഴേ ഒരു നിർമ്മാണമായി കാണുന്നുള്ളൂ. പ്രസവ സമയത്ത് സഹായിച്ചവരായും പ്രസവശേഷം അമ്മയേയും കുഞ്ഞിനെയും പരിചരിക്കുന്നവരായും കൂട്ടിയുടെ മാതാപിതാക്കൾ പ്രത്യേകം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് പേരിടൽ കർമ്മ സമയത്തോ മറ്റേതെങ്കിലും സദ്യ സമയത്തോ അവരുടെ സഹായത്തിന് സമുഹമർഗ്ഗത്തിൽ വച്ച് സമ്മാനങ്ങൾ നൽകി പൊതു അംഗീകാരം നൽകണം. തന്റെ പേരിന്റെ അവകാശിയോടും കുടുംബത്തോടും കൂട്ടിക്കുള്ള കടപ്പാട് നേർപ്പറ്റിയും നേരത്തെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. കൂട്ടി ഇനിച്ചതിന്റെ സന്തോഷമായി

പലപ്പോഴും വലുതും ചെറുതുമായി പല സദ്യകളും സമ്മാനദാനപടങ്ങളും ഉണ്ടായി വെന്ന് വരാം. എന്നാൽ ആപോഷമായൊരു വലിയ സദ്യ ഒരു വർഷം തികയുന്ന അന്ന് നടത്തി ചടങ്ങുകൾ തീർക്കുന്നതിൽ ഉദാഹരണമാണ് സംബ് മേഖലയിലെ സിനാ സിനാ വർഗ്ഗക്കാർ. എന്നാൽ തോലായ് വർഗ്ഗക്കാർ ഇത്തരമൊരാപോഷം നടത്തുക കൂട്ടിക്ക് രണ്ട്, രണ്ടര വയസ്സാകുമ്പോഴാണ്.

പേരിടലും പല ഫുട്ടങ്ങളിലായുള്ള സദ്യകളും പ്രശംസനാ സൂചകമായതോ കടപ്പാടുകൾ തീർക്കുന്നതോ ആയ സമ്മാനദാനങ്ങളും എല്ലാം കഴിയുന്നതോടെ ഒരാളുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ആദ്യപട്ടം കഴിയുന്നുവെന്ന് കണക്കാക്കാം. ശിശു വളരുന്നതനുസരിച്ച് സമുദായത്തിലെ സംഭവങ്ങളിലും കർത്തവ്യങ്ങളിലും പ്രായത്തിനനുസരിച്ച് പങ്കെടുത്ത് ജീവിതം സാധാരണഗതിയിൽ മുന്നോട്ട് നീങ്ങുന്നു. പെൺകുട്ടികൾ അമ്മയെ സഹായിച്ചും വീട്ടുകാര്യങ്ങളും ചുമതലയും പഠിക്കുമ്പോൾ ആൺകുട്ടികൾക്ക് വളരെ ചെറിയ പ്രായം മുതൽ വേട്ടയാടാനും തുട്യാം ചെയ്യാനും മറ്റുമുള്ള പരിശീലനം സമുദായത്തിലെ പുരുഷന്മാർ നൽകുന്നുണ്ടാവും.

ആൺകുട്ടിയെ പുരുഷനായി അംഗീകരിക്കുന്നതും പെൺകുട്ടിയെ സ്ത്രീയായി അംഗീകരിക്കുന്നതുമായ ചടങ്ങുകളും ആപോഷങ്ങളുമാണ് ഒരാളുടെ ജീവിതത്തിലെ അടുത്ത പ്രധാന ഫുട്ടം.

ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആദ്യകാല കവിതകൾ

(22 ഓ പേജ് നീളം തുടർച്ച)

നെ തെല്ലും വകവയ്ക്കാതെ ആവിഷ്കരണപാധികൾ ആജീജാത്യത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്ന് വിട്ടുപോരികയായി. അതോടെയാണ് ഇനകിയ കവിതയിൽ ഭാവരൂപങ്ങൾക്ക് ഉൾപ്പെടാത്ത തികഞ്ഞത് എന്നു പറയാം. ഇടപ്പിലുള്ള കവിതകളിൽനിന്ന് ഒ.എൻ.വി.യിലെ ഒരും മറ്റും കടക്കുമ്പോൾ ഈ മാറ്റം അല്ലെങ്കിൽ രചനയുടെ പരിണതി ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ കണ്ടില്ലെന്നുവരാം. പക്ഷേ നോക്കി പിടിച്ചാലുണ്ടല്ലോ കണ്ടേ തീരു. ശീലിലെന്നല്ല, ശൈലിയിലും കവി ജീവിതത്തിന്റെ പ്രാകൃത നിലവാരത്തിലേക്കിറങ്ങുകയോ?—ചങ്ങമ്പുഴ പോലും ചോദിക്കേണ്ടിവരുന്ന ചോദ്യം. ആ ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ടിവരുന്നിടത്തു വച്ചാണ് ഒ.എൻ.വി. ചങ്ങമ്പുഴയേക്കാളും യാഥാർത്ഥ്യവാദിയായിരിക്കുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറയുക.

അങ്ങനെ ആവിഷ്കാരശൈലിയിലും പദപ്രയോഗത്തിലും ജീവിതവികാസത്തിലും ഒ.എൻ.വി. ഒരു നവീനാഭ്യായമാണ് മലയാള കവിതയിൽ പ്രേമപ്രാപനം ചെയ്തത്. ഒ.എൻ.വി.യോടൊപ്പം ചുവന്ന പതിറ്റാണ്ട് എന്ന് മലയാള സാഹിത്യ-സാമൂഹ്യ-രാഷ്ട്ര

ട്രീയ ചരിത്രത്തിൽ പ്രഖ്യാതമായ ഒരു കാലയളവിലെ യുവകവികളായ വയലാർ, ഭാസ്കരൻ, തിരുനല്ലൂർ, പുതുശ്ശേരി തുടങ്ങിയവരെയും സ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ കാവ്യ വിപ്ലവത്തിന്റെ പ്രണേതാക്കളിൽ ഒ.എൻ.വി.ക്കുള്ള പ്രഥമസ്ഥാനം ഇന്നാവും നിഷേധിക്കുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.

ഒരു തരത്തിൽ ആലോചിച്ചാൽ ശൈലിയിലും ശീലിലും ദർശനത്തിലുമുള്ള ഈ "പ്രാകൃതവൽക്കരണത്തിന്റെ" മുഖ്യപ്രണേതാവായി ഒ.എൻ.വി. മലയാള കവിതാ ചരിത്രത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത് വിസ്മയകരമായി തോന്നാം. മലയാളം പള്ളിക്കൂടത്തിൽപോലും പഠിക്കാതെ സംസ്കൃതത്തിലൂടെയും, കഥകളി തുടങ്ങിയ അജ്ഞാത കലകളിലൂടെയും ബാല്യകുമാരങ്ങൾ പിന്നിട്ട ഒ.എൻ.വി.ക്ക് മലയാളത്തിനുമേലും നാടോടി പാരമ്പര്യത്തോടും അധഃസ്ഥിതരുടെ മുല്യങ്ങളോടും പീഡിതരുടെ ജീവിതത്തോടും എങ്ങനെ ആഭിമുഖ്യമുണ്ടായി, എങ്ങനെയെല്ലാം തന്റെ കാവ്യാദർശങ്ങളുടെ മൗലികമായായി പരിണമിച്ചു? വാല്മീകിയും കാളിദാസനും സംസ്കൃത പാരമ്പര്യവും പൗരാണികാഖ്യാനങ്ങളും ഒ.എൻ.വി.ക്കിപ്പോഴും അന്യമല്ലെന്നുകൂടി ഓർക്കണം. തന്റെ കൃതികളിൽ പലയിടത്തും സംസ്കൃതത്തിന്റെ ഈ അജ്ഞാത പാരമ്പര്യവും ഗ്രാമീണന്റെ അധഃകൃതനാടോടി പാരമ്പര്യവും സമന്വയിക്കുന്നതും നാം കാണുന്നു. ഒ.എൻ.വി. കവിതയിലെ പ്രസിദ്ധമായ സംഗീതാത്മകതയും താളലയമെന്നും മലയാളത്തിന്മേലുടനീളം നാടോടി പാരമ്പര്യത്തിൽനിന്നാണ് ഉയിർക്കൊള്ളുന്നത്. മലയാളത്തിന്റെ തനതായ സംഗീതം നാടോടി ശീലുകളിലും പാണൻപാട്ടുകളിലും കൊയ്ത്തുപാട്ടുകളിലും മറ്റുമാണ് ആവിഷ്കൃതമാകുന്നത് എന്ന് വിശ്വസിക്കുന്ന ഒ.എൻ.വി. അവയെക്കുറിച്ച് അധികവും അറിയാത്ത അളവിൽ പറന്നടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്.

ഒ.എൻ.വി.യുടെ ഈ നവീകരണയത്നങ്ങളുടെയെല്ലാം പൂർണ്ണനിർഭരണമാണ് 'ആദ്യകാല കവിതകൾ'. ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രയായ 1947 മുതൽ കേരളം ഒന്നാമകയും (1956) കേരളത്തിന്റെ പ്രഥമ ഭരണസാരഥ്യം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഏറ്റെടുക്കുകയും ചെയ്തത് (1957) വരെയുള്ള പതിറ്റാണ്ട് ഇന്ത്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ പൊതുവെയും കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ പ്രത്യേകിച്ചും പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു. രക്തരൂഷിതമായ പീഡനങ്ങളുടെ എന്ന പോലെ (1948-50) പുളശ്ശേരി ഗമകാരിയായ മുന്നേറ്റത്തിന്റെയും കാലമായിരുന്നു അത്. ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ അനുരണനങ്ങൾ ഈ സമാഹാരത്തിലെ കവിതകളിൽ കേൾക്കാം. അതുപോലെതന്നെ പ്രസാദാത്മകതയോടും ശുഭപ്രതീക്ഷയോടും ഒപ്പം ഒ.എൻ.വി. കവിതയുടെ മറ്റൊരു സിദ്ധാർഥമായ ദുഃഖത്തിന്റെ നെടുവീർപ്പുകളും ഈ 'ആദ്യകാല കവിതകൾ'ൽത്തന്നെ കേൾക്കാം.

(ഒ.എൻ.വി.യുടെ ആദ്യകാല കവിതകൾ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന് എഴുതിയ ആമുഖം)



ഡോ: ആർ. പ്രസന്നൻ

അൻപത്തിയൊന്ന്

വിവരങ്ങളെല്ലാം സ്പീക്കർ അറിയിച്ചശേഷം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുമതിയോടെ അനന്തരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രി എന്ന ചുമതലപ്പെടുത്തി.

സ്പീക്കർ ഹാജി എതിരട് ചെയ്തതോടൊപ്പം പാർലമെന്റിലും നിർദ്ദേശങ്ങൾ പൂർണ്ണമായി അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഏതാനും ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ വിവിധ പൊലീസ് സേനാവിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട എഴുപതു പേർക്കു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങളായി. ഇന്ത്യയിലെ മറ്റൊരു നിയമസഭയിലും അക്കാലത്ത് അത്രയും അംഗസംഖ്യയുള്ള ഒരു വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

നിയമസഭാസമ്മേളനം സംബന്ധിച്ച കൈക്കൊള്ളേണ്ട അധിക സുരക്ഷിതത്വ നടപടി

നിയമസഭയിൽ നിശ്ശബ്ദനായി

ചെരിവേറിനിടയിൽ ബലപരീക്ഷണശ്രമം

കളെക്കുറിച്ചാലോചിക്കുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രി വിളിച്ച കൂട്ടിയ യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ സ്പീക്കർ വിസമ്മതിച്ചുവെന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ചില സുപ്രധാന തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാവുന്ന പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ അറിഞ്ഞു. സ്പീക്കർ യോഗത്തിൽ സംബന്ധിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള 'യഥാർത്ഥ' കാരണവും അവർ മനസ്സിലാക്കി. അപ്രതീക്ഷിതമായ ആ സംഭവവികാസങ്ങൾ അവരെ അതീവ സന്തോഷമാക്കി എന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. പ്രതിപക്ഷം കലക്കി മെറുക്കുന്ന കാര്യം ഏതാണുറപ്പായി.

പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം മനസ്സിലാക്കിയതോടെ, സമ്മേളനം ഏതുവിധേനയെങ്കിലും പരിപാടിയനുസരിച്ചു നടത്തുവാനും, അത്യാവശ്യമുള്ള ഔദ്യോഗിക കാര്യങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുവാനും മറുപക്ഷവും തീരുമാനിച്ചു.

അന്നത്തെ ചുറ്റുപാടിൽ പ്രതിപക്ഷം സ്പീക്കർക്കെതിരെ തീർത്തുകയ്യെന്ന് ഉറപ്പുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, മന്ത്രിമാരെ അവർ വെറുതെ വിട്ടുമാ? ഔദ്യോഗിക കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിനു തുനിയ്ക്കുന്ന മന്ത്രിമാരെ തടസ്സപ്പെടുത്തുവാൻ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അവരുടെ കണ്ഠാശകത്തിലെ മന്ത്രം ആശ്രയിച്ചാൽ കുഴപ്പമെന്നുമില്ല. പക്ഷേ, കായികശേഷിയുംകൂടി ഉപയോഗിച്ചാലോ? ഭരണകക്ഷി

കേരളത്തിന്റെ അഭിമാനഭാജനമായ ശ്രീ. വി.കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ ആദ്യമായി ഇലിക്ട്രിക് അർപ്പിക്കുവാനായിരുന്നു സമ്മേളനത്തിന്റെ ആദ്യദിവസം നീക്കിവച്ചിരുന്നത്. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അന്ന് പ്രതിഷേധ പ്രകടനത്തിന് മുതിരുകയല്ലെന്ന് അറിയാമായിരുന്നു. അതിനാൽ സുരക്ഷിതത്വനടപടികൾ ആദ്യദിവസം ഇല്ലാതിരുകയും പിറ്റേദിവസം മുതൽ ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്താൽ അത് കൂടുതൽ ചൂഴ്ചപ്പങ്ങൾ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുകയല്ലേ ചെയ്യുക?

നാനാവശ്യങ്ങളും ആലോചിച്ചശേഷം അക്കാലത്തിൽ ഒരു തീരുമാനമെടുത്തു.

ചരമോപചാരം നടത്തുവാൻ സഭ കൂടി യോഗം സുരക്ഷിതത്വ സംവിധാനമൊക്കെയും പൂർത്തിയായിരുന്നു. 'വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ്' വിഭാഗത്തിലെ മുപ്പത് അംഗങ്ങൾ നിയമസഭാ ചോബറിനുള്ളിൽ നിലയുറപ്പിച്ചിരുന്നു. അവരെ കൂടാതെ മറ്റു മുപ്പതു പേരെ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും പൂർണ്ണ ആവേശം കരുപ്പിച്ച് ലഭിച്ചാൽ ഒന്നോ രണ്ടോ നിമിഷത്തിനുള്ളിൽ അകത്തുകടക്കാൻ കഴിയത്തക്ക വിധം, സേവനസന്നദ്ധരായി നിൽക്കുകയായിരുന്നു.

അസാധാരണമായ ഈ സന്നാഹങ്ങൾ കണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ തെല്ലേ അമ്പരക്കുകയെന്നു ചെയ്തു. ഭരണകക്ഷിയംഗങ്ങളുടെ മുഖത്ത് പ്രകടമായ വിജയഭാവം.

പത്രലേഖകന്മാർക്കൊന്നെങ്കിൽ, അടുത്ത പൂർവ്വമായ ഈ കാഴ്ച പുറംലോകത്തെ അറിയിക്കുവാനുള്ള തീരുമാനം. പത്രപ്രതിനിധികൾക്കൊഴികെ പുറമേ നിന്നുള്ള മറ്റാർക്കും അന്ന് നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ പ്രവേശനം അനുവദിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.

പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ അസന്ധ്യയായിരുന്നുവെങ്കിലും "അനേകം അൽഭുത സിദ്ദി കളുടെ ഉടമയായ മഹാപുരുഷന്റെ അപദാനങ്ങളെ" സ്പീക്കർ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതു കേട്ടപ്പോൾ അവരും അഭിമാനപൂർവ്വമായി. (ശ്രീ.വി.കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ അവസാനമായി ലോകസഭയിലേക്ക് മൽസരിച്ചതും വിജയിച്ചതും പ്രതിപക്ഷകക്ഷികളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടിയാണല്ലോ).

പതിവിനു വിപരീതമായി മുഖ്യമന്ത്രി അച്ചുതമേനോൻ തന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ ചില പദ്യശകലങ്ങൾ ചൊല്ലിയത് ഏവരെയും അൽഭുതപ്പെടുത്തി. ശ്രീ. കൃഷ്ണമേനോന്റെ ബാഹ്യ പ്രകൃതിയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓർമ്മയിലെത്തിയത് ശ്രീ. കുറ്റിപ്പുറത്തു കേശവൻ നായരുടെ നാടൻ കൃഷിക്കാരന്റെ രേഖാചിത്രമാണ്:

"പുറം കരാരം, പരിശുഷ്കമൊട്ടും കൂട്ടേറ്റ മൃഗസാമ്രാജ്യസാമ്രാജ്യം നാടൻ കൃഷിക്കാരന്റെ നാളികേരപാകത്തിലാണിങ്ങനെ മിക്കവാറും."

മാതൃഭൂമിയുടെ മോചനത്തിനും, സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയശേഷം, നേടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടി ക്ഷേമശക്തിയും നിസ്വാർത്ഥമായ സേവനം നടത്തിയ ത്യാഗിവര്യനായ ശ്രീ. കൃഷ്ണമേനോനും അപവാദശരങ്ങൾ ഏൽക്കേണ്ടി വന്നതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചതിനുശേഷം പ്രസംഗം ഉപസംഹരിച്ചത് വളരുന്നോടുകൂടി വീതിയുണ്ടായി:

"വാരിത്തേപ്പിതസ്യ സൽചരിതമേ, നിൻലേലുക്കെങ്കിലും നേരിൻ കൈകളൊരിക്കലും കരി തുടച്ചെല്ലാം വെടിപ്പാക്കിട്ടും."

അപവാദങ്ങളുടെയും ആരോപണങ്ങളുടെയും നടുക്കെത്തീർത്ത കഷ്ടപ്പോയ അദ്ദേഹം സ്വയം ആശ്വസിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നുവോ?

പക്ഷേ, കവിതയൊന്നും—അത് മഹാകവി വള്ളത്തോളിന്റെതായാലും—ആസാദിക്കാനുള്ള മുഖിലായിരുന്നില്ല പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട്. അതരിച്ച ശ്രീ. കൃഷ്ണമേനോൻ ഏറ്റവും ആദരണീയനായിരുന്നുവെങ്കിലും തന്റെ അനുശോചനം ഏതാനും വാക്കുകളിലൊതുക്കിക്കൊണ്ട് ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞു:

"ഈ സഭയുടെ അന്തരീക്ഷം കാണുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഗവൺമെന്റ് ഈ തരത്തിലുള്ള ഒരു റഫറൻസ് ഏർപ്പാടുചെയ്തത് ശ്രീ. കൃഷ്ണമേനോന്റെ നിർദ്വേഷത്തിൽ അനു

ശോചന രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിലേക്ക് ശ്രീ. കൃഷ്ണമേനോനെ അപമാനിക്കലാണെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു."

നിയമസഭാ പരിസരത്ത് ഹോഷ്യാത്ര കളും പൊതുയോഗങ്ങളും നിരോധിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും നിരോധനമില്ലാത്ത ലാഘവിക്കാൻ പ്രതിപക്ഷ കക്ഷികൾ തീരുമാനിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് ഉത്തരവ് അവസാനിപ്പിക്കുകയും പിൻവലിക്കുകയുണ്ടായത്. അതിനാൽ നിയമസഭാ പരിസരത്ത് അന്ന് അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളൊന്നും ഉണ്ടാകാതെ കഴിഞ്ഞു.

പിറ്റേദിവസം സഭ സമ്മേളിച്ചത് തലേന്നാളത്തെ സന്നാഹങ്ങളോടെ ആയിരുന്നു. പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ പ്രതികരണം സഭാഭ്യർത്ഥന അഭ്യർത്ഥന വേദിയിലെത്തുന്നതിനു മുമ്പേ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. കാര്യ

വിടെ നടക്കുകയല്ല..."

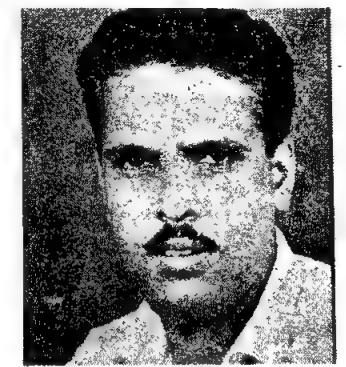
ശ്രീ. നമ്പൂതിരിപ്പാട് കോപാവേശംകൊണ്ട് അത്രയും പറഞ്ഞപ്പോൾ സമ്മേളനം സമാധാനപരമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുവാൻ സാധ്യമാക്കുകയല്ല എന്ന് സഭാഭ്യർത്ഥനയോടൊപ്പം വന്നു.

അതിനാൽ സഭ താൽക്കാലികമായി നിറുത്തിവയ്ക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും കൂടിയ ലോചനകൾക്കായി കക്ഷിനേതാക്കന്മാരെ അദ്ദേഹം സന്തോഷാർത്ഥമായി ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തു.

പക്ഷേ, പ്രതിപക്ഷ കക്ഷിനേതാക്കന്മാരാരും അന്ന് കൂടിയലോചനയ്ക്കായി ചോബറിലെത്തിയില്ല. അവരുടെ അസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽ എന്താലോചിക്കാനാണ്?

സഭ വീണ്ടും കൂടിയപ്പോൾ സ്പീക്കർക്കു തന്റെ നിലപാടു വ്യക്തമാക്കുവാൻ അവ

നാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ ദ്വന്ദ്വതാം സമ്മേളനം പലതുകൊണ്ടും ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. അകത്തും പുറത്തും രാഷ്ട്രീയ പിരിമുറുക്കം നിറഞ്ഞ ആ സമ്മേളനത്തിൽ അംഗങ്ങൾ ചെറുപ്പേറ്റു നടത്തുകയും അന്യോന്യം ആക്രമിക്കാൻ മുതിരുകയും ചെയ്തത് അതുവരെ ഉണ്ടാകാത്ത ഒരു സംഭവമായിരുന്നു.



സി.ബി.സി. വാര്യർ

പരിപാടിയനുസരിച്ചുള്ള ചോദ്യോത്തരങ്ങളിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനു കഴിഞ്ഞില്ല.

"സർ, ഇതിനകത്ത് നിറയെ പൊലീസ്, ചുറ്റും പൊലീസ്, ക്യാമ്പസ് നിറയെ പൊലീസ്, ഈ തിരിയിൽ ഈ സഭ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകാൻ സാധ്യമല്ല..."

സഭ പ്രകാശനംചെയ്തപ്പോൾ ഏറ്റവും ഉച്ചത്തിൽ മുഴങ്ങാറുള്ള ശബ്ദം ശ്രീ. സി.ബി.സി. വാര്യരുടേതായിരുന്നു. ഒന്നിച്ച് എഴുന്നേറ്റുനിന്ന് കാതപ്പിക്കുന്ന ശബ്ദത്തിൽ തങ്ങളുടെ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളെ ശാന്തരാക്കാൻ സ്പീക്കർ ആവുന്നത്ര ശ്രമിച്ചിട്ടും അതിനു കഴിയാതെ പോയി. ഒരു പട്ടത്തിൽ ഭരണ പക്ഷത്തെ ഒരംഗം സ്പീക്കറോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു:

"സർ, ആ പൊലീസുകാരെ ഒന്നു മാറ്റണം. ഇവർ (പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ) എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഒന്നു കാണട്ടെ."

അതിന് ഒട്ടും പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കാത്ത പ്രതികരണമാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിൽ നിന്നുണ്ടായത്:

"തൊമ്മാടിത്തം പറയുകയാണോ?... ഈ സഭ യുടെ മുൻവശത്തും പുറത്തുമുള്ള എം.എൽ.എ. മാരെ മർദ്ദിച്ചു... എം.പി. മാരെയും പുറത്തുവെച്ചു തല്ലിച്ചു. സഭയുടെ അകത്തുവെച്ചു തല്ലിച്ചതയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണ് പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതി

സരം ലഭിച്ചു.

"സഭ കൂടാനുള്ളതല്ല, പിരിയുന്നതാണ്. എന്ന പ്രഖ്യാപനം ഒരു ഭാഗത്തും... അതിനെ നേരിട്ടും എന്നു മറുഭാഗത്തുമുള്ള പ്രഖ്യാപനങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ഈ നിയമസഭാ സമ്മേളനം ആരംഭിച്ചത്. അതിനാൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വം നോക്കേണ്ടതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം എനിക്കുണ്ട്.... ഇവിടെ പലരും പറഞ്ഞത് പൊലീസ് യൂണിറ്റാണ് ഇവിടെ നിലക്കുന്നതെന്നാണ്. ഇതു പൊലീസ് യൂണിറ്റല്ല. നിയമസഭയുടെ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗമാണ്. അവർ സ്പീക്കറുടെ പരിപൂർണ്ണമായ നിയന്ത്രണത്തിലാണ്. അവർ കഴിയാതെ പോയി. ഒരു പട്ടത്തിൽ ഭരണ പക്ഷത്തെ ഒരംഗം സ്പീക്കറോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു:

"സർ, ആ പൊലീസുകാരെ ഒന്നു മാറ്റണം. ഇവർ (പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ) എന്താണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഒന്നു കാണട്ടെ."

അതിന് ഒട്ടും പ്രതീക്ഷിച്ചിരിക്കാത്ത പ്രതികരണമാണ് പ്രതിപക്ഷ നേതാവിൽ നിന്നുണ്ടായത്:

"തൊമ്മാടിത്തം പറയുകയാണോ?... ഈ സഭ യുടെ മുൻവശത്തും പുറത്തുമുള്ള എം.എൽ.എ. മാരെ മർദ്ദിച്ചു... എം.പി. മാരെയും പുറത്തുവെച്ചു തല്ലിച്ചു. സഭയുടെ അകത്തുവെച്ചു തല്ലിച്ചതയ്ക്കുവാൻ തയ്യാറാണ് പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതി

മന്ത്രിമാർക്കു പങ്കെടുക്കുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്ന് അവർ വെളിപ്പെടുത്തി. സ്പീക്കറോടുള്ള അനാദരവായി അതിനെ കണക്കാക്കരുതെന്നും അവരഭ്യർത്ഥിച്ചു. അഴിമതിയാരോപണത്തിന് വിധേയനായ വനം വകുപ്പുമന്ത്രി രാജിവയ്ക്കുക, 'കേരളകൗമുദി'ക്കെതിരെയുള്ള പ്രോസിക്യൂഷൻ പിൻവലിക്കുക, ജനപ്രതിനിധികളുടെമേൽ നടന്ന പൊലീസ് മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിക്കുന്നതുവരെ നിയമസഭാ നടപടികൾ നടത്തുവാൻ അനുവദിക്കുകയല്ലെന്ന് അവർ വ്യക്തമാക്കി. അതേസമയം, വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗത്തെ നിയമസഭാ ചോബറിൽ നിറുത്തുവാനും പാടില്ല.

'പ്രതിപക്ഷത്തും ഭരണപക്ഷത്തും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെയും മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെയും അനുയായികളുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും, അവരും മറ്റുള്ളവരെയൊക്കെത്തന്നെ, അക്രമരഹിതസമീപനത്തിൽ കണ്ണുമടച്ചു വിശ്വസിക്കുന്നവരെല്ലാം ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. അതിനാൽ, ഒരു വിഭാഗം സഭാനടപടികൾ തടസ്സപ്പെടുത്താനും മറ്റൊരു വിഭാഗം അത് തടയാനും ശ്രമിച്ചാൽ അനിഷ്ട സംഭവങ്ങളുണ്ടാകുമെന്നുള്ളത് തീർച്ചയായിരുന്നു. ഈ പരിതസ്ഥിതിയിൽ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗത്തിനെ ചോബറിൽ നിന്നും പിൻവലിക്കുന്നതെങ്ങനെ?

പിറ്റേദിവസവും സുരക്ഷിതത്വവിഭാഗത്തിന്റെ സജീവസാന്നിദ്ധ്യത്തിൽത്തന്നെ സഭ സമ്മേളിച്ചു. തലേദിവസത്തെ കർമ്മപരിപാടികൾ പ്രതിപക്ഷം ആവർത്തിച്ചതിനാൽ അന്നും സഭ നിറുത്തിവയ്ക്കേണ്ടിവന്നു. തുടർന്നുള്ള രണ്ടു ദിവസങ്ങൾ അവധിദിവസങ്ങളായിരുന്നതിനാൽ നിയമസഭ സമ്മേളിക്കുകയുണ്ടായില്ല.

ഇടവേളക്കാലത്ത് ഭരണപക്ഷത്തെ "പ്രാവുകൾ" സ്പീക്കറെ സ്ഥിരപിച്ച് പരീക്ഷണാർത്ഥം ഒരു ദിവസത്തേക്ക് വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് വിഭാഗത്തെ പിൻവലിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. ഒരു 'കാൽക്കുലേറ്റർ' റീസ്ക് എടുക്കാൻ സ്പീക്കറും തീരുമാനിച്ചു.

തിങ്കളാഴ്ച രാവിലെ കൂടിയപ്പോൾ ചോബറിനകത്ത് വെള്ള യൂണിഫോമും തുവർത്തോപ്പിയുമണിഞ്ഞ സുരക്ഷിതത്വ സേനാംഗങ്ങളെയാകട്ടെ കണ്ടില്ല. അവർ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടിപഥത്തിൽ നിന്ന് വിട്ടുനിന്നു എന്നുള്ളത്, അദ്യക്ഷാവദിക്ക് ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള അടഞ്ഞ ഫാഫ് ഡോറുകൾക്കു പിന്നിൽ അവരെ സുസ്ഥൂർണ്ണമായി നിറുത്തിയിരുന്നു. സ്പീക്കറുടെ ആദ്യത്തെ ലഭിച്ചാൽ അരനമിഷത്തിനുള്ളിൽ അകത്തു കടക്കത്തക്കവിധത്തിലാണ് അവരവിടെ നിലയുറപ്പിച്ചിരുന്നത്.

ചോദ്യോത്തരങ്ങൾ ആരംഭിച്ചപ്പോൾ സഭാനരികും തികച്ചും ശാന്തമായിരുന്നു. വിദ്യുച്ഛക്തിമന്ത്രി ശ്രീ.എം.എൻ. ഗോവിന്ദൻ നായരോടായിരുന്നു ചോദ്യങ്ങൾ പലതും. താബുലശോണിയണിഞ്ഞ ഭരണിക മുഴുവനും കാട്ടിച്ചിരിച്ചു. ശ്രീ. എം.വി. രാഘവനും ശ്രീ. സി.ബി.സി. വാര്യരും അടക്കമുള്ള

പ്രതാപ് ക്ഷാപങ്ങളെക്കുറിച്ചും കൂടെക്കൂടെ ചിരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം നർത്തമാ കതികളുമായി മുറുന്ന് നിൽക്കുകയായിരുന്നു.

പക്ഷേ, കാലവർഷക്കാലത്ത് നിലകൾ ശത്ത കാർക്കാണ്ടു കയറുന്നതുപോലെ, നിയമസഭയെ രീക്ഷിച്ച് എത്ര പെട്ടെന്നാണ് കലുഷിതമായിത്തീർന്നത്.

നിയമസഭ സമ്മേളിക്കുന്നതിന് ഏതാനും ദിവസംമുമ്പ് തനിക്ക് പൊലീസ് മർദ്ദനത്തെക്കുറിച്ച് സഭാംഗങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനിടയിൽ ശ്രീ. എം.വി. രാഘവൻ, ഗവൺമെന്റിനെയും സ്പീക്കറെയും പ്രതിക്കൂട്ടിലാക്കി ഒരു പുതിയ തന്ത്രം പ്രയോഗിച്ചു.

“സർ, നിയമസഭയിൽ വച്ച് പൊലീസ് വെക്കുന്നതാണ് ശക്തിയായി വിമർശിക്കാൻ. അവരുടെ അക്രമങ്ങളെ എതിർക്കാനാണ്. അതിന്റെ പേരിലാണ് എന്നെ മർദ്ദിച്ചത്...”

ഇതേക്കുറിച്ചെല്ലാം സ്പീക്കറെയും കത്തും കമ്പിയും മുഖേന അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും എന്നാൽ അവയ്ക്കൊന്നും മറുപടി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നും ശ്രീ. രാഘവൻ പറയുമായി പരാതി പറഞ്ഞു. ഒരു നിയമസഭാംഗമെന്ന നിലയിൽ തന്നിലുൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കർത്തവ്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കുന്നതിനിടയിൽ പൊലീസിനെയും ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയെയും വിമർശിക്കേണ്ടിവന്നതിനാലാണ് താൻ മർദ്ദനത്തിന് വിധേയനായതെന്നും ഭരണഘടനാഭരതമായ പരിപൂർണ്ണമായ അഭിപ്രായപ്രകടന സാമ്യത്തുതെ ബാധിക്കുന്ന കാര്യമായതിനാൽ തന്റെയും സഭയുടെയും പ്രത്യേകാവകാശങ്ങളെ ലംഘിക്കുന്നതാണ് പ്രസ്തുത നടപടിയെന്നും ആയിരുന്നു ധനി. യഥാസമയം പരാതിപ്പെട്ടിട്ടും അതനുസരിച്ചു നടപടിയെടുക്കാത്തതാണ് സ്പീക്കറുടെ ഭാഗത്തു നിന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന വീഴ്ച.

തന്നെയും കൂടി കേണിയിൽ വീഴ്ത്താനുള്ള ശ്രീ. രാഘവന്റെ ശ്രമം സ്പീക്കർ മുൻകൂട്ടിക്കണ്ടു. അതിനാൽ ശ്രീ. രാഘവന്റെ പ്രസംഗം മുഴുവനെന്നതിനുമുമ്പായി സ്പീക്കർ മറുപടി നൽകി.

“ശ്രീ. രാഘവൻ എന്നിക്കയച്ച കത്തുകുട്ടി

എന്നു ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. ആവശ്യമായ നടപടികൾ ഞാൻ അത് ആഭ്യന്തരമന്ത്രിക്ക് അയച്ചിട്ടുണ്ട്...”

ഇത്തരം സാഹചര്യങ്ങളിൽ സ്പീക്കറുടെ ഉത്തരവാദിത്വം എന്താണെന്നും അദ്ദേഹം വിശദമാക്കി.

“ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ നിയമസഭ നടപടികളിൽ സംബന്ധിക്കുവാൻ വരുമ്പോൾ സംരക്ഷണം നൽകാൻ എനിക്ക് ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അല്ലാത്ത സന്ദർഭങ്ങളിൽ സാധാരണ പൗരന്മാർക്കു കിട്ടുന്ന സംരക്ഷണം കിട്ടാതെ നിവൃത്തിയുള്ള...”

തങ്ങൾ ഉദ്ദേശിച്ച രീതിയിലല്ല നടപടികൾ മുന്നോട്ടു നീങ്ങുന്നതെന്നു തോന്നിയ പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് ഒരു വിമർശനത്തിനായി ചാടിയെന്നു. “ഇത് നിയമസഭയുടെ അന്ത്യ സംബന്ധിച്ച പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു പ്രശ്നമാണ്. സഭയുടെ പ്രിവിലേജ് ആണ്.... നിയമസഭയുടെ അന്ത്യത്തിനെക്കുറിച്ച് പരിവൃതപ്രസംഗങ്ങൾ ഇവിടെ നടക്കുന്നുണ്ട്. നിയമസഭാ മെമ്പർക്ക് സ്വതന്ത്രമായി പൊലീസ് വെക്കുന്നതും പൊലീസ് മന്ത്രിയെയും വിമർശിക്കുവാൻ അധികാരമുണ്ട്. അങ്ങനെ വിമർശിച്ചതിന്റെ പകുതിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്കുണ്ടായ അനുഭവം.... അവരുടെ ജീവൻ രക്ഷയില്ല. ഈ ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടാകാതെ സഭ ശരിയായി നടക്കാൻ സാധ്യമല്ല...”

മർദ്ദനമേറ്റ അംഗങ്ങൾക്കെല്ലാം സംസാരിക്കണമെന്നായി. അത്രയുംകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷം ശാന്തമാകുമെങ്കിൽ ആയിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നുകരുതി സ്പീക്കർ അതിനു സമ്മതം നൽകി.

അതുവരെയും നിശ്ശബ്ദമായി എല്ലാം കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീ. അച്യുതമേനോൻ മറുപടി പറയുന്നതിനു എഴുന്നേറ്റു. പതിവു പോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിഞ്ഞ സമരത്തിലുള്ള പ്രസംഗം പ്രതിപക്ഷത്തെ നിരാശയാക്കി.

“...പ്രതിപക്ഷത്തിന് ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആക്ഷേപമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അന്യമായി ചർച്ചചെയ്യുകയാണ് വേണ്ടത്. ഒന്നുകിൽ അടിയന്തിരപരമായ അവതരി

പ്പിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ പ്രിവിലേജ് മോഷൻ അവതരിപ്പിക്കാം.... ഈ രാജ്യത്ത് എം.എൽ.എ. ആണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രം, പൗരന് ഇല്ലാത്തതായ പ്രത്യേകമായ അവകാശം അവർക്കു ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, അക്രമ പ്രവർത്തിച്ചാൽ അവിടെ പൊലീസിന് ഇടപെടേണ്ടിവരികയില്ലേ? അതെല്ലാം പൊലീസ് മർദ്ദനമാണ് എന്നു വ്യാഖ്യാനിച്ചാൽ എന്താണ് ചെയ്യുക?...”

പ്രതിപക്ഷത്തിന്റെ അരിശം മുഴുവനും ആഭ്യന്തരമന്ത്രി ശ്രീ. കരുണാകരനോടായിരുന്നു. അവരുടെ അരിശം അടങ്ങിക്കൊണ്ടു മെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനും അത്ര ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നില്ല—ഉയർന്നുയർന്നുവന്ന ശബ്ദംകോലാഹലങ്ങൾക്കും തടസ്സപ്പെടുത്തലുകൾക്കുമിടയിൽ അദ്ദേഹം പറയാനുള്ളതു തുറന്നു പറഞ്ഞു:

“ആഭ്യന്തരവകുപ്പിനെയും മന്ത്രിയെയും കഴിഞ്ഞ മൂന്നുനാളുകളായി പലരും വിമർശിക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്കൊക്കെയും ഇത്തരം ഒന്നുവേണ്ടായിട്ടില്ല. ബസ്സിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവരെയോ മറ്റു നിരപരാധികളെയോ അക്രമിക്കാൻ ചെല്ലാത്തവർക്ക് യാതൊരുവിധ ഭീഷണിയും നേരിട്ടിട്ടില്ല.... ഒരു എം.എൽ.എ. ആയിപ്പോയതുകൊണ്ടുമാത്രം നിയമം ലംഘിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെങ്കിൽ, നിയമലംഘനത്തിന്റെ ഫലവും നേരിടാൻ അവർ തയ്യാറായിരിക്കണം. എം.എൽ.എ. അക്രമം കാണിക്കുകയാണെങ്കിൽ അയാളെ അക്രമിക്കുകയെന്ന നിലയിൽ പൊലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്തിട്ടുണ്ടാവും...”

ആ സമയം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്ന് ആരോ ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയെ ലക്ഷ്യമാക്കിയൊന്നിത്ത ഒരു ചെരിപ്പ് ഉന്നംതെറ്റി എന്റെ സമീപത്തിരുന്ന സ്പീക്കറുടെ പ്രൈവറ്റ് സെക്രട്ടറിയുടെ മേൽ വന്നുവീണു. അതോടെ ബഹളം മുർദ്ദധന്യാവസ്ഥയിലായി. ചെരിപ്പുകൾ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും ഇരുവശത്തുനിന്നും ബാണവർഷംപോലെ പാഞ്ഞു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയാകട്ടെ, ഉച്ചസ്ഥായിയിൽ തന്റെ പ്രസംഗം തുടർന്നു.

അപ്പോഴേക്കും ഇരുഭാഗത്തുമുള്ള അംഗങ്ങൾ സസ്ഥാനങ്ങൾ വിട്ടു മറ്റുഭാഗത്തേക്കു നീങ്ങുവാൻ ആരംഭിച്ചു. മുഷ്ടിമുട്ടി ആർത്ത

പ്പറസിച്ചുകൊണ്ട് തമ്മിലടക്കുന്ന അംഗങ്ങളെ കണ്ട് കാര്യം അത്ര പതിവല്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ സ്പീക്കർ, സേവനസന്നദ്ധരായി പുറത്തുകാത്തുനിന്ന സുരക്ഷിതത്വവിഭാഗത്തെ അകത്തേക്കു വിളിച്ചു. നിമിഷങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അവർ കടന്നുവന്ന് ഭരണപക്ഷ-പ്രതിപക്ഷങ്ങൾക്കിടയിലുള്ള ഇടനാഴിയിൽ നിന്നുനിന്ന് ഒരു മനുഷ്യക്കോട്ട നിർമ്മിക്കുകയും ചെയ്തു. കോട്ടമതിലിന് ഇരുവശത്തു നിന്നുമായി പോർവിളികളും അസഭ്യവർഷവും ഇതിനിടയിൽ സഭ അല്പസമയത്തേക്കു നിറുത്തിവെച്ചിരുന്നതായി സ്പീക്കർ പ്രഖ്യാപിച്ചു.

രംഗം പൊട്ടുന്നവേ ശാന്തമായി. തമ്മിലടിച്ചു തലക്കിട്ടമെന്നു കരുതിയ അംഗങ്ങൾ സമചിത്തത വീണ്ടെടുത്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു. എന്നുമാത്രമല്ല, തികഞ്ഞ നർമ്മബോധത്തോടെ, ആരുടെയെല്ലാം പാദരക്ഷകൾക്കു സ്ഥാനഭ്രംശം ഭവിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ആരെല്ലാം ഏകപാദകർമാരായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നുവെന്നും ആർക്കെല്ലാം പാദുകാ ഭീഷണികൾക്കു സിദ്ധിക്കുകയെന്നും കഴിഞ്ഞുവെന്നും തിരക്കുണ്ടായിരുന്നു. തനിക്ക് പാദത്തോടുകൂടി ലഭിച്ച പാദുകം നിത്യസ്ഥാരകമായി സൂക്ഷിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നുവെന്ന് ശ്രീ. എൻ.ഇ. ബാലറാം, തന്റെ ട്രേഡ് മാർക്കായ വിടർന ചിരിയോടെ ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചു പറഞ്ഞത് എല്ലാവരെയും ഏറെ രസിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ഇതിനിടയിൽ സ്പീക്കറുടെ ചോബനിൽ കൂടിയ ഭരണകക്ഷി നേതാക്കൾമാർ, കാര്യപരിപാടിയനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കണമെന്നു സ്പീക്കറോടഭ്യർത്ഥിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു.

നിയമസഭായോഗം പുനരാരംഭിച്ചപ്പോൾ ‘വാച്ച് ആൻഡ് റാർഡ്’ വിഭാഗത്തിലെ അംഗങ്ങൾ അഭ്യർത്ഥനകൾക്കു ഇരുവശത്തുമായി നിലകൊണ്ടിരുന്നു. പ്രസ്താവനയൊന്നും കൂടാതെ സ്പീക്കർ കാര്യപരിപാടിയിലേക്കു കടന്നു. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം അവരവരുടെ ഇരിപ്പിടത്തിൽ നിന്നെഴുന്നേറ്റു നിന്ന് ആവൃന്ത ഉച്ചത്തിൽ പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ചുവെങ്കിലും, ആരും മുന്നോട്ടുനീങ്ങുവാൻ ഒരുമ്പെട്ടില്ല. സുസ്ഥൂലമായ സുരക്ഷിതത്വസേനയുടെ സജീവസാന്നിധ്യമായിരുന്നു അതിനു കാരണമെന്നു വ്യക്തം. ഈ കോലാഹലങ്ങൾക്കിടയിൽ അഞ്ചു ബില്ലുകൾ ചർച്ചയൊന്നും കൂടാതെ നിയമസഭ പാസാക്കി.

നമ്മുടെ നിയമസഭയ്ക്കു തീരാക്കുളം വരുത്തിവെച്ച ഒരു ശപിക്കപ്പെട്ട ദിവസത്തെ പരിപാടികൾ അങ്ങനെ അവസാനിച്ചു.

ഏറ്റവും ലളിതാകരമായ അന്നത്തെ സംഭവങ്ങളെ അതിനിമിത്തമായ ഭാഷയിൽ കേരളത്തിലും പുറത്തുമുള്ള പുത്രങ്ങൾ അപലപിച്ചു. തലസ്ഥാനനഗരിയിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു പ്രമുഖപത്രം പിറ്റേന്നു മുഖപ്രസംഗമെഴുതി:

“... അറിയാനും അറിയിക്കാനുമുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങളും തെറ്റുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള വിമർശനങ്ങളുടെ ശക്ത

മായ ഏറ്റുമുട്ടലുകളും നടക്കേണ്ട വേദിയിൽ ചെറുപ്പങ്ങളുടെ ഏറ്റുമുട്ടലും മത്സരിച്ചുള്ള കൂടുതലുള്ളതാണ് നടക്കുന്നത്. കൈകോർത്തുപിടിച്ചുനില്ക്കുന്ന വാച്ച് ആൻഡ് റാർഡിനെ ചുറ്റി പ്രതിപക്ഷാംഗരും ഭരണകക്ഷിാംഗരും പശുവും പുലിയുംകളി നടത്തിപ്പിടിച്ചുനില്ക്കുന്ന ഒരു നിയമസഭ ഇന്നുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നു പ്രതികരണമെന്നായിരിക്കുമെന്ന് നമ്മുടെ നിയമസഭാ സാമാജികന്മാർ ശാന്തമായി ചിന്തിച്ചുനോക്കേണ്ടതാണ്.... വല്ലാത്ത പിള്ളയെക്കാൾ ഇല്ലാത്തപിള്ളയാണ് നല്ലതെന്ന് ഇന്നങ്ങനെയൊക്കെ പറയിക്കരുത്....”

പക്ഷേ ‘പൊതുജനങ്ങളിഹ’ കളുടെ അഭിപ്രായ പ്രകടനത്തിനൊന്നും പ്രതീക്ഷിച്ച പ്രതികരണം ഉണ്ടായില്ല. പിറ്റേദിവസം രാവിലെ യോഗം ആരംഭിച്ചപ്പോഴും തലേന്നാളിലെ കോലാഹലങ്ങൾ തുടർന്നു. ‘വാച്ച് ആൻഡ് റാർഡ്’ ഇാഗരുകമായി നിയമസഭാ ചോബനികത്തു നിലകൊണ്ടിരുന്ന തിനാൽ കടന്നുകയറാനൊന്നും ആരും മുതിർന്നില്ല എന്നുമാത്രം.

സഭാത്തരീക്ഷം ആകെ പ്രക്ഷുബ്ധമായിരുന്നുവെങ്കിലും സ്പീക്കർ കാര്യപരിപാടിയിലേക്കു കടന്നു. പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ തങ്ങൾക്കുള്ള ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുവാൻ കൂട്ടാക്കാതിരുന്നതിനാൽ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം ഏതാനും മിനിറ്റുകൾക്കുള്ളിൽ ഉത്തരം നൽകി. പതിനഞ്ചുകോടി രൂപയ്ക്കുള്ള ഉപധനാഭ്യർത്ഥനകളും കാര്യമായ ചർച്ചയൊന്നും കൂടാതെ സഭ അംഗീകരിച്ചു.

സഭ പിരിഞ്ഞശേഷം പ്രതിപക്ഷത്തെ ചില അംഗങ്ങൾ സ്പീക്കറെ കണ്ട്, വാച്ച് ആൻഡ് റാർഡിനെ നിയമസഭാ ചോബനിൽ നിന്നും ഒഴിച്ചു നിറുത്താൻ സ്പീക്കർ സർവ്വതോഭാഗത്തുനിന്ന് വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിച്ചു. കഴിഞ്ഞദിവസത്തെ സംഭവങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുകയല്ലെന്ന് ഉറപ്പുനൽകിയാൽ അവരുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിക്കാമെന്ന് സ്പീക്കർ മറുപടി നൽകി. ഒരു ജൂറിൽ മെൻസ് എഗ്രിമെന്റ് അവർ തമ്മിലുണ്ടായ കാര്യം പുറത്ത് അധികമാരും അറിഞ്ഞില്ല.

പിറ്റേദിവസം രാവിലെ യോഗാരംഭിച്ചപ്പോൾ ഭരണപക്ഷത്തെ പല പിൻനിരക്കാലെയും വിസ്ഫോഷിച്ചുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങൾ ശാന്തരായി, സമാധാനപരമായി, സമചിത്തതയോടെ സഭാനടപടി കളിൽ ഉത്സാഹപൂർവ്വം സംബന്ധിക്കുന്നതാണു കണ്ടത്. ചോദ്യാന്തര സമയത്ത് അവർ നിരവധി ഉപചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു. സാധാരണയായി ആ സമയത്തു സഭയിൽ സന്നിഹിതനാകാത്ത പ്രതിപക്ഷാംഗരും നേരത്തെയെത്തുകയും ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയെ നേരെ ചോദ്യങ്ങൾ വർഷിക്കുകയും ചെയ്തു.

പ്രതിപക്ഷത്തു പൊട്ടുന്നവേ പ്രകടമായ പ്രശാന്തത ഭരണപക്ഷത്തെ പിൻനിരക്കാർക്ക് അവിശ്വസനീയമായാണ് അനുഭവപ്പെട്ടതെങ്കിൽ, മുൻനിരക്കാരിൽ പലർക്കും അവിടെ പ്രകടമായ നിശ്ചയദാർഢ്യം മറ്റൊരാളിനെയോ സുചന്ദനയായാണ് തോന്നിയത്. ചോദ്യാന്തരസമയം കഴിഞ്ഞയുടനെ ഏവർക്കും അത് ബോദ്ധ്യമാവുകയും ചെയ്തു.

തങ്ങളുടെ അഭ്യർത്ഥന ആവിക്കുവാൻ തയ്യാറായ സ്പീക്കറോടു നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കുകയും, തങ്ങളുന്നയിച്ച ദൈവശുഭം അംഗീകരിക്കാൻ കൂട്ടാക്കാത്ത ഗവൺമെന്റിനോടു കടുത്ത പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുവാനായി നിയമസഭയ്ക്കുള്ളിൽ അനിശ്ചിതകാല സത്യാഗ്രഹം ഉടൻ ആരംഭിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീനമ്പൂതിരിപ്പാട് മുന്നോട്ടുവന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. തുടർന്ന് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും മറ്റു പ്രതിപക്ഷ പാർട്ടികളുടെയും അംഗങ്ങൾ ചുറ്റുമുട്ടലും മുഴക്കിക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തിനു ചുറ്റും ഇരിപ്പായി.

മുദ്രാവാക്യങ്ങളുയർത്തിയ ശബ്ദഘോഷത്തിനിടയിൽ അഞ്ചു ബില്ലുകൾ ഏഴെട്ടുമിനിറ്റുകൾക്കുള്ളിൽ അന്നും സഭ അംഗീകരിച്ചു—നടപടികളുടെ അക്ഷരപ്രതി അനുസരിച്ചതാണ്!

നാലാം കേരള നിയമസഭയുടെ ഒമ്പതാം സമ്മേളനവും അതോടെ അവസാനിച്ചു. നേരത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പരിപാടിയിനു സരിച്ചു പിന്നെയും ഏഴുദിവസംകൂടി സഭ യോഗം ചേരേണ്ടതായിരുന്നു. സഭ അനിശ്ചിതകാലത്തേക്ക് പിരിയുന്നതിനുമുമ്പായി സ്പീക്കർ ഗദ്ഗാകണ്ഠമായി പറഞ്ഞു:

“...ഈ കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങളിൽ ഈ സഭയിലുണ്ടായ നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവങ്ങൾ, ഈ കാലമത്രയും നാം കാത്തുസൂക്ഷിച്ചുപോന്ന നിയമസഭയുടെ അന്ത്യമെന്ന, പാരമ്പര്യത്തിനെന്ന, ഈ നാടിന്റെയും നാട്ടുകാരുടെയും സംസ്കാരത്തിനോ ചേർന്നതായിരുന്നില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ എനിക്ക് അതിതായ കണ്ഠാധിമുണ്ട്. വിദ്യാ സമ്പന്നരും സംസ്കാരചിന്തയുമായ കേരളീയർക്ക് ആകമാനം കടുത്ത അപമാനമുണ്ടാക്കുന്ന ലളിതാകരമായ സംഭവങ്ങൾക്കാണ് നിർഭാഗ്യവശാൽ നാമൊക്കെ സാക്ഷ്യം വഹിക്കേണ്ടിവന്നത്. ഈ നില തുടർന്നാൽ പാവനമെന്നു നാം കരുതുന്ന ഇനാധിപത്യാ വകാശങ്ങളും മൂല്യങ്ങളും മാത്രമല്ല ഹോമിക്കപ്പെട്ടുക, നമ്മുടെ പലരും നമ്മുടെ ജീവനർത്ഥം നൽകി വളർത്തിയെടുത്തിട്ടുള്ള നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും അർഹൻ വിനാശകരമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടായേക്കും എന്നു നാം ഭാർക്കേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മെയും നമ്മുടെ ഭാവിയെക്കുറിയെയും ഗുരുതരമായി ബാധിക്കുന്ന ഈ കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ശാന്തമായി, സമചിത്തതയോടെ, സാവകാശമായി ചിന്തിക്കണമെന്ന് എല്ലാവരോടും ഞാൻ വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു....”

പുഴയമ്പുക്കായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭ്യർത്ഥന അന്ന് അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരിൽ പലരുടേയും ഉള്ളിൽ തട്ടിയിട്ടുണ്ടാവില്ല. പക്ഷേ അവരെ അങ്ങോട്ടേക്ക് അയച്ചു വിവേകം നശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത അനേകലക്ഷം പേരെ സംബന്ധിച്ചിട്ടേത്താളും, തങ്ങളുടെ പുഴയവികാരമാണ് ബാധാഹാളി പ്രകടിപ്പിച്ചതെന്ന് തീർച്ചയായും പറയാനായിരിക്കണം. (തുടരും)

ഇടമറുകിനോടു ചോദിക്കുക

അകുളി യുക്തിവാദ മാസികയുടെ ഏറ്റവും പുതിയ പ്രസംഗം 'യുക്തിവാദി'യായ ഇടമറുകി നിങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി നൽകുന്നു. യുക്തിവാദിയായി ബന്ധപ്പെട്ട നൂറുകണക്കിനു വിവാദ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം വിശദീകരിക്കാനും മറുപടിയായ നന്നും പർച്ചയായ് ഈ പക്ഷം കൂടാതെ നിരവധി അപൂർവ്വ ലേഖനങ്ങളും.

തേരുളി: മരണവും ലഭിക്കാത്ത വിവരങ്ങളുമായി ഒരു വ്യത്യസ്ത മാസിക. മലയാളത്തിലെ ഏറ്റവും മികച്ച യുക്തിവാദ മാസിക.

റേറ്റിംഗ്: 36. ദൈവഭയത്തോട് അപാലിച്ച് ലഭിക്കുവാൻ 366. മണിമാർപർ അയച്ചു ആവശ്യപ്പെടുക.

ഏകദേശം ഇരുപതു സ്മരണകളിൽ ഏകദേശം നൽകുന്നു.

Indian Atheist Publishers, 12/33, Old Rajinder Nagar, New Delhi-60.



എം. കൃഷ്ണൻനായർ

സാഹിത്യവാദപലം

തിരുവനന്തപുരത്തു പുളപ്പുറ എന്ന സ്ഥലത്താണ് ഞാൻ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്ത് താമസിച്ചത്. പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിലൊരിക്കൽ മുടി പറ്റു വെട്ടിക്കൊള്ളണമെന്നാണ് അച്ഛന്റെ ആജ്ഞ. തിരുവനന്തപുരത്തെ ചാല ഇംഗ്ലീഷ് ഹൈസ്കൂളിൽ പഠിക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. സ്കൂളിൽ പോകേണ്ട സമയത്ത് ബാർബർ എത്തും. അച്ഛന്റെ രക്തരൂക്ഷിതങ്ങളായ കണ്ണുകളിലേക്കു നോക്കാൻ ഭയന്നു ഞാൻ ക്ഷുരകന്റെ മുൻപിലിരുന്നുകൊടുക്കും. ശിരോരൂപചേരണം 'തിരുതകൃതി'യായി നടത്തുമ്പോൾ ചേരുകൻ ചോദിക്കും:- "കുഞ്ഞേ, കമ്മ്യൂണിസ്റ്റായ ആ കെ.വി. സുരേന്ദ്രനാണെന്ന കൂട്ടിയുമായി കൂഞ്ഞു കൂട്ടുകൂടുന്നല്ലോ. കൂഞ്ഞും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണോ?" ഞാൻ മറുപടി നൽകാതെ സൂത്രത്തിൽ അങ്ങോട്ടു ചോദിക്കും. "വൈദ്യർ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണോ?" ഹർഷാതിശയത്തോടെ അയാൾ പറയും "സംശയമെന്ത്? കമ്മ്യൂണിസം വരാതെ നമുക്കെന്താണു രക്ഷ?" സംശയം തീർന്നുകിട്ടിയതുകൊണ്ടു ഞാൻ അസന്ദിഗ്ധമായി പ്രഖ്യാപിക്കും. "ഞാൻ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റാണ്." വൈദ്യർക്കു തൃപ്തിയായി. വൈക്കത്ത് പഠിക്കുന്ന കാലത്ത് തലമുടി വെട്ടാൻ വരാറുണ്ടായിരുന്നത് രാജവാഴ്ചയുടെ സ്തോതാവായ ബാർബറായിരുന്നു. അയാൾ തലയിലൂടെ യന്ത്രം ഓടിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ തികഞ്ഞ രാജകേതനാണ്. കാലം കഴിഞ്ഞു. നക്സലൈറ്റ് പ്രസ്ഥാനം വന്നപ്പോഴും എന്റെ തലയിൽ മുടിയുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീടാണ് ബ്രഹ്മാവു ഞാനറിയാതെ ക്ഷാരം നടത്തിത്തുടങ്ങിയത്. മുടിമുറിക്കുന്ന വേളയിൽ ക്ഷുരകൻ വിറോടെ എന്നോടു പറഞ്ഞു:- സാർ ഞാൻ നക്സലൈറ്റാണ്. ഉടനെ എന്റെ മറുപടിചോദ്യം. "പിന്നെ ഞാനാണെന്ന നിങ്ങളുടെ വിചാരം? ഞാൻ ഒന്നാന്തരം നക്സലൈറ്റാണ്." കേശചർമ്മകൻ വലിയ സന്തോഷം. ഇങ്ങനെ ക്ഷുരകന്റെ കൈയിൽ കത്തിരിയും കത്തിയും ഉള്ളിടത്തോളംകാലം അയാളുടെ പൊളിറ്റിക്സ് എന്റെയും പൊളിറ്റിക്സ് തന്നെ. ബ്രഹ്മക്ഷാരം സമ്പൂർണ്ണമായപ്പോൾ ശിരോരൂപചേരുന്നപ്രകൃത വേണ്ടെന്നു വന്നു. അന്നു മുതൽ ഒറ്റപ്പെട്ടിറ്റിക്സേ എന്നിരിക്കട്ടെ. ചിലർക്കു ചെറുകഥ 'മാതൃഭൂമി' ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ വന്നോ, എങ്കിൽ അത് ഉജ്ജ്വലമാണ്.

'മാതൃഭൂമി'യിലോ 'മനോരമ'യിലോ വന്നോ, എങ്കിൽ പൈങ്കിളിയാണ്. വാരികയുടെ സഭാവും അഭിരുചിയെയും മൂല്യനിർണ്ണയത്തെയും ബാധിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇതു സംഭവിക്കുന്നത്. എനിക്ക്പ്പോൾ ഒരുത്തന്റെയും മുൻപിൽ പേടിയാടെ ഇരിക്കേണ്ടതില്ലാത്തതുകൊണ്ട് സംശയലേശം കൂടാതെ പറയുകയാണ്. 'മാതൃഭൂമി' ആഴ്ചപ്പതിപ്പിൽ അച്ചടിച്ച വന്നു എന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ശ്രീമതി എം.വി. രാധികയുടെ "ആകാശപാഠങ്ങൾ" എന്ന ചെറുകഥ ആ പേരിന് അർഹമല്ല. ഭാര്യയും ഭർത്താവും കൂട്ടിയും സുഖമായി വസിക്കുന്ന കാലത്ത് ഭർത്താവിന്റെ അമ്മ അവരുടെ കൂടെ പാർക്കാനെത്തുന്നു. അടുത്ത വീട്ടിലെ ദുഷ്പേരുള്ള സ്ത്രീയെയും അവരുടെ തനതായിത്തന്നെ കൂത്തിനെയും ആ അമ്മയുടെ മരുമകൻ അകറ്റി നിറുത്തിയിരുന്നതാണ്. പക്ഷേ അമ്മ വന്നതോടെ കാര്യങ്ങളാകെ മാറി. അവർ ആ വീട്ടിൽ പോയി. അവരുടെ പേരക്കുട്ടി ആ ചീത്തസ്ത്രീയുടെ മകനുമായി കളിച്ചുതുടങ്ങി. അമ്മ പോകാനായി ഭാവിപ്പോൾ തനതായിത്തന്നെ കൈയിൽ ഇരുപതു രൂപ വച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. മനുഷ്യത്വത്തെ നന്നായിത്തന്നെ അറിയുന്നവനാണ് കഥയെഴുത്തുകാരിയുടെ യത്നം. സംഭവനിവേദനത്തിലോ കഥാപാത്രസഭാവാവിഷ്കാരത്തിലോ മൗലികതയൊട്ടുമില്ലാത്ത ഒരു കഥ. അഗാധത കാണാതെ ഉപരിതല സ്വർഗ്ഗം നടത്തുന്ന ഒരു കഥ. ധീഷണയ്ക്കോ ഭാവനയ്ക്കോ പ്രാമുഖ്യം കല്പിക്കാത്ത ഒരു കഥ. പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഥയെഴുതുന്ന ആളിനു ശക്തിവിശേഷം വേണം. അതില്ലെങ്കിൽ ഇമ്മട്ടിലുള്ള ചതഞ്ഞ കഥകളേ ഉണ്ടാവൂ.

☆ ☆ ☆

ബ്രഹ്മക്ഷാരം നടന്നതുകൊണ്ട് ഓരോ വ്യക്തിയുടെയും മുൻപിൽ ഓരോ ആളായി ഭാവിക്കേണ്ടതില്ല എന്നതാണ് നേരത്തെ എഴുതിയല്ലോ. കഥാസങ്കല്പത്തെക്കുറിച്ചും അതുതന്നെയാണ് പറയാനുള്ളത്. കൈയിൽ കിട്ടുന്ന 'ആർട്ഫാക്റ്റ്' (artifact) ആ സങ്കല്പത്തിന് അനുകൂലമായി വീക്ഷിക്കേണ്ടതേയുള്ളൂ നിരൂപകന്. ആ ശില്പം നല്കിയ ആളിന് വയസ്സത്ര എന്ന അന്വേഷിക്കേണ്ടതില്ല. ഓഗോർ ഏഴാമത്തെ വയസ്സിലെഴുതിയ പ്രേമഗാനവും

എഴുപതാമത്തെ വയസ്സിലെഴുതിയ പ്രേമഗാനവും ഒരേ വിധത്തിൽ സുന്ദരമാണ്. ചങ്ങമ്പുഴയ്ക്ക് പതിനേഴു വയസ്സുണ്ടായിരുന്ന കാലത്ത് അദ്ദേഹമെഴുതിയ കാവ്യങ്ങൾ മരിക്കാനായപ്പോൾ രചിച്ച കാവ്യങ്ങളുമായി സൗന്ദര്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വിഭിന്നത പുലർത്തുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വിമർശിക്കുമ്പോൾ രചയിതാവിന്റെ പ്രായംകൂടി പരിഗണിക്കണമെന്നും അനാഗതാർത്ഥവകളുടെയും അനാഗതശ്ചക്രങ്ങളുടെയും സൃഷ്ടികളെ പ്രോത്സാഹനകരമാവിധത്തിൽ പ്രകീർത്തിക്കണമെന്നും പറയുന്നതു തെറ്റാണ്. പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കൽ മറ്റു മണ്ഡലങ്ങളിലാകാം. പതിനേഴു വയസ്സുള്ള വിദ്യാർത്ഥിക്ക് ഫീസ് കൊടുക്കാൻ മാർഗ്ഗമില്ലെങ്കിൽ, എനിക്ക് പണം ഉണ്ടെങ്കിൽ അത് നല്കി അയാളെ സഹായിക്കാം. പക്ഷേ അയാളെഴുതിക്കൊണ്ടുവന്ന പദ്യകഥ വായിച്ചിട്ട് "ഹാഹാ നിങ്ങൾ ഭാഷയിലെ മോപസാങ്ങാണ്" എന്നു പറഞ്ഞ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. അതു വഞ്ചനയാണ്. ആത്മവഞ്ചനയും ഇനവഞ്ചനയുമാണ്. അതു ഞാൻ ചെയ്യുന്നില്ലെന്ന്—പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന്—ഒരഭിവർദ്ധ്യ സുഹൃത്ത് ഒരു സമ്മേളനത്തിൽ പരസ്യമായിപ്പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തതിലാണ് ഇതെഴുതുന്ന ആളിന്റെ ആർജ്ജവമിരിക്കുന്നത്. വയസ്സ് സാഹിത്യനിരൂപണത്തിൽ 'ക്രൈറ്റീരിയം' (criterion = മാനദണ്ഡം) അല്ല ഒരിക്കലും. പത്തുവയസ്സേയുള്ളോ രചയിതാവിന്? എന്നാൽ സൃഷ്ടി മനോഹരം. അറുപതു വയസ്സുണ്ടാ അയാൾക്ക്? എന്നാൽ മോശം. ഇമ്മട്ടിലെങ്ങനെ പറയും? പറഞ്ഞാൽ നിരൂപണം വിരുപണമാകും. "Bad literature is a crime against society" എന്ന് അൽഡസ് ഹക്സ്ലി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനെ പ്രമാണമാക്കി വയസ്സ് നോക്കാതെ ഞാൻ നൻമതിൻമകൾ എടുത്തുകാണിക്കുന്നു. അതിനെ ആർക്കും കഴിയുകയുള്ളൂ. കലാസൃഷ്ടി സൗന്ദര്യസൃഷ്ടിയാണ്. അനുഗൃഹീതനായ കൂഞ്ഞും അനുഗൃഹീതനായ വ്യക്തനും സൗന്ദര്യം സൃഷ്ടിക്കും. ആ 'ആർട്ഫാക്റ്റ്'നെ നോക്കി നിരൂപകൻ 'ദേഷ് ദേഷ്' എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കും. സുഹൃത്ത് എന്റെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ സദസ്സാകെ കൈയടിച്ചു എന്നു പത്രവാർത്ത. ഞാൻ ബധിരനായതുകൊണ്ടാവാം, അതു കേട്ടില്ല. അന്ധനായതുകൊണ്ടാവാം കൈകൾ തമ്മിൽ ചേരുന്നതും കണ്ടില്ല.

സംഭവങ്ങൾ

വിദ്യാലയം ആത്മകഥ "മൈൻ കാഫ്" വിരസമാണ്. അതിന്റെ ചില പുറങ്ങളേ ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഇർമ്മൻ നാത്സി ഉദ്യോഗസ്ഥനായിരുന്ന ഐഹ്മാൻ (Eichmann) പില്ക്കാലത്ത് കോടതിയിൽ വിസ്തരിച്ചപ്പോൾ അയാൾ പറഞ്ഞു "മൈൻ കാഫ്" വായിച്ചിട്ടില്ലെന്ന്. ഇർമ്മൻ—അമേരിക്കൻ political theorist ഹാനാ ആൻറ് (Hannah Arendt) എഴുതിയ "Eichmann in Jerusalem" വായിച്ച ഓർമ്മയിൽനിന്ന്. 2. ഓടിക്കൂടി, ചാടിക്കൂടി, പാടിക്കൂടി, കോടിക്കൂടി എന്ന മട്ടിൽ "മയൂരസന്ദേശമെന്ന കൃത്സ്മിത കാവ്യമെഴുതിയ കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ ഹരിപ്പാട്ടുവഴി യാത്ര ചെയ്തപ്പോൾ "ഹരിപ്പാട്ടു കൂട്ടപ്പുണിക്കരുടെ സാപ്പാട്ടു

ഹോട്ടൽ" എന്ന ബോർഡ് ഒരു ക്ഷണനാലായിൽ കണ്ടു. കൂട്ടപ്പുണിക്കരെ അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരത്തു വിളിച്ചുവരുത്തി ഒരു പവന്റെ മോതിരം കൊടുത്തു എന്നാണ് കഥ. മുണ്ടശ്ശേരിയുടെ ഒരു പുസ്തകത്തിൽ കണ്ടതാണിത്. 3. എന്റെ അഭിവർദ്ധ്യ സുഹൃത്തും മഹാ പണ്ഡിതനുമായിരുന്ന പ്രഫെസർ ഇ.വി. ദാമോദരൻ പ്രകാശത്തിനു ഭാര്യയുണ്ടെന്നു കാണിച്ച് പ്രബന്ധമെഴുതി സി.വി. രാമനു അയച്ചുകൊടുത്തു. രാമൻ അയച്ച മറുപടി ദാമോദരൻ സാറ്റ് എന്നെക്കൊണ്ടിട്ടു. ആലോചിക്കേണ്ട വിഷയമാണ് അതെന്നായിരുന്നു മറുപടിയുടെ സാരം. നോൺസെൻസ് എന്ന വാക്കു വലിയ ആളുകൾ പറയാറില്ലല്ലോ. ധവളരത്നം പരിശുദ്ധമാണെന്നും അതിൽ വേറൊരു കലർപ്പുമില്ലെന്നും ഗോയ്റ്റ് വാദിച്ചു. പിന്നീട്, അതു തെറ്റാണെന്നു തെളിഞ്ഞു. പല നിരങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു ചേർന്നതാണ് ധവളരത്നമെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു. 4. ഒരു കിളി മരിച്ചാൽ കരയുന്ന ഒരു കവി പലരെയും വെള്ളത്തിൽ മുക്കിപ്പിടിപ്പിച്ചു കൊന്നിട്ടുണ്ട്. എന്റെ ഒരു കാരണവരെയും അദ്ദേഹം അങ്ങനെ കൊന്നു. "ചാരിത്രത്തിനു വെൺമയലാത്തതൊന്നും ചെയ്യാത്ത" സ്ത്രീകളെ വാഴ്ത്തിയ വേറൊരു കവി സ്ത്രീജനനായിരുന്നു. സോഷലിസ്റ്റ് റിയലിസത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ മാക്സിം ഗോർക്കി പ്രചാരണമകമായ "Mother എന്ന നോവലെഴുതിയത് ന്യൂയോർക്ക് സ്റ്റേറ്റ്സ് മിനു അടുത്തുള്ള ഒരു മുതലാളിത്ത പ്രദേശത്തുവെച്ചാണ്. 5. കവിയുടെ മരണശേഷം എന്നു പാണ്ഡിത്യമുള്ളവർ പോലും എഴുതിക്കണ്ടിട്ടുണ്ട് ഞാൻ. 'കവിയുടെ' എന്നത് അനായിക്കുന്നത് 'മരണ'ത്തോടല്ല, 'ശേഷ'ത്തോടാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ പ്രയോഗം ശരിയാണോ എന്നു ഞാൻ ശുരനാട്ടു കൂഞ്ഞൻപിള്ളസ്റ്റാറിനോടു ചോദിച്ചു. ആ പ്രയോഗം തെറ്റാണെന്ന് അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞു. എങ്കിലും പ്രയോഗസാധുതയുണ്ടെന്നും അറിയിച്ചു. 6. കേശവദേവ് രാഷ്ട്രവ്യവഹാരത്തെപ്പറ്റി ബന്ധിപ്പിടത്തോളം സ്ഥിതികൃതമായ മനസ്സുണ്ടായിരുന്ന ആളല്ലായിരുന്നു. കോൺഗ്രസ്സുകാരുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ആർ. ഗങ്കനമ്പുവേണ്ടിയും ആർ.എസ്.പി.ക്കാരുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ദിവാകരനും വേണ്ടിയും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ സമ്മേളനങ്ങളിൽ ഡാങ്കേക്കുവേണ്ടിയും അദ്ദേഹം പ്രസംഗിക്കുന്നത് ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒരുദിവസം മൻമഥൻ സാറും ദേവംകൂടി തീവണ്ടിയിൽ സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. കൊല്ലത്തെത്തിയപ്പോൾ ദേവ് മൻമഥൻ സാറിനോടു യാത്ര പറഞ്ഞു തീവണ്ടിയിൽനിന്നിറങ്ങി. ഉടനെ അദ്ദേഹം ദേവിനോടു ചോദിച്ചു: "ദേവ് എന്നാണ് ഡി.എം.കെ.യിലെ അംഗമാവുക?" ദേവ് ഒരു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധ സമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞ ഒരു നേരമ്പോക്ക് ഓർമ്മയിലുണ്ടെന്നു. രണ്ടുപേരുടെ സംഭാഷണമായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം അതവിഷ്കരിച്ചത്. ജോർജ്ജ്—എന്താ ജോണെ നിങ്ങൾ തിങ്കളാഴ്ച തൊറുമുള്ള പാർടി മീറ്റിങ്ങിനു കാണാത്തത്? ജോൺ—എനിക്ക് താൽപ്പര്യമില്ല. ജോർജ്ജ്—താൽപ്പര്യമില്ലേ? എന്നാൽ പറയു

പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ചുണ്ടുകളെക്കാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കരങ്ങളാണ് പാവനം.



ഹാനാ ആൻറ്



ഹിറർലർ

എംഗൽസ് ആരാണ്?

ജോൺ:- എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ജോർജ്ജ്:- "സർവ്വരാജ്യം തൊഴിലാളികളെ സംഘടിപ്പിക്കൂ. നിങ്ങൾക്കു നഷ്ടപ്പെടാൻ കൈപ്പറ്റാൻ കഴിയാത്ത വേദാനുമാർഷ്ഠി" എന്നു പറഞ്ഞത് ആർ? എവിടെ?

ജോൺ:- അറിഞ്ഞുകൂടാ.

ജോർജ്ജ്:- അറിഞ്ഞുകൂടേ? പിന്നെ തനിക്ക് കൈതറിയാ?

ജോൺ:- ഒരു കാര്യമറിയാം.

ജോർജ്ജ്:- എന്താണ്?

ജോൺ:- ഹെൻരി ആരാണ്?

ജോർജ്ജ്:- എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ.

ജോൺ:- എന്നാൽ ഞാനതു പറഞ്ഞുതരാം. അയാൾ ഫാക്ടറിത്തൊഴിലാളിയാണ്. എല്ലാ തിങ്കളാഴ്ചയും രാത്രി അയാൾ ഉറങ്ങുന്നതു നിങ്ങളുടെ ഭാര്യയോട് ഒരുമിച്ചാണ്.

ശരിയല്ല

Jonathan Livingston Seagull എന്ന പുസ്തകമെഴുതിയ Richard Bach വിശ്വാസ്യതമാണ്. ഒരു കടൽക്കൊക്കിന്റെ ജീവിതത്തെ അതിന്റെ ബോധമണ്ഡലത്തിനു യോജിച്ച വിധത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ച ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ പറഞ്ഞു:- ഞാൻ എഴുത്തുകാരനാണ് ഗ്രന്ഥകാരനല്ല. ഇക്കഥയിൽ ഞാനെന്നും കണ്ടുപിടിച്ചില്ല. ഇതിലെ സംഭവങ്ങൾ ഞാൻ നിർമ്മിച്ചതല്ല. മറ്റാരോ പറഞ്ഞു കൊടുക്കുന്ന രീതിയിൽ ഞാൻ എഴുതിയെന്നും തന്റെ ഇച്ഛാശക്തിക്ക് അതിൽ പങ്കൊന്നു മില്ലെന്നുമാണ് ഈ കലാകാരന്റെ വാദം. അതു ശരിയാണെന്നും എവിടെ ഇച്ഛാശക്തിയുടെ പ്രസരമുണ്ടാകുന്നുവോ അവിടെ കല അസ്തമിക്കും. ദുർഭാഗ്യംകൊണ്ട് നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ടാകുന്ന പല കഥകളും കാവ്യങ്ങളും ഇച്ഛാശക്തിയുടെ ഫലങ്ങളാണ്. രചനകൾ ഹൃദയത്തിൽനിന്നു വരുമ്പോൾ (വികാരത്തിന്റെ സന്തതികളാവാൻ) സാമാന്യരായിരിക്കും. ശ്രീ. മുണ്ടൂർ കൃഷ്ണൻകുട്ടിയുടെ "കോമേഡ് അപ്പോസ്റ്റർ" (കലാകൗമുദി) ഒരുതരം Willed Writing ആണ്. അതുപോലെ സമാധാനമായിരിക്കുക അതേസമയം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് വിരുദ്ധനുമായിരിക്കുക. ഈ വൈരുദ്ധ്യത്തെ നേരിയ പരിഹാസം കർലത്തി വർണ്ണിക്കാനാണ് കഥാകാരനു കൗതുകം. അതിൽ ഒട്ടൊക്കെ അദ്ദേഹം വിജയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പക്ഷേ അരുതാത്ത അദ്ദേഹം പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ചെറുകാട്ന്റെ അനുപതാം ഇന്ദ്രനാഥൻ അദ്ദേഹം കൈവിരലിൽ മുകാംബികയുടെ മൂലയുള്ള മോതിരമിട്ടു നടന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. ഒളപ്പണ്ണ മനയ്ക്കലൈ ഒ.എം.സി. ഇറാൻ തോർത്തുത്ത് അമ്പലത്തിനകത്തു പ്രദക്ഷിണം നടത്തിയെന്നും. ഒ.എം.സി. സംഘടനയിലെ (കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് സംഘടനയെന്നാവാം കഥാകാരൻ ഉദ്ദേശിച്ചത്) അംഗമായിരുന്നത്രേ. ചെറുകാടും ഒ.എം.സി.യും അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചോ എന്നതു വേറൊരു കാര്യം. ഒരേയൊരു കാര്യം യഥാർത്ഥ വ്യക്തികളെ അങ്ങനെ പരിഹസിക്കാൻ എന്തു അധികാരം? വിശേഷിച്ചും ഹിക്ഷനിൽ. ഇപ്പോഴുള്ള ഒരു സാഹിത്യകാരൻ വയലാർ രാമവർമ്മയുടെ ദിനീയ

വിവാഹത്തെ കളിയാക്കി നോവലെഴുതി. നോവലിസ്റ്റ് ചെയ്തതു തെറ്റ്. ഒരു സംശയവുമില്ല. ആ നോവലിസ്റ്റ് എന്റെ സുഹൃത്താണ്. വയലാർ രാമവർമ്മ എന്ന ശ്യാനൻ എന്നു വിളിച്ചു. എന്നിട്ടും സുഹൃത്തിന്റെ പ്രവൃത്തി ഗർഹണീയമാണെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. സാഹിത്യം പാവനമാണ്. അതിനെ വ്യക്തിയാക്കി പാടില്ല.

ചോദ്യം, ഉത്തരം.

എത്ര തരത്തിലുള്ള മരണമാണ് നിങ്ങൾക്കു വേണ്ടത്?

"റോമൻ തത്ത്വചിന്തകൻ സെനിക്ക (Seneca) പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട് ഇടിവെട്ടേറ്റു മരിക്കുന്നതാണ് ഏറ്റവും നല്ലതെന്ന്. ഞാൻ അത്തരത്തിലുള്ള മരണം കൊതിക്കുന്നു. ട്രോഹി, അവൻ ഇടിവിനു ചത്തു. എന്ന് ശത്രുക്കൾ പറയും. സാരമില്ല. മരിച്ചു കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷം ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാലേന്ത്? എങ്ങനെ ശവം സംസ്കരിച്ചാലേന്ത്? എല്ലാം ഒന്നു പോലെ. പ്രമേഹരോഗമുള്ളവർ രാത്രി ഉറങ്ങിക്കിടക്കുമ്പോൾ മരിക്കും. അതും സുഖപ്രദമായ മരണം തന്നെ."

"അന്ത്യമുൻ മുൻപിൽ തലയുയർത്തി നടക്കണമെങ്കിൽ എന്തുവേണം?"

"ഞാൻ അമ്പലത്തിൽ പോകുന്നവനല്ല. എങ്കിലും ദിവസവും കാലത്ത് അവിടെച്ചെന്ന് കേതിയോടെ തലകുനിച്ചു നിന്നാൽ ഏതൊരു വന്റെയും മുൻപിൽ തലയുയർത്തി നടക്കാം."

"മലയാളത്തിലെ പൈങ്കിളി സിനിമകൾക്കായി പ്രത്യേകം സിനിമാശാലകൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന തല്ലേ നല്ലത്?"

"നല്ല ആശയം. സിനിമാശാലകൾ നിർമ്മിച്ചിട്ട് വീതിയുള്ള ഒരു exit ഉണ്ടാക്കണം. അവിടെ ചുവന്ന അക്ഷരത്തിൽ 'വിട്ടിലേക്കു ഓടാനുള്ള വഴി' എന്ന് രണ്ടു മിനിറ്റിലൊരിക്കൽ വിദ്യുച്ഛക്തികൊണ്ട് എഴുതിക്കാണിക്കണം. അബദ്ധത്തിൽ അവിടെ കയറിപ്പോയവന് ഓടി രക്ഷപ്പെടണമല്ലോ."

"ജീവിതത്തിൽ സിരിക്കാറുള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട തത്ത്വം പറഞ്ഞുതരു."

"ആരെങ്കിലും സംസാരിച്ചിട്ടു പിരിഞ്ഞു പോകുമ്പോഴും നല്ല വാക്കുകളെ പറയാവൂ. നല്ല പ്രവൃത്തിയേ ചെയ്യാവൂ. ആരറിഞ്ഞു പിന്നെ ആ ആളിനെ കാണുമെന്ന്? നമ്മളെ അയാൾ കാണുമെന്ന്? ഉറങ്ങിപ്പോയ സഹധർമ്മിയെ വിളിച്ചുണർത്തി മയ്ക്കുകൊടുത്തു ജി. അരവിന്ദൻ. അതോടെ അദ്ദേഹം കൃഷ്ണതൂവിയെ. അന്ത്യശ്വാസം വലിക്കുകയും ചെയ്തു. മിസ്സിസ് അരവിന്ദൻ ആ സംഭവം ഒരിക്കലും മറക്കില്ല. പദ്മരാജൻ മരിക്കുന്നതിനു അഞ്ചുദിവസം മുൻപ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ടെലിഫോണിൽ വിളിച്ചു നന്ദി പറഞ്ഞു എന്റെ പേര് വലിയ അക്ഷരത്തിൽ "ഞാൻ" ഗന്ധർവ്വൻ" എന്ന സിനിമയിൽ അദ്ദേഹം പ്രദർശിപ്പിച്ചതിന്. "സാറത് അർഹിക്കുന്നു" എന്ന് അദ്ദേഹം സൗമ്യമായി മുമ്പലമായി പറഞ്ഞത് ഞാൻ ഒരിക്കലും വിസ്മരിക്കില്ല. ആരെങ്കിലും പോകുമ്പോഴും അതു താൽക്കാലികമാണെങ്കിലും നല്ല വാക്കെ

പറയാവൂ. നല്ല പ്രവൃത്തിയേ ചെയ്യാവൂ.

ഏഴാച്ചേരി

സിമോൻ ദ ബോവാർ അവരുടെ കാലയളവിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബുദ്ധിശാലിനി ആയിരുന്നു. അവരുടെ ആത്മകഥ പ്രാവശ്യമാണ്. അതിലെ "Force of Circumstance" എന്ന വാല്യത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ കഷ്ടപ്പാട്, വിപ്ലവം, കല ഇവയെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ചിന്താദർപ്പകരമാണ്.

"യാഥാർത്ഥ്യം ഇപ്പോഴും എനിക്കു താൽപ്പര്യമുണ്ടെന്നു. പക്ഷേ ഭീതിഭയമായ മിന്നൽ പ്രവാഹമെന്ന പോലെ അതിപ്പോൾ പ്രകാശിക്കുന്നില്ല. സൗന്ദര്യം, അതേ, സൗന്ദര്യം ഇപ്പോഴുമുണ്ട്. അത് വെളിപാടുകൾകൊണ്ട് എന്നെ ഞെട്ടിക്കുന്നില്ലെങ്കിലും, അതിന്റെ രഹസ്യങ്ങളിൽ ഏറിയ കുറും വിരസമായിപ്പോയെങ്കിലും കാലത്തെ പിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന നമിഷങ്ങളുണ്ട് അതിന്. പക്ഷേ പലപ്പോഴും ഞാനതിനെപ്പറ്റി വെറുക്കുന്നുണ്ട്. ഒരു കൂട്ടക്കൊലയ്ക്കു ശേഷം ഞാൻ ബേറ്റ് ഹോഫന്റെ 'ആൻ ഓർത്തേ' (andante മന്ദഗതിയിലും ഒരേ രീതിയിലുമുള്ള സംഗീതം) കേൾക്കുകയായിരുന്നു. പകുതിയായപ്പോൾ ദേഷ്യംകൊണ്ട് ഞാൻ ആ റെക്കോർഡ് നിറുത്തി..... വേറൊരു ദിവസം മറ്റൊരു കൂട്ടക്കൊലയ്ക്കു ശേഷം—അങ്ങനെ അനേകം കൊലകളുണ്ടായിരുന്നു—എനിക്കാശ്ചര്യമായി അത്തരം വ്യാജസൗന്ദര്യത്തെ യാകെ നശിപ്പിക്കണമെന്ന്. ഇന്ന് ആ ഭീതിയുടെ വികാരം കെട്ടടങ്ങിയിരിക്കുന്നു." (Penguin Books - Pages 669, 670)

ശ്രീ. ഏഴാച്ചേരി രാമചന്ദ്രൻ രചിച്ച "കഴുകുമ്പൂ" എന്ന കാവ്യത്തിൽ (ദേശാഭിമാനി വാരിക) ഒരു നൃശംസയുടെ വർണ്ണനയുണ്ട്. അക്കാലത്ത് അതു ഭയജനകമായിരുന്നു. ഉടനെ കാവ്യം രചിച്ചെങ്കിൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന കാവ്യസൗന്ദര്യത്തെ സിമോണെപ്പോലെ വ്യാജസൗന്ദര്യം എന്നു കവി വിളിച്ചേനെ. പക്ഷേ പ്രശാന്തതയിൽ അനുധ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വികാരമാണല്ലോ കവിത. ആ അനുധ്യാനത്തിന്റെ ഫലമായി "കഴുകുമ്പൂ" എന്ന കാവ്യം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു.

"മാരൻ കായൽ നിന്നിലാ മൗതാപ്പാടുന്നേങ്ങിലാ ചെമ്പാവേല പഴുത്തു മണക്കും കന്നിമാസക്കാറ്റുണ്ടിലാ വളഞ്ഞിലാവഴി പോകുമ്പോൾ, കുഞ്ഞിലേൻ ചുമ്മാതോരോന്നു ചിന്തിച്ചു"

എന്ന കാവ്യത്തിന്റെ ആരംഭം. വികാരത്തിൽ കഷണത്തു നിന്നിരിക്കാൻ കവിക്ക് ഉദ്ദേശ്യമില്ല. നാടോടി പാട്ടിന്റെ വൃത്തവിഷയകമായ സാതന്ത്ര്യം വികാരസംയമത്തിനു സാഹചര്യമുണ്ടു്. ശീഘ്രഗതിയാർന്ന ലയവുമില്ല. ഇവയൊക്കെ ഗുണങ്ങളായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. എന്തിന്? അവസാനത്തെ നാലു വരികളിൽ ആവിഷ്കരിക്കുന്ന ആശയത്തിനുവേണ്ടി.

പകുതിത്തോറ്റവും പൈങ്കിളിത്തോറ്റവും മയക്കു തോറ്റവും മാറ്റിവെച്ച് മാറ്റത്തിന്റെ പെരുത്തോറ്റം കാര്യം കായലും ചൊല്ലുന്നു. ആ മാറ്റം വരാൻ പോകുന്നു. അതിനു ഹേതു കാവ്യത്തിൽ വർണ്ണിച്ച ക്രൂരതയാണ് എന്നാണ്

കവി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുന്നതും വിപ്ലവ കാവ്യമെഴുതുമ്പോൾ അതു പട്ടാട്ടാകാതെ കവി നിസ്സംഗത പരിപാലിച്ചാൽ കവിത വിജയിക്കും എന്ന തത്ത്വത്തിനു നിദർശകമായിട്ടുണ്ട് ഏഴാച്ചേരി രാമചന്ദ്രന്റെ കാവ്യം.

★ ★ ★

പ്രശാന്താവസ്ഥയിൽ അനുധ്യാനം ചെയ്യപ്പെടുന്ന വികാരമാണ് കവിതയെന്നത്. പ്രശസ്തനായ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കവി പറഞ്ഞതാണ്. പക്ഷേ നമ്മുടെ പല കവികൾക്കും ആ പ്രശാന്താവസ്ഥ കൈവരുത്താൻ കഷ്ടമായില്ല. ഗൾഫ് യുദ്ധമെന്നു കേട്ടാലുടനെ സദാമിനെ നിന്ദിച്ചോ പ്രകീർത്തിച്ചോ അവർ കാവ്യമെഴുതുന്നു. ബുഷിനെ രാഷ്ട്രസനായോ ദേവനായോ അവർ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. അപ്പോൾ കഷ്ടമല്ലാതെ അനുധ്യാനത്തിന്റെ പ്രശാന്താവസ്ഥ ഇല്ല. എന്റെ ഒരു സ്മേഹിതൻ കവിതയെഴുതാൻ പേനയെടുത്തപ്പോൾ ഗൾഫ് യുദ്ധം തീർന്നുവെന്നു ടെലിവിഷനിലൂടെ വാർത്ത വന്നു. അദ്ദേഹത്തിന് നൈരാശ്യം ഉണ്ടായിപ്പോയി. പണ്ട് ചെങ്കടൽ രണ്ടായി മാറിയപ്പോൾ അതിന്റെ കരയിലെത്തിയ മോസസ്സ് പറഞ്ഞുപോലും:- "ഈശ്വര അങ്ങ് എന്തു കടുക്കെയാണ് ചെയ്തത്. ഞാൻ ഒന്നു മുങ്ങിക്കുളിക്കാൻ ഭാവിക്കുകയായിരുന്നല്ലോ." എന്റെ സ്മേഹിതനു കാവ്യമെഴുതാൻ വേണ്ടിയെങ്കിലും ബുഷ് ഒരു മണിക്കൂർകൂടി ഇറക്കിൽ ബോംബ് വർഷിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

ഡോക്ടർ ജി. വേലായുധൻ

പിടഞ്ഞൊരുള്ള ധിഷണാശാലികളെക്കുറിച്ചു മാത്രം പറയാനുള്ള ഈ പംക്തിക്കു സമനില വരുത്താനായി ഭാരതത്തിലും വിദേശങ്ങളിലും കേരളത്തിലുമുള്ള ധിഷണാശാലികളെക്കുറിച്ചു എഴുതണമെന്ന് ഞാൻ പലപ്പോഴും വിചാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇനിയെങ്കിലും അതു വേണമെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. അതുകൊണ്ട് എന്റെ സ്മേഹാബഹുമാനങ്ങൾക്കു പാത്രമായ ഡോക്ടർ ജി. വേലായുധനെക്കുറിച്ച് ഇത്തവണ എഴുതുകയാണ്. സാഹിത്യകാരൻമാർ മാത്രമല്ല സംസ്കാരത്തെ വികസിപ്പിക്കുന്ന, മനുഷ്യത്വത്തെ വികസിപ്പിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കന്മാരും സാമൂഹിക പ്രവർത്തകരും ഈ പംക്തിയിൽ വരും.

ഇന്ത്യയിലെ പ്രമുഖരായ ഗൈനക്കോളജിസ്റ്റുകളിൽ ഒരാളാണ് ഡോക്ടർ ജി. വേലായുധൻ. ഗോൾഡ്സ്മിത്ത് ഒരിക്കൽ പറഞ്ഞു:- The doctors found when she was dead/Her last disorder mortal. രോഗിണികളെ മരണത്തിലേക്കു നീക്കാതെ അവരെ ചികിത്സിച്ചു ജീവിപ്പിക്കുന്ന ഭിഷഗ്വരനാണ് ശ്രീ. വേലായുധൻ. എല്ലാ ഡോക്ടർമാരും അതല്ല ചെയ്യുന്നതെന്നു ചിലർ ചോദിച്ചേക്കാം. ശരിതന്നെ. പക്ഷേ അറിവില്ലായ്മകൊണ്ടും പരിചയക്കുറവുകൊണ്ടും സഹജാ വബോധത്തിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടും ചില ഡോക്ടർമാർ മരണത്തിന്റെ വക്കിലേക്ക് എത്തിച്ച ചില രോഗിണികളെ പെട്ടെന്നുള്ള ശസ്ത്രക്രിയ കൊണ്ട് ഈ ഡോക്ടർ രക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവരിൽ ചിലർ എന്റെ ബന്ധുക്കളായതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിത് ഉറപ്പിച്ചുപറയുന്നത്.



സിമോൻ ദ ബോവാർ

പ്രതിപാദ്യ വിഷയത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഥയെഴുതുന്ന ആളിനു ശക്തിവിശേഷം വേണം.



സോം ഷെനിറ്റ്സൺ

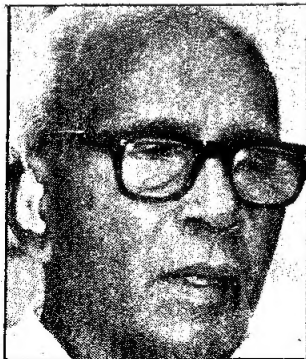
അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയുകയില്ല. അത് ഡോക്ടർക്കും എനിക്ക് ഇംബിറം സ്മെൻ്റ്—ആകുലാവസ്ഥ—ഉളവാക്കും.

വളരെക്കാലം ശസ്ത്രക്രിയ നടത്തുന്ന ഡോക്ടർക്കു മേശമേൽ കിടക്കുന്ന രോഗിയെ വെറും യന്ത്രമായി കരുതാനുള്ള പ്രവണത. ഉണ്ടാകുന്നതിൽ അദ്വൈതത്തിന് അവകാശമില്ല. മഹാൻ മാരായ ഡോക്ടർമാർക്കു പോലും ഈ മാനസികനില ഉണ്ടാകും. അവിടെയാണ് ഡോക്ടർ വേലായുധൻ വിടുന്നനായി നില്ക്കുക. വർഷങ്ങൾ ഏറെയായി അദ്ദേഹം ചികിത്സ തുടങ്ങിയിട്ട് പക്ഷേ ഇന്നും തന്റെ മുൻപിൽ കിടക്കുന്ന ഏതു രോഗിയെയും ഈ ഡോക്ടർക്കു മനുഷ്യജീവിതമെന്നാണ്. ഈ മനുഷ്യത്വവും കാര്യവുമുമാണ് ചിലർക്ക് കോളനിയുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. കോവളത്തിനടുത്ത് പനത്തറ എന്ന സ്ഥലത്ത് ഉപ്പുകാറ്റേറ്റു തളിർന്നും മണലടിഞ്ഞു കയറുന്ന ചെറുകുടിയിൽ മരണത്തോടു മല്ലടിച്ചും കഴിയുന്ന ചില പാവപ്പെട്ടവർക്ക് അദ്ദേഹം ഒരു രണ്ടുനില കെട്ടിടം നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്തു. പതിനാറു കുടുംബങ്ങൾക്ക് അവിടെ താമസിക്കാം. പതിനഞ്ചു കുടുംബങ്ങൾ ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നു. അവർക്കായി ശുചിത്വമുള്ള പതിനാറ് മറപ്പുരകളും അവ ആധുനികരീതിയിലുള്ളവയാണ്. താമസിച്ചാൽ മാത്രം പോരല്ലോ. ഭക്ഷണവും വേണം. കയറുകൊണ്ടു പല വിധത്തിലുള്ള സാധനങ്ങൾ നിർമ്മിക്കാനായി ഒരു വർക്ക്ഷോപ്പും മറ്റുപകരണങ്ങളും അവിടെ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു. എല്ലാംകൂടി ഏതാണ്ട് നാലു ലക്ഷം രൂപ ഡോക്ടർ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കിയിരിക്കും എന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. മനുഷ്യത്വത്തെ വിളിച്ചൊത്തുന്ന ഈ കോളനി—ഡോക്ടർ പല്പുനഗർ—ഞാൻ ചെന്നുകാണുകയുണ്ടായി. പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ചുണ്ടുകളെക്കാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കരങ്ങളാണ് പാവനം. ആ പാവനതയുള്ള ഡോക്ടർ ജി. വേലായുധന് എന്റെ വിനയം കലർന്ന അഭിവാദനം.

മരണം

അലക്സാണ്ടർ ഈസിവിച്ച് സോൾഷെനിറ്റ്സിൻ (Aleksandr Isayevich Solzhenitsyn 1918—) മരണത്തെക്കുറിച്ചെഴുതിയത് അന്യോദ്യമായ രീതിയിലാണ്. ഏതാനും വാക്കുകൾ മാത്രം ഭാഷാന്തരീകരണം ചെയ്തു നല്കാം.

“സർവ്വോപരി നാം മരണത്തെയും മരിക്കുന്നവരെയും പേടിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഏതെങ്കിലും കുടുംബത്തിൽ മരണമുണ്ടായാൽ നമ്മൾ അങ്ങോട്ടു എഴുന്നേൽക്കാനും ചെല്ലുന്നതും ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. കാരണം മരണത്തെക്കുറിച്ച് എന്തു പറയണമെന്നു നമുക്കറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നതാണ്.... മരിച്ചവനെ ഔപചാരികതയിൽനിന്നു വേർതിരിച്ചുപട്ടണത്തിലേക്കു മാറ്റുക! എന്താണത്? അതിലേക്കായി ആരും നിങ്ങൾക്കു കാര്യം തരില്ല. നിങ്ങൾ ആരുമല്ലെങ്കിൽ ശവവെട്ടി കിട്ടില്ല. ശവസംസ്കാരപ്പോഷ്യാതയ്യമില്ല. ലോറിയിലുള്ള തിടുക്കമാർന്ന യാത്ര മാത്രം.



ഇ.എം.എസ്

പിന്നെ ജന്മമുണ്ടാകുമ്പോൾ മരിച്ചവ

രുണ്ട്. അത് നിങ്ങൾക്കും എനിക്ക് സംഭവിക്കാം. സമരജമിയിൽ വീണവരെ ഓർമ്മിക്കാൻ വേണ്ടി ഒരുദിവസം മാറ്റിവെയ്ക്കുന്ന ഏർപ്പാടു മുൻപുണ്ടായിരുന്നു. പള്ളിക്ക്. ‘പോപ്പിഡേ’ എന്ന പേരിൽ ഇംഗ്ലണ്ട് ഇത് ചെയ്യുന്നു. നമുക്കെല്ലാവർക്കും വേണ്ടി മരിച്ചവരെ ഓർമ്മിക്കാനായി എല്ലാ രാജ്യങ്ങളും ഒരു ദിവസം മാറ്റിവെയ്ക്കുന്നു.

മറ്റേതൊരു ജനതയ്ക്കുംവേണ്ടി മരിച്ചതിനെക്കാൾ കൂടുതലായി റഷ്യക്കാരായ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ആളുകൾ മരിച്ചു. എനിട്ടും അത്തരത്തിലൊരു ദിവസം ഞങ്ങൾക്കില്ല. നിങ്ങൾ മരിച്ചവരെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ നൂതനലോകം നിർമ്മിക്കാൻ ആരുണ്ട്? മൂന്നു യുദ്ധങ്ങളിൽ ഞങ്ങൾക്ക് എത്ര ഭർത്താക്കന്മാരും ആൺ മക്കളും കാമുകന്മാരുമാണ് നഷ്ടമായത്! എങ്കിലും അവരെക്കുറിച്ചുള്ള ചിന്ത നമ്മളെ വെറുപ്പിക്കുന്നു. അവർ മരിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ചായമടിച്ച മരക്കുറ്റികൾക്കു താഴെ അവരെ കുഴിച്ചുമുടിയിരിക്കുന്നു. അവരെന്തിനു നമ്മുടെ ജീവിതത്തിൽ കടന്നുകയറണം? കാരണം നമ്മൾ ഒരിക്കലും മരിക്കില്ലല്ലോ.”

മരണത്തിന്റെ പേരിലുള്ള കാപട്യത്തെ സോൾഷെനിറ്റ്സിൻ എത്ര ഭംഗിയായി നമുക്കു കാണിച്ചുതരുന്നു! എങ്കിലും സ്നേഹഭാജനങ്ങൾ മരിക്കുമ്പോൾ താൽക്കാലികമായിട്ടെങ്കിലും നമുക്കു വിഷാദമുണ്ടാകും. ആ വിഷാദത്തെ ഒരു നിമിഷത്തിലൊതുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന “കണ്ണോക്ക്” എന്ന കഥയ്ക്ക് (ശ്രീ. കെ.ആർ. പ്രസാദ് കുങ്കുമം വാരിക) കലാപരമായ ചാരുതയുണ്ട്. ഒരുകാലത്ത് ഇഷ്ടമായിരുന്ന പുരുഷനും സ്ത്രീയും അവർ രോഗിണിയായിരുന്നപ്പോൾ അയാൾ കാണാൻ ചെന്നതാണ്. ദർശനം സ്ത്രീ നിഷേധിച്ചു. എങ്കിലും മരണത്തിന് അയാൾ എത്തി. മൃതദേഹം കാണേണ്ടതില്ല എന്ന് അയാൾ തീരുമാനിച്ചെങ്കിലും സ്നേഹത്തിന്റെ പ്രേരണയാൽ ശവക്കോടി കീറി ശവത്തിന്റെ മുഖം നോക്കി. വാചാലതയല്ല, വാഗ്മതയാണ് ഈ കഥയുടെ മുദ്ര. വാച്യഭംഗിയല്ല, വ്യംഗ്യഭംഗിയാണ് ഇതിന്റെ സവിശേഷത.

★ ★ ★

കരിക്കുളം നാരായണപിള്ളസ്റ്റാർ എന്റെ ഗുരുനാഥനായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചേട്ടൻ അന്തരിച്ചുവെന്ന് ആരോ പറഞ്ഞതുകേട്ട് എന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് പ്രഫെസറായ ഈ.റ്റി. തോമസ്, പ്രഫെസർ എസ്. ഗുപ്തൻ നായർ ഇവരോടൊരുമിച്ച് ഞാൻ സാറിന്റെ വീട്ടിലെത്തി. സാറാ കാട്ടെ ഒരു ചാഞ്ചല്യവുമില്ലാത്ത പുരുഷന്തു നില്ക്കുകയായിരുന്നു. “ബ്രദർ പോയി അല്ലേ?” എന്ന് തോമസ്സ്റ്റാർ ചോദിച്ചപ്പോൾ കരിക്കുളം നാരായണപിള്ളസ്റ്റാർ പറഞ്ഞു: “ബ്രദർല്ല. ഒരുകുന്ന ബന്ധുവാണു മരിച്ചത്.” ഉടനെ ഈ.റ്റി. തോമസ് പറഞ്ഞു: “ഭാഗ്യമായി. അപ്പോൾ കാഷ്യൽ ലീവ് (casual leave) എടുക്കണ്ടല്ലോ.”

ഇ.എം.എസ്.

എം.പി. പോളിന്റെ ‘നോവൽസാഹിത്യം’ തുടങ്ങിയ കൃതികൾ മാലികങ്ങളല്ല. അവ

തികച്ചും പരകിയങ്ങളാണ്. നിരൂപകനെന്ന നിലയിലും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സ്ഥാനം അസുയാർഹമല്ല. സൗന്ദര്യത്തെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സമീപനമാണ് പോളിന്റേത്. ഇന്ത്യ ലേഖ്യിലെ കൃപസദീയമായ ഒരു നീണ്ട അഭ്യയാണത്തിന് ഒരു സംഗത്യവുമില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതിന് ശ്രീ. ഇ.എം.എസ് നമ്പൂതിരിപ്പാട് സമുചിതമായ മറുപടി നല്കിയിരിക്കുന്നു. (സാഹിത്യലോകം. ജനുവരി-ഫെബ്രുവരി) ദീർഘമായ ആ അഭ്യയാണത്തിന് സാഹിത്യമുണ്ടെന്നു തന്നെയാണ് ഇ.എം.എസ്. പറയുന്നത്. ഇതെഴുതുന്ന ആളും അദ്ദേഹത്തോടു യോജിക്കുന്നു.

റ്റോമസ് മന്നിന്റെ ‘മാജിക് മൗണ്ട്’ നിൽ എത്രയെത്ര അഭ്യയാണങ്ങളാണ് അമുർത്തങ്ങളായ ആശയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിമർശനത്തിന് പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. അവ എടുത്തുകളഞ്ഞാൽ കലാസൃഷ്ടിയെന്ന നിലയിൽ ‘മാജിക് മൗണ്ട്’ തകരും. നോവലെന്നത് നോവലിസ്റ്റ് എന്തെല്ലാം പറയുന്നുവോ അവയുടെയൊക്കെ സാക്ഷ്യവാസ്യമായാണ്. അതിൽ നിന്ന് ഒരു വാക്കുപോലും മാറ്റാനാവില്ല. പോളിന്റെ നിഷേധാത്മകമായ വിമർശനത്തിന് ഇ.എം.എസ്. നല്കുന്ന മറുപടി ഉചിതജ്ഞതയുള്ളതുതന്നെ.



തകഴി ശങ്കരനാരായണൻ

അരവിന്ദൻ



ഇവനെന്റെ നാടിന്റെ തനിമ

ഇവനെന്റെ നാദത്തി— നിനമ

നിലവിൽ വിരിയും നെയ്ത ലാമ്പലിന്നെളിമ താമരത്തുണ്ടിന്റെ കൂളിർമ്മ

സർഗ്ഗപ്രകാശം കരൾച്ചെപ്പിനുള്ളിൽ തുളിക്കുന്ന സൗഭാഗ്യപ്പാലിമ

തലമുറകൾ കൈയേറു കൈയേറു വാങ്ങുന്ന താളങ്ങളിൽ പുത്ത തെളിമ

കിനിയുന്നൊരിക്കന്നി മണ്ണിന്റെ ചേതന— യ്ക്കൊളിയൂറി നില്ക്കുന്ന പുതുമ

പരമ്പരകളെപ്പലകി യൊഴുകുന്നൊരുൺമ പാടും മനസ്സിന്റെ നന്മ

ഇവനുകൊവുണ്ടൾ നോവുകളിലുരുക്കുന്ന മനുജന്റെ കണ്ണുനീർച്ചാല്

തിരതല്ലി മറിയുന്നൊ—

രരബിക്കടൽക്കാരറി ലുറയുന്ന ചോരയുടെ ചുര്

സഹ്യാദ്രിസാനുവിൻ സോപാനസംഗീത ലഹരിയായൊഴുകുന്ന ചേല്

ഇവനാർദ്രഹൃദയത്തി ലെഴുതാത്ത കവിതയാ— യിനിയും പിറക്കേണ്ട മഹിമ

പൂവിൽ മഞ്ഞിൽമഴ— തുള്ളിയിൽ കിളികളിൽ കാടിലലിയും ശ്യാമസുഷമ

ഇവനഗ്നിഭാവമായ വാക്കിൽ വികാരത്തി— ലുയിരാർന്നു നില്ക്കുന്ന നിറവ്

ഉയർങ്ങൾ തേടുന്ന രാജഹംസത്തിന്റെ ചിറകേറു വാങ്ങുന്ന നിനവ്

ഇവനദ്രിശിഖരത്തി— ലാകാശനീലിമയി ലലിയും മനസ്സിന്റെ ഗരിമ

ഒരു കുന്നി മണി ചിന്നുമരുമ ഇവനെന്റെ നാടിന്റെ തനിമ.

